Kaupunginhallitus

Aika 23.11.2026 klo 14:00 -

Paikka Kaupungintalo, 2. kerroksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
334	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
335	Pöytäkirjan tarkastus	4
336	Tammi-lokakuun 2026 talousseuranta	5
337	Talousarvio 2027 ja taloussuunnitelma 2027-2030	6
338	Jäähallin sijoittuminen Sauvosaareen	8
339	Aloitetoimikunnan säännöt	11
340	Kemin kaupungin henkilöstöohje	12
341	Tilintarkastusyhteisön vaihtaminen	14
342	Hallintosäännön päivittäminen	16
343	Oikaisuvaatimus kaupunginjuristin vahingonkorvauspäätöksestä 14.10.2026 § 25	17
344	Lapin liiton sitoutumispyyntö: Maakunnallinen brändi- ja aluekuvaresurssi Lapin liittoon määräajaksi vuosille 2027-2030	22
345	Ostotarjous tilasta 240-403-10-54 MIKKOLANAJOS (Korostennokka)	24
346	Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kevään 2027 kokousajat	27
347	Lapin hyvinvointialueelle vuokrattavien tilojen vuokraamiseen liittyvät kysymykset	28
348	Valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehdon sekä kymmenen muun valtuutetun aloite Koko Kemin Huvikumpu	31
349	Tiedoksi saatettavat	41
350	Kaupunginhallitukselle saapuneet pöytäkirjat	43
351	Vireillä olevia ajankohtaisia asioita	44

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Järvelä Viivi	Puheenjohtaja	
	Ekorre Sari	1. varapuheenjohtaja	
	Hyötylä Pirita	2. varapuheenjohtaja	
	Tuokila Eero	3. varapuheenjohtaja	
	Huusko Kalle	Jäsen	
	Lescelius Marko	Jäsen	
	Alasaarela Miia	Jäsen	
	Härkönen Heikki	Jäsen	
	Herrala Jukka	Jäsen	
	Paananen Tuomas	Jäsen	
	Koivulehto Mikko	Valtuuston pj.	
	Jestilä Teija	Valtuuston 1. vpj.	
	Laitinen Marja-Leena	Valtuuston 2. vpj.	
	Tiitinen Pekka	Valtuuston 3. vpj.	
	Ruotsalainen Matti	Kaupunginjohtaja	
	Vilén Jukka	Hallinto-ja kehitysjohtaja	
	Lindberg Kristian	Kaupunginjuristi	

334
Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 23.11.2026

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

335
Pöytäkirjan tarkastus

Kaupunginhallitus 23.11.2026

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Sari Ekorre ja Jukka Herrala.

Päätös

336
Tammi-lokakuun 2026 talousseuranta

Kaupunginhallitus 23.11.2026
316/02.02.00/2025

Valmistelu

Talouspäällikkö Katri Heberg, p. 040 512 1962

Tammi-lokakuun talousseurannan mukaan toimintatuottojen toteutumaprosentti on 84,7 % (v. 2025 84,1 %) ja toimintakulujen 79,4 % (v. 2025 81,7 %). Verotulojen toteutumaprosentti on 88 % ja rahoitustuottojen ja -kulujen 108 %. Valtionosuuksia on maksettu valtiolle lokakuun loppuun mennessä 1 458 000 euroa.

Tasaisen kehityksen odotustoteutumaprosenti on 83,3 %. Lokakuun lopussa toimintatuotot ylittävät ja toimintakulut alittavat tasaisen kehityksen odotusarvon. Toimialoittaiset toimintakulujen toteutumaprosentit ovat: keskusvirasto 70,9 % (v. 2025 82,5 %), elinvoima 77,9 % (v. 2025 80,4 %), hyvinvointi 83,9 % (v. 2025 82,7 %) ja ympäristö 72,6 % (v. 2025 79,7 %).

Talousseurantaraportti **liitteenä.**

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee talousseurannan tiedoksi.

Päätös

Liitteet
1 Talousseuranta 1-10 2026

337
Talousarvio 2027 ja taloussuunnitelma 2027-2030

Kaupunginhallitus 23.11.2026
305/02.02.00/2026

Valmistelu

Kauupunginjohtaja Matti Ruotsalainen, Talouspäällikkö Katri Heberg

Kaupunkistrategiassa asetetut strategiset päämäärät ja voitettavat muutoshaasteet ovat talousarvion ja taloussuunnitelman perusta. Toimintaympäristön osalta on esitelty väestö-, työpaikka-, työttömyyskehitystä. Lisäksi on asetettu tavoitteet työllisyyden edistämiselle, elinkeinoelämän kehitykselle sekä maankäytölle ja asuntojen rakentamiselle. Talouden kehitysnäkymiä on arvioitu valtiovarainministeriön ja kuntaliiton analyysien pohjalta.

Kaupunginhallitus hyväksyi talousarvion 2027 ja taloussuunnitelman 2027 - 2030 raamin ja laadintaohjeet 26.5.2026. Talousarvioraamissa vuoden 2027 toimintakatteeksi arvioitiin 55,6 miljoonaa euroa ja vuosikatteeksi -2,678 miljoonaa euroa.

Lautakunnat ovat käsitelleet talousarvioehdotuksensa syys- ja lokakuussa.

Lautakuntien talousarviokäsittelyt **oheisaineistona**.

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys on pääosin lautakuntien esitysten mukainen seuraavilla muutoksilla:

- Tilapalvelun palkkakustannuksia on tarkennettu tarkistetun henkilöstömäärän mukaisiksi.
- Kuntien eläkevakuutuksen määrittelemä kuntien eläkemaksuihin liittyvä tasausmaksu on raamin laatimisen jälkeen tarkentunut pienemmäksi ja tämä korjaus on tehty kaikkien toimialojen talousarvioihin talouspalvelujen toimesta.
- Investointeihin on lisätty 500 000 euroa maan ostoon purkukohteisiin ja huonokuntoisiin kiinteistöihin, jotta vältetään aiempina vuosina eteen tulleet tilanteet, joissa ei ole tarpeesta huolimatta voitu edetä johtuen varautumattomuudesta purkutilanteita varten, josta on aiheutunut odotuksesta johtuen lisäkustannuksia tai haasteita.
- Investoinneissa on varauduttu ensisijaisesti kaupungin peruspalvelujen tarpeisiin ja esim. Ristikankaan sillan investointia ei ole suunnitelmakaudellekaan mukana kaupungin taloustilanteesta johtuen, kunnon tutkimuskustannuksia lukuunottamatta. Asiasta ja mahdollisista painorajoituksista informoidaan Väylävirasto, MetsäGroup ja Outokumpu Oy.

Raamikäsittelyn jälkeen sekä verotulo- että valtionosuusennuste on heikentynyt. Vuodelle 2027 veroennuste on 51,4 miljoonaa euroa ja valtionosuusennuste -2,2 miljoonaa euroa.

Talousarvioesityksen 2027 toimintakate-esitys on 55,9 miljoonaa euroa eli 0,3 miljoonaa euroa isompi kuin hyväksytyssä raamissa.

Vuosikate on -5,934 miljoonaa euroa ja tilikauden tulos -10,634 miljoonaa euroa. Kertynyttä ylijäämää on vuoden 2027 lopussa 12,7 miljoonaa euroa.

Suunnitelmakauden vuosittainen alijäämä on 5,2-7,7 miljoonaa euroa.

Talousarvioesitys **liitteenä**.

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta on käsitellyt talousarvioesitystä kokouksessaan 12.11.2026 ja merkinnyt sen tiedoksi.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2027-2030 taloussuunnitelman kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Liitteet
2 TA27
3 Elinvoimatoimialan talousarvioesitys 2027 ltk 071026
4 Ympäristölautakunnan talousarvioesitys 2027 ltk 150926
5 Hyvinvointitoimialan talousarvioesitys 2027 ltk 011026

Konserni- ja suunnittelujaosto § 66 16.11.2026
Kaupunginhallitus 23.11.2026

338
Jäähallin sijoittuminen Sauvosaareen

Konserni- ja suunnittelujaosto 16.11.2026 § 66

Valmistelu

Valmistelija ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 1.12.2025 § 131 (Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2029), että selvitetään jäähallin sijoittamista Sauvosaaren urheilupuiston alueelle.

Jäähallia hallinnoi Kemin Liikuntapaikat Oy, joka on kaupungin kokonaan omistama osakeyhtiö. Jäähalli sijaitsee tällä hetkellä Jungon kaupunginosassa.

Jäähalli on mittavan peruskorjauksen tarpeessa ja vaihtoehtona on joko peruskorjaus tai uuden hallin rakentaminen. Liikuntapaikat Oy on teettänyt hallista kuntoarvion ja sen mukaan peruskorjauksen kustannusarvio on noin 2 200 000 € (teräsrungon ja kattoelementtien vahvistaminen, teräsrungon palosuojaus, vinotukien anturoiden liukuvarmuuden tarkistus, kaukalo, kaukalon pohja jäädytysputkistoineen, pihan asfaltaltointi ja varastotilojen lisääminen).

Sauvosaaren urheilupuistossa sijaitseva urheilukentän huoltorakennus tulee uusia tai peruskorjata. Ympäristölautakunta on esittänyt aikaisemmin huoltorakennuksen peruskorjausta, jonka kustannusarvio on 1 800 000 euroa.

Huoltorakennuksen peruskorjaus poistettiin investointilistalta ja päätettiin selvittää jäähallin sijoittuminen Sauvosaareen. Samaan rakennusmassaan sijoitettaisiin myös kesälajien huoltotilat, jolloin nykyinen huoltorakennus purettaisiin.

Sauvosaaren urheilupuistoon on peruskorjattu yleisurheilukenttä (2020) ja jalkapallokenttä (2025) sekä jääkiekkokaukaloon on asennettu kesäpelialusta, jonka pohja on asfaltoitu (2025).

Ympäristötoimiala on laatinut puheena olevan selvityksen kaupungin poikkihallinnollisella kokoonpanolla yhteistyössä Kemin Liikuntapaikat Oy:n kanssa. Varsinaisen jäähallin suunnittelutyön on laatinut Lukkaroinen Oy ja pysäköintiselvityksen on laatinut Ramboll Oy.

Alueen asemapiirros, liikennekaavio ja liikenneselvitys ovat **liitteenä.**

Lähtötarkoitus oli, että jäähalli sijoitettaisiin Sauvosaaren urheilupuistoon siten, että kaikki nykyiset Sauvosaaressa olevat toiminnot säilyvät ja uudisrakennukseen tulee huoltotilat niin jäähallille kuin myös kesälajeille ja ulkokaukalolle (ympärivuotinen). Ulkokaukalon sijainti tulee olla lähellä jäähallia, jotta samaa kunnossapitokalustoa voidaan käyttää järkevästi.

Selvityksessä on huomioitu myös koululiikunnan tarpeet.

Pysäköinti on lähtökohtaisesti suurin haaste, koska käytännössä samalla alueella on jo uimahalli ja monitoimihalli. Alueelle rakentuu vielä uusi yläkoulu, joka muodostaa lukion kanssa yhteisen koulukampusalueen. Pysäköintiä on esitetty jäähallin piha-alueelle, Urheilukadun ja Mansikkanokankadun varsille sekä uutta pysäköintialuetta Mansikkanokankadun varteen nykyiselle

rakentamattomalle ARK-korttelialueelle. Uusi pysäköintialue palvelisi myös Mansikkanokan uimaranta-aluetta.

Sauvosaareen sijoitettavan jäähallin karkea alustava kustannusarvio on noin 12 000 000 euroa sisältäen kaikki tilaohjelman sisältämät ratkaisut ja ulkoalueiden tarvittavat muutostyöt.

Mikäli jäähalli sijoitettaisiin Sauvosaaren urheilualueelle, hanke edellyttää asemakaavan muuttamista. Pysäköinnin riittävyyden lisäksi on huomioitava myös hyvin toimivien kulkuyhteyksien haasteet, jotka aiheutuvat varsin tiukasta aluerajauksesta.

Aluetta koskeva asemakaavamuutos on tullut vireille vuoden 2026 kaavoituskatsauksen yhteydessä. Asemakaavamuutoksessa tulee tarkasteltavaksi urheilupuiston aluerajaus (YU-kortteli), sen rakennusoikeuden määrä ja käytännössä ARK-asuinkorttelin muutos osaksi urheilupuistoa tai pysäköintialueeksi.

Asemakaavaote **liitteenä.**

Jäähallia valmistellessa Sauvosaareen tulee ratkaistavaksi ainakin seuraavia seikkoja:

- Jungon urheilualueen pukusuojat, jotka palvelevat keinonurmikenttää ja mahdollisesti hiihtomaata. Tällä hetkellä jäähallin pukusuojia ja wc-tiloja käytetään myös kesäaikana keinonurmikentän käytön yhteydessä

- puretaanko vanha jäähalli vai voidaanko siitä muokata esimerkiksi sisäpelihalli, jos esimerkiksi Hepolan koulun liikuntasali poistuu käytöstä palveluverkkopäätöksen toimeenpanon johdosta.

Jäähallihanke edellyttää tarkemman hankesuunnitelman ja toteutussuunnitelman laatimista sekä asemakaavamuutoksen.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Konserni- ja suunnittelujaos linjaa asian jatkovalmistelua. Huomiona kuitenkin se, että jäähallin kustannusarvio on olennaisesti isompi kuin mikä alustava arvio oli ja siten myös kustannusero suhteessa peruskorjaukseen.

Päätös

Konserni- ja suunnittelujaosto § 66 16.11.2026
Kaupunginhallitus 23.11.2026

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso ja Kemin liikuntapaikat Oy toimitusjohtaja Petri Tarkiainen selostivat asiaa kokouksessa. Konserni- ja suunnittelujaos linjasi asian jatkovalmistelua siten, että jatkoselvitetystä tehdään lähtökohtaisesti peruskorjausvaihtoehdon mukaisesti, mutta tarkennetaan vielä uudisrakentamisen kustannuksia.

Kaupunginhallitus 23.11.2026
564/10.03.00.00/2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asian tietoon saatetuksi ja toteaa, että pyydetty selvitys on tehty. Kaupunginhallitus päättää, että jatkovalmistelua jäähallin tarvitseman päivityksen osalta tehdään peruskorjausvaihtoehdon mukaisesti, mutta kustannusvertailu tarkistetaan ja varmennetaan vielä jo toteutuneiden hankkeiden osalta..

Päätös

Liitteet
6 E00 LUONNOS_3_01102026 (1)
7 Kemin jäähalli_liikenneselvitys_päivitys29102026 (1)
8 Urheilupuisto asemakaavaote_ (1)_LIITE

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta	§ 21	12.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

339
Aloitetoimikunnan säännöt

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta 12.11.2026 § 21

Valmistelu Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela

Aloitetoimikunnan säännöt ovat vuodelta 2014, joten ne on tarpeen päivittää. aloitetoimikunta on kokouksessaan 29.10.2026 käsitellyt säännöt ja lähettää ne edelleen työsuojelu- ja yhteistyötoimikunnalle käsiteltäväksi.

Liitteenä päivitetyt aloitetoimikunnan säännöt.

Esittelijä Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela

Päätösehdotus

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta käsittelee aloitetoimikunnan päivitetyt säännöt.

Päätös

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta käsitteli ja merkitsi tiedoksi aloitetoimikunnan päivitetyt säännöt ja lähettää ne edelleen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.

Kaupunginhallitus 23.11.2026
555/00.01.01/2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy aloitetoimikunnan säännöt.

Päätös

Liitteet
9 Aloitetoiminnan säännöt 2026

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta	§ 20	12.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

340
Kemin kaupungin henkilöstöohje

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta 12.11.2026 § 20

Valmistelu Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela

Kaupunginhallitus on 20.6.2022 hyväksynyt Kemin kaupungin henkilöstöä koskevan henkilöstöohjeen. Henkilöstöohjeen tietoja on tarpeen tarkentaa ja päivittää ja samalla ohjeeseen on tehty myös teknisiä korjauksia.

Muutettavia kohtia on mm.

- työsuhde-edut -kohta
- lounasetu
- surureaktiosta johtuva poissaolo
- palkattomat vapaat -kohta

Esittelijä Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela

Päätösehdotus

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta hyväksyy päivitetyn henkilöstöohjeen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.

Päätös

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta käsitteli ja hyväksyi päivitetyn henkilöstöohjeen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.

Kaupunginhallitus 23.11.2026
553/00.01.01/2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy päivitetyn henkilöstöohjeen. Ohje astuu voimaan päätöksen saatua lainvoiman.

Päätös

Liitteet
10 Kemin kaupungin henkilöstöohje KH 23.11.2026

Konserni- ja suunnittelujaosto § 45 31.8.2026
Kaupunginhallitus 23.11.2026

341
Tilintarkastusyhteisön vaihtaminen

Konserni- ja suunnittelujaosto 31.08.2026 § 45

Valmistelu

Kemin kaupungin konserniohjeen mukaisesti kaupunkikonserniin kuuluvat yhtiöt ja yhteisöt käyttävät lähtökohtaisesti samaa tilintarkastusyhteisöä, joka on tällä hetkellä KPMG Oy.

Kemiläisten vanhusten asuntosäätiön ja sen tytäryhtiö Kiinteistö Oy Kiveliönkodin toiminta ja kiinteistökanta ovat supistuneet, eikä yhtiöissä ole ollut tilintarkastuksen kannalta poikkeuksellisia tapahtumia. Tämän hetkistä tilintarkastuskustannusta voidaan pitää toiminnan nykyiseen laajuuteen nähden korkeana.

Asuntojen vajaakäyttö sekä käynnissä oleva Leppäkadun putkiremontti korostavat tarvetta kustannusten hallintaan.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Konsernijaosto evästää, että kaupunginhallitukselle laaditaan esitys jolla se myöntäisi Kemiläisten vanhusten asuntosäätiölle ja Kiinteistö Oy Kiveliönkodille luvan poiketa konsernin yhteistä tilintarkastusyhteisöä koskevasta käytännöstä ja vaihtaa tilintarkastusyhteisö kustannusten kohtuullistamiseksi.

Päätös Konsernijaosto päätti ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se myöntää Kemiläisten vanhusten asuntosäätiölle ja Kiinteistö Oy Kiveliönkodille luvan poiketa konsernin yhteistä tilintarkastusyhteisöä koskevasta käytännöstä ja vaihtaa tilintarkastusyhteisö kustannusten kohtuullistamiseksi.

Kaupunginhallitus 23.11.2026
446/00.03.00/2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus myöntää Kemiläisten vanhusten asuntosäätiölle ja Kiinteistö Oy Kiveliönkodille luvan poiketa konsernin yhteistä tilintarkastusyhteisöä koskevasta käytännöstä ja vaihtaa tilintarkastusyhteisö kustannusten kohtuullistamiseksi.

Päätös

342
Hallintosäännön päivittäminen

Kaupunginhallitus 23.11.2026
181/00.01.01/2025

Valmistelu

Kunnallinen päätöksenteko perustuu kuntalakiin ja kunnan hallintosäännön määräyksiin. Kuntalain 12 luku sisältää säännökset kunnan päätöksenteko- ja hallintomenettelystä. Perussäännökset valtuuston kokoontumisesta ovat kuntalaissa, mutta muiden toimielinten kohdalla kokousmenettely perustuu pääosin hallintosäännön määräyksiin.

Hallintosääntö ohjaa kunnan toimintaa ja jokaisessa kunnassa ja kuntayhtymässä on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee kuntalain 90 §. Hallintosäännössä on annettava tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalaissa luetellaan.

Hallintosäännöllä annetaan tarpeelliset määräykset hallinnon ja toiminnan järjestämisestä, päätöksenteko- ja hallintomenettelystä sekä valtuuston toiminnasta. Hallintosäännöllä valtuusto siirtää päätösvaltaansa kaupungin muille toimielimille, luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Samalla valtuusto voi antaa viranomaiselle oikeuden siirtää toimivaltaa edelleen. Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä.

Hallintosäännössä kuvataan kirjallisesti kunnan organisaatio, toimielinten ja viranhaltijoiden vastuu sekä toimivalta.

Hallintosäännössä päivitetään kaupungin organisaatiossa ja eri toimialoilta esille tulleet päivitys/muutostarpeet. Muutosehdotukset on merkitty luonnokseen punaisella värillä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy hallintosääntöön tehdyt muutokset ja saattaa ne edelleen valtuuston hyväksyttäväksi. Lisäksi kaupunginhallitus oikeuttaa kansalian tekemään asiakirjaan tarvittavat teknisluontoiset muutokset.

Päätös

Liitteet
11 Kemin kaupungin hallintosääntö 17.11.2026 (1)

343
Oikaisuvaatimus kaupunginjuristin vahingonkorvauspäätöksestä 14.10.2026 § 25

Kaupunginhallitus 23.11.2026
645/03.06.02.00/2025

Valmistelu valmistelija: kaupunginjuristi Kristian Lindberg

Oikaisuvaatimus 28.10.2026

Muutoksenhakija on 28.10.2026 jättänyt Kemin kaupunginhallitukselle 27.10.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen (ei-julkinen liitteenä) koskien kaupunginjuristin päätöstä 14.10.2026 § 25 (SALASSA PIDETTÄVÄ, JulkL 24.1 §:n 25 k, oheismateriaali). Kaupunginjuristi hylkäsi oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellään muutoksenhakijan Kemin kaupungille esittämän vahingonkorvausvaatimuksen koskien 11.11.2025 Ruutinrannanpolulla sattunutta liukastumisvahinkoa.

Muutoksenhakija on päätöksestä tekemässään oikaisuvaatimuksessa vaatinut, että Kemin kaupunki oikaisee kaupunginjuristin päätöksen ja kaupunki velvoitetaan korvaamaan liukastumisvahingosta aiheutuneet välittömät ja ylimääräiset kustannukset. Muutoksenhakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan itselleen ja vakuutusyhtiölle välittömät kustannukset yhteensä 590,51 euroa korkolain mukaisine viivästyskorkoineen vahingon tapahtumapäivästä lukien. Lisäksi muutoksenhakija on vaatinut korvausta metsäraivaustöiden keskeytymisen vuoksi aiheutuneista lisäkustannuksista; ylimääräisestä matkasta 215,28 euroa, lisätyöstä 200 euroa lumen johdosta sekä lisäajoista 13,80 euroa. Kaikille lisäkustannuksille on vaadittu korkolain mukaista viivästyskorkoa vahingon tapahtumapäivästä lukien.

Oikaisuvaatimus on saapunut kaupungille määräajassa, joten oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksessa vaatimuksen tueksi esitetyt perustelut

Muutoksenhakija on perustellut vaatimustaan seuraavassa tarkemmin esitetyllä tavalla. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan kokousasian liitteenä.

Väylän luonne ja käyttötarkoitus kunnossapitovelvollisuuden arvioinniossa sekä kunnossapitotoimien puutteellisuus ja vaaranpaikan luominen

Muutoksenhakija on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että Ruutinrannanpolku on ympärivuotisesti ja säännöllisesti käytetty jalankulun ja pyöräilyn väylä, minkä vuoksi kaupungilla on korostunut kunnossapitovelvollisuus myös talviaikana. Hänen mukaansa tiemestarin selvitys kunnossapidon aloittamisajankohdasta on virheellinen, sillä sillan kansi oli hiekoitettu jo ennen vahinkoa. Muutoksenhakija katsoo kaupungin siten tunnistaneen alueen liukkauden mutta jättäneen hiekoittamatta sillan

jälkeisen osuuden, jossa lumen alla ollut jää muodosti pimeässä vaikeasti havaittavan vaaranpaikan.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978, kunnossapitolaki) 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Säännöksen 3 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kunnossapitolain 6 §:n 1 momentin mukaan kunnan hallinnassa oleva tori, katuaukio, puisto ja muu näihin verrattava yleinen alue on kunnan pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta.

Kunnossapitolaki velvoittaa talvikunnossapitämään ainoastaan katualueet. Puistot ja näihin verrattavat yleiset alueet on pidettävä käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Niiden talvikunnossapitoon laki ei kuitenkaan velvoita. Tämän vuoksi kaupungilla ei ole lainsäädäntöön perustuvaa velvollisuutta puistokäytävien talvihoitoon. Kaupungin harkintaan jää tällöin, miten liukkaudentorjuntaa puistokäytävillä toteutetaan tai toteutetaanko sitä ollenkaan.

Kunnossapitolain sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten katujen tai yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea muun muassa suoritusaikaa sekä yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Tiemestarin selvitys on kokonaisuudessaan käynyt ilmi viranhaltijapäätöksestä. Selvityksessä on todettu että sillan kansi oli hakemuksen mukaan tapahtumahetkellä hiekoitettu. Näiden polkujen siltojen kannet käydään käsin hiekoittamassa. Säiden kylmetessä pakkaselle ensimmäiseksi jäätyvät siltojen kannet.

Lisäksi selvityksessä on todettu, että rantareitit hoidetaan Kemin kaupungin toimesta muiden pyöräteiden hoidon jälkeen. Viime syksyn ensimmäiset pyöräteiden hoitotoimet on tehty 12.11.2025.

Nyt käsiteltävänä olevassa asiassa kunnossapitotoimenpiteet on tehty Kemin kaupungin käytänteiden mukaisesti. Kunnossapitolain salliessa kaupungin priorisoida kunnossapidon toimenpiteitä, kyse ei ole tuottamuksesta tai laiminlyönnistä kaupungin puolelta. Liukkauden torjuntaa ei ole mahdollista toteuttaa siten, että kulkuväylät eivät koskaan olisi liukkaat (esim. KKO:1998:147). Liukkaudentorjuntatoimenpiteillä ei aina voida täysin estää jään aiheuttamaa liukkautta siinäkään tapauksessa, että kunnossapito on ollut asianmukaisella ja kunnossapitolain edellyttämällä tasolla. Aina on jokin kohta, johon on mahdollista liukastua (Vakuutuslautakunnan ratkaisu FINE-001397).

Lisäksi kaupunki katsoo, että tiemestarin selvityksestä ei ole saatavissa tukea muutoksenhakijan esittämälle väitteelle, että kunnossapidon aloittamisajankohta olisi virheellinen. Selvityksessä on kuvattu eri ajanjaksot toimenpiteille, erotellen sillan kannen hiekoittaminen ja rantareittien kunnossapito.

Varoituskylttien puuttuminen

Muutoksenhakija on oikaisuvaatimuksessaan kiistänyt, että reitillä olisi ollut talvikunnossapidon puuttumisesta varoittavia kylttejä. Hänen mukaansa vaatimukseen liitetyt, vahingon jälkeen otetut valokuvat osoittavat, ettei reitillä ollut varoituskylttejä, minkä vuoksi kaupunki ei voi vedota niihin vastuusta vapautuakseen.

Kaupunginjuristin päätös perustuu tiemestarilta saatuun selvitykseen. Tiemestarin selvityksessä on todettu, että Kiikelin alueen puistopoluilla ei ole säännöllistä talvikunnossapitoa ja tämä on osoitettu kylteillä.

Vahinkopaikka on ollut Ruutinrannanpolun pohjoisesta kulkusuunnasta tullessa lyhyen matkan päässä muutoksenhakijan mainitsemasta sillasta. Pohjoisesta kulkusuunnasta tullessa säännöllisen talvikunnossapidon puuttumisesta osoittava kyltti on sillan kupeessa sen vasemmalla puolella (kuva oheismateriaalina). Tästä kuvakulmasta muutoksenhakija ei ole kuitenkaan toimittanut kuvaa.

Vahingonkorvauslain 6 luvun 1 §:n mukaan jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella tai evätä kokonaan.

Myötävaikutus voi perustua esimerkiksi siihen, että vahingonkärsijä on havainnut käyttäytymiseensä liittyvän normaalia suuremman riskin, mutta ei ole kuitenkaan valinnut vähemmän riskialtista menettelytapaa.

Alueen käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liikkumisessaan huomioon. Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Talvisäässä kuljettaessa, erityisesti säännöllisen talvikunnossapidon ulkopuolelle jäävillä puistokäytävillä, on noudatettava erityistä huolellisuutta ja varovaisuutta. Lisäksi alueen käyttäjän huolellisuusvelvollisuutta lisää

se, että ennen vahinkopaikkaa säännöllisen talvikunnossapidon puuttumisesta on ollut varoituskyltti. Varoituskyltti on ollut muutoksenhakijan vahingonkorvausvaatimuksessa kuvaavan reitin varrella. Muutoksenhakija on myös omaksunut lisääntyneen riskialttiuden liikkuessaan nyt käsiteltävänä olevissa olosuhteissa pimeällä.

Yllä esitetyn perusteella kaupunki toteaa, että kyseinen vahinko on valitettava tapaturma, josta kaupunki ei ole vastuussa eikä kaupungin korvausvastuulle siten ole perustetta.

Syy-yhteys ja aiheutuneet vahingot

Muutoksenhakija on oikaisuvaatimuksessaan kerrannut hänelle aiheutuneen vamman sekä toistanut hänelle vahingon johdosta aiheutuneita kustannuksia. Muutoksenhakija on todennut kaupungin olevan työnantajavastuussa vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan työntekijöidensä kunnossapidon laiminlyönneistä tai virheellisestä suorittamisesta. Muutoksenhakijan mukaan kyseessä on vilkasliikenteinen väylä, josta varoituskyltit puuttuivat ja jonka hiekoitus oli jätetty vaarallisesti kesken, kyseessä on kaupungin puolelta vähintäänkin tuottamusta.

Kuten edellä on todettu, kyseessä ei ole ollut kunnossapidon laiminlyöntiä, eikä kaupungin puolelta ole ollut tuottamusta. Kaupunki on toisin sanoen katsonut, ettei asiassa ole vastuuperustetta muutoksenhakijan esittämälle korvausvaatimukselle.

Muutoksenhakijan vaatimien korvausten osalta kaupunki toteaa, että euromääräisten korvausten käsittely edellyttää, että asiassa on olemassa vastuuperuste, jonka nojalla kaupunki on korvausvelvollinen. Koska tällaista asiassa ei ole, asiassa ei ole tarvetta arvioida muutoksenhakijan vaatimien korvausten määrää.

Muutoksenhakija on lisäksi vaatinut korvaamaan vakuutusyhtiölle sen muutoksenhakijalle maksamia kustannuksia. Kaupunki toteaa korvausten vaatimisoikeuden pääsääntöisesti siirtyvän korvausten maksamisella vahingonkärsijälle vakuutusyhtiölle, jolla on vakuutussopimuslain 75 §:n sekä mahdollisesti vakuutusehtojen mukaan takautumisoikeus. Tällaista takautumisvaatimusta ei ole vakuutusyhtiön puolelta esitetty kaupungille. Muutoksenhakija ei ole myöskään esittänyt selvitystä oikeudesta edustaa vakuutusyhtiötä, eikä hänellä siten oikeutta vaatia korvauksen suorittamista vakuutusyhtiölle.

Johtopäätökset

Päätöksen tehnyt viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan virheellinen tai lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta perustetta, jonka johdosta kaupunki olisi asiassa korvausvelvollinen. Päätöstä ei siten tule oikaista muutoksenhakijan vaatimalla tavalla, ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Kaupunginhallituksen päätösehdotuksessa ja kaupunginjuristin viranhaltijapäätöksessä on kysymys näiden viranomaisten esittämistä Kemin kaupungin vahingonkorvausvelvollisuutta koskevista kannanotoista, ja asia on sisällöllisesti yksityisoikeudellinen. Muutoksenhakija voi saattaa

kysymyksen siitä, onko Kemin kaupunki velvollinen maksamaan asiassa vahingonkorvausta, tutkittavaksi ja ratkaistavaksi oikeudenkäymiskaaressa säädetyssä järjestyksessä käräjäoikeudessa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä muutoksenhakijan oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Päätös

Liitteet
12 Oikaisuvaatimus Kemin kaupunginhallitus 27.10.2026 / Pauli Harila

Oheismateriaali
Ei-julkinen asiakirja
Silta pohjoisesta

344
Lapin liiton sitoutumispyyntö: Maakunnallinen brändi- ja aluekuvaresurssi Lapin liittoon määräajaksi vuosille 2027-2030

Kaupunginhallitus 23.11.2026
565/00.04.01/2026

Valmistelu

Lapin liitto pyytää Lapin kuntia sitoutumaan maakunnallisen brändi- ja aluekuvaresurssin rahoittamiseen määräajaksi vuosille 2027–2030. Resurssin tavoitteena on vahvistaa Lapin näkyvyyttä, tunnettuutta ja vetovoimaa sekä tukea kuntien, kehittämisorganisaatioiden ja muiden toimijoiden viestintä- ja markkinointityötä. Kuntien sitoutumiset pyydetään toimittamaan 30.11.2026 mennessä. Brändi- ja aluekuvaresurssia on käsitelty Lapin liiton hallituksessa 11.11., minkä lisäksi asiaa on tarkoitus käsitellä maakuntavaltuuston kokouksessa 2.12.

Edellytyksenä määräaikaisen maakunnallisen brändi- ja aluekuvaresurssin toteutumiselle on kuntien yksimielinen puolto resurssille ja sen kustannustenjaolle.

Brändi- ja aluekuvaresurssin tehtäviin kuuluisivat muun muassa Lappi-brändistrategian toimeenpano, yhteisten viestintäkanavien ja materiaalien ylläpitäminen, maakunnan tunnettuuden ja maineen seuranta, verkostoyhteistyön koordinointi sekä brändityötä tukevien kehittämishankkeiden valmistelu ja toteuttaminen.

Resurssin arvioitu kokonaiskustannus on n. 100 000 euroa vuodessa. Lapin liiton esityksessä kustannukset jaettaisiin kuntien kesken jäsenkuntien maksuosuuksiin perustuvalla, suurimpien maksajien osalta kohtuullistetulla mallilla. Tässä mallissa Kemin kaupungin maksuosuus olisi 8 000 euroa vuodessa eli yhteensä 32 000 euroa vuosina 2027–2030.

Kemin kaupunki pitää maakunnallisen brändi- ja aluekuvatyön jatkamista perusteltuna. Kaupunki katsoo kuitenkin, ettei kustannusten jakaminen kuntien koon tai jäsenkuntien nykyisten maksuosuuksien perusteella ole tässä tapauksessa tarkoituksenmukaista.

Lappi-brändin hyödyntämismahdollisuus ei ole riippuvainen kunnan asukasluvusta tai taloudellisesta koosta tai taloudellisesta tilanteesta. Jokaisella Lapin kunnalla on yhtäläinen mahdollisuus hyödyntää Lappi-brändiä omassa viestinnässään, markkinoinnissaan sekä asukas-, osaaja-, yritys- ja investointihoukuttelussaan, varsinkin kun huomioidaan kuntien erilaiset resurssit toteuttaa kuntien omaa markkinointi- ja brändityötä. Vastaavasti kukin kunta päättää itse, missä laajuudessa se käyttää yhteistä brändiä ja siihen liittyviä aineistoja ja kanavia.

Rahoituksessa on siten kysymys ensisijaisesti immateriaalisesta oikeudesta ja mahdollisuudesta hyödyntää yhteistä Lappi-brändiä eikä kuntaluvun tai kunnan koon mukaan määräytyvästä palvelusta. Brändin

käyttöoikeuden ja yhteisten brändiresurssien arvottamiselle kunnan asukasluvun perusteella ei ole toiminnallista perustetta.

Tasasuuruinen maksuosuus olisi selkeä, läpinäkyvä ja kuntia yhdenvertaisesti kohteleva rahoitusmalli. Kun 100 000 euron vuosikustannus jaetaan Lapin 21 kunnan kesken tasasuuruisesti, yhden kunnan osuudeksi muodostuu noin 4 762 euroa vuodessa. Kemin kaupungin maksuosuus olisi tällöin vuosina 2027–2030 yhteensä noin 19 048 euroa..

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Kemin kaupunki

1. suhtautuu myönteisesti maakunnallisen brändi- ja aluekuvaresurssin perustamiseen määräajaksi vuosille 2027–2030;
1. ei hyväksy Lapin liiton esittämää, kuntien jäsenmaksuosuuksiin pohjautuvaa kustannustenjakomallia;
1. esittää, että brändi- ja aluekuvaresurssin 100 000 euron vuosikustannus jaetaan tasan kaikkien Lapin kuntien kesken, jolloin kunkin kunnan maksuosuus on noin 4 762 euroa vuodessa; sekä
1. ilmoittaa olevansa valmis sitoutumaan resurssin rahoittamiseen vuosina 2027–2030 rahoitukseen tasasuuruisella maksuosuudella.

Päätös

Liitteet

13 Sitoutumispyyntö brändiresurssiin Lapin liitto 11.11.2026
14 Liite 1 Brändiresurssin kustannuslaskelma ja kuntien maksuosuudet

345
Ostotarjous tilasta 240-403-10-54 MIKKOLANAJOS (Korostennokka)

Kaupunginhallitus 23.11.2026
538/10.00.02/2026

Valmistelu

Ajoksen Ystävät ry:n (perustettava yhdistys) edustaja on lähettänyt kaupungille liitteenä olevan ostotarjouksen kaupungin omistamasta tilasta 240-403-10-54 MIKKOLANAJOS. Kyseisen tilan pinta-ala on 10,7 hehtaaria ja se sijaitsee Korostennokalla. Tila on esitetty **oheismateriaalina** olevalla kartalla. Yhdistyksen tarkoituksena on perustaa tilan alueelle luonnonmukainen virkistys- ja maisemanhoitoalue, jonka läpi kulkisi yhdistyksen tekemä luontopolku. Luontopolku olisi tarkoitus ulottaa Murhaniemen alueelle hakemuksen liitteenä olevan kartan mukaisesti.

Ostotarjous liittyy kaupungin metsänhoidollisiin hakkuisiin, joita on tarkoitus suorittaa Korostennokan alueella tulevana talvena. Ostamalla tilan perustettava yhdistys voisi varmistua siitä, että alueelta ei kaadettaisi puuta. Kaupunki on kilpailuttanut kyseisen alueen puukaupan maltillisena harvennushakkuuna ja sopimus on tehty voittaneen yrityksen kanssa. Hakkuu on suunniteltu toteutettavan talvella 2027. Asiaan liittyvässä keskustelussa, erityisesti sosiaalisessa mediassa, on asiaa tuotu useaan eri otteeseen esille avohakkuina sekä sellaisessa muodossa, joka ei ole vastannut lainkaan todellisuutta.

Kaupungin metsänhoidollisia hakkuita suoritetaan vuosittain eri puolilla kaupunkia ympäristölautakunnan hyväksymän metsänhoitosuunnitelman mukaisesti. Metsänhoidollisilla hakkuilla on tarkoitus huolehtia kaupungin metsäomaisuudesta kestävästi.

Tilan MIKKOLANAJOS alueella on tehdyn puustoarvion perusteella puustoa noin 72 000 euron arvosta. Metsänhoidollisena toimenpiteenä tehtävän poistettavan puuston arvo on noin 15 000 euroa, eli noin 21%. Kyseinen arvio koskee pelkästään puuston arvoa, jossa ei ole vielä huomioitu maapohjaa.

Voimassa olevassa yleiskaavassa tila MIKKOLANAJOS on osoitettu merkinnöillä A-2 (Maaseutumainen asuntoalue. Alue varataan pysyvän asumisen ja loma-asumisen sekä maatilatalouskeskuksen ja ympäristöhäiriöitä tuottaman pienteollisuus rakennusten ja rakenteiden rakentamiseen. Rakennusten yhteenlaskettu pinta-ala saa olla enintään 10% rakennuspaikan koko pinta-alasta, kuitenkin siten, että rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden 2 -asuntoisen asuinrakennuksen, jonka asuntokäytössä oleva kerrosala saa olla enintään 250 kerrosneliömetriä). ja V (Virkistysalue. Alue varataan ulkoiluun ja virkistykseen. Alueelle saa rakentaa vain ulkoilun ja virkistyskäytön vuoksi tarpeellisia rakennuksia ja laitteita. Muu rakennusoikeus on osoitettu tilakohtaisesti tällä yleiskaavalla vahvistuville muille alueille).

Alueella sijaitsee yleiskaavan mukaisia rakennuspaikkoja, joiden osalta on tehty vuonna 2012 palstoitussuunnitelman päivitys, eli suunnitelma siitä, minkä suuruisina alueina rakennuspaikat tullaan luovuttamaan. Samassa yhteydessä on myös päivitetty palstoitussuunnitelman mukaisille rakennuspaikoille myyntihinnat. Palstoitussuunnitelman

mukaiset rakennuspaikkojen pinta-alat vaihtelevat välillä 4300 – 8200 neliömetriä ja myyntihinnat välillä 13 500 – 21 500 euroa per paikka. Tilan MIKKOLANAJOS alueella sijaitsee palstoitussuunnitelman mukaan 10 rakennuspaikkaa. Näiden rakennuspaikkojen yhteenlaskettu pinta-ala on 5,6 hehtaaria ja yhteenlaskettu myyntihinta 162 568 euroa. Rakennuspaikoille johtaa tie ja niille on saatavissa sähkö- ja vesiliittymä. Jätevedet on käsiteltävä kiinteistökohtaisesti. Viimeisin rakennuspaikka alueelta on myyty vuonna 2012 kyseisen hintatason mukaisena.

Tässä tapauksessa esitetty tarjous on arvoltaan 50 000 euroa, joten se ei kata edes alueella olevan puuston arvoa, vaan on noin 2/3 osaa sen arvosta ja rakennuspaikkojen hinnoittelun osalta tarjous käsittää noin kolmasosan. Tästä johtuen, tehty tarjous on selvästi alihinnoiteltu edellä todettuihin nähden, joten tässä hintatasossa edellytyksiä tarjouksen hyväksymiselle ei ole. Maaomaisuutta myytäessä, ostajalla on aina oikeus toteuttaa sen käyttöä kaavan mukaisesti ja päättää mitä alueella tekee.

Maa-alueen myyntiin sinällään ei ole esteitä, koska kaupunki on myynyt pieniä palstoja liittyen samalla alueella olevien tontin/maanomistajien tonttien/palstojen ympäriltä tarjousten perusteella, mutta kaikki kaupat ja niiden hintataso ovat perustuneet tosiasialliseen maan ja puuston yhteenlaskettuun arvoon. Tässä suhteessa kaupungin tulee noudattaa selkeitä ja yhdenvertaisia periaatteita maan ja omaisuuden myynnin osalta, koska jos maa-alueita myytäisiin puustoineen merkittävästi reaalihintaa alemmalla hintatasolla, se edellyttäisi kaupungilta vastaavien markkinahintaa alempien tarjousten hyväksyntää myös muissa kohteissa. Tätä ei voida pitää hyväksyttävänä lähtökohtana yhdenvertaisuuteen perustuen eikä myöskään kaupungin edun mukaisena toimintatapana.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä esitetyn tarjouksen. Kaupunginhallitus toteaa, että sinänsä kyseisen palstan myynnille ei ole esteitä, mutta tarjouksen hintatason tulee vastata kyseisen maa-alueen reaalista hintatasoa, jossa on huomioitu maapohjan ja olemassa olevan puuston hintataso.

Päätös

Liitteet
15 Ostotarjous Korostennokan kiinteistöstä 240-403-10-54

Oheismateriaali
Kartta MIKKOLANAJOS

Kaupunginhallitus § 324 9.11.2026
Kaupunginhallitus 23.11.2026

346
Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kevään 2027 kokousajat

Kaupunginhallitus 9.11.2026 § 324

Valmistelu

Kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto päättävät kokoontua kevätkaudella 2027 seuraavan aikataulun mukaisesti:

Kaupunginhallitus Kello:14	Kaupunginvaltuusto Kello: 18
18.1	
1.2.	8.2
15.2.	
1.3.	15.3.
22.3.	
30.3. (kello 16 tilinpäätös + miniseminaari)	
5.4.	12.4.
20.4. kello 16	
3.5.	10.5.
18.5	
31.5	7.6.
15.6	

Konserni- ja suunnittelujaosto päättää kokoontua kevätkaudella 2027 seuraavasti (kello 14): 19.1, 16.2,16.3, 13.4 ja 19.5

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoon kevään kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokouspäivät.

Päätös

Kaupunginhallitus jätti asian pöydälle lisäselvityksiä varten seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 23.11.2026
551/00.01.02/2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoon kevään kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokouspäivät.

Päätös

347
Lapin hyvinvointialueelle vuokrattavien tilojen vuokraamiseen liittyvät kysymykset

Kaupunginhallitus 31.08.2026 § 248

Valmistelu

Kemin kaupunki on vuokrannut sotekiinteistöt Lapin hyvinvointialueelle 31.12.2025 saakka. Vuokraus on perustunut määräaikaiseen valtioneuvoston asetukseen kunnan ja hyvinvointialueen välisen siirtymäkauden vuokrasopimuksen vuokran määräytymisestä vuosina 2023–2026 (VNa 272/2022). Lapin hyvinvointialueen aluehallitus päätti 27.11.2024 (§ 509), ettei se käytä asetuksen mahdollistamaa optiovuotta ja että se vuokraa kiinteistöt 1.1.2026 lähtien pääsääntöisesti toistaiseksi voimassa olevin sopimuksin, joissa vuokralaisen irtisanomisaika on enintään 12 kk. Näin ollen Kemin kaupungin oli yhtiöitettävä sote- ja pelastuskiinteistöt vuoden 2025 aikana osakeyhtiöön (Kemin Sotekiinteistöt oy), joka on neuvotellut tilojen vuokraamisesta hyvinvointialueelle 1.1.2026 alkaen.

Kemin kaupungin ja Lapin hyvinvointialueen kesken on käyty neuvotteluja vuokrasuhteen ehdoista kuluvan vuoden aikana, viimeksi kesäkuussa. Neuvotteluissa hyvinvointialue on esittänyt vuokrattavien tilojen hintoihin tarkistuksia perustuen hyvinvointialueen Modulo-tilanhallintajärjestelmään. Toteutuessaan muutokset pienentäisivät vuokratason sellaiselle tasolle, että vuokranantajana toimivan Kemin Sotekiinteistöt oy:n taloudelliset edellytykset toiminnan jatkamiseen vaarantuisivat. Tällöin vaarannettaisiin kuntalain 128 §:n edellyttämä markkinaperusteinen hinnoittelu.

Lapin hyvinvointialueen perustelut vuokrattavien tilojen kustannusten alentamiseen ovat kyseenalaiset; esimerkiksi kiinteistön teknisten tilojen kustannuksia, jotka ovat välttämättömiä kiinteistön käytön ja ylläpidon kannalta, ollaan jättämässä pois vuokrakustannuksista. Tilan ympärillä olevat seinät eivät ole neuvotteluissa esitetyn ratkaisun perusteella kuulumassa vuokraan, mutta ilmeisesti niitä ei voi myöskään tarpeettomina rakenteina purkaa poiskaan. Ylipäätään muutokset tilanteessa, jossa samoja tiloja on käytetty jo kolme vuotta vuokralaisen toimesta, on tämän tyyppisten muutosten osalta hyvin poikkeuksellinen ja vähintäänkin kyseenalainen. Vakiintunutta oikeustilaa ei lähtökohtaisesti voida muuttaa tilanteessa, missä mikään vuokrasuhteessa ei ole muuttunut (paitsi yhtiöittämisen myötä vuokranantajan muuttuminen kaupungin tytäryhtiöksi). Tällainen yli kolmen vuoden jälkeen tehty muutos on kaupungin näkökulmasta perusteeton.

Kilpailuneutraliteetin näkökulmasta tilanne on vääristynyt. Kuntalain yhtiöttämisvelvoitteen tavoitteena on kilpailuneutraliteetin turvaaminen (Kilpailulaki 4a luku) siten, että julkiset ja yksityiset toimijat toimivat samoilla markkinoilla samoin pelisäännöin. Kemin Sote-kiinteistöt oy ei voi toimia siten, että Kemin kaupunki omistajana joutuisi subventoimaan yhtiön meno- ja tulostasapainoa. Vaatimalla alempaa vuokratasoa kuin mitä on

todelliset kustannukset, ei toimi. Vaatimus, jossa nykyinen kustannustaso ei huomioi, yhtiöittämisvaatimuksista johtuen, kohonneita kustannuksia (esim. verot ja tontin vuokrat) ja siten ohjaa kustannukset Kemin kaupungin hoidettavaksi.

Kilpailulain tarkoituksena on turvata terve ja toimiva kilpailu. Kilpailu- ja kuluttajavirasto voi puuttua kunnan toimintaan, mikäli kunta tai sen määräysvallassa oleva yksikkö estää kilpailua, vääristää kilpailua, käyttää kilpailua vääristävää rakennetta tai menettelyä. Toteutuessaan Lapin hyvinvointialueen vaatimus vuokrasuhteen uusista ehdoista johtaisi väistämättä edellä kuvattuun tilanteeseen.

Kuntalain 130 §:ssä säännellään kunnan omistaman kiinteistön vuokrasuhteen markkinaehtoisuudesta. Kyseisen pykälän 3 momentissa todetaan, että kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään. Kyseisten artiklojen mukaan kunnan valtiontukena arvoitava tuki voi olla muodoltaan muutakin kuin suoraa tukea, se voi olla esimerkiksi markkinahintaa alhaisempi vuokra. Toteutuessaan Lapin hyvinvointialueen esittämä vuokrataso voi kaupungin näkemyksen mukaan tarkoittaa kielletyn valtiontuen myöntämistä hyvinvointialueelle.

Lisäksi asiassa on huomioitava Lapin hyvinvointialueen strategia, joka lähtee kuntien osalta siitä, että kunnat ovat hyvinvointialueen kumppaneita. Onko aluehallituksen lähtökohta, tarkoitus ja edellytys Lapin hyvinvointialueen kumppanuudelle se, että kuntien tulee olla kumppaneita, joiden tulee rikkoa niitä velvoittavaa lainsäädäntöä ja sääntelyä. Tätä asiaa on lukuisia kertoja pyritty nostamaan esille Lapin hyvinvointialueen virkajohdon kanssa, mutta tuloksetta, koska Lapin hyvinvointialueen aluehallitus on päätöksellään näin edellyttänyt.

Tästä syystä asia esitetään aluehallitukselle, jotta aluehallitus voi omalla ratkaisullaan osoittaa kunnille minkälaista kumppanuutta se kunnilta edellyttää ja huomioiko aluehallitus omassa päätöksenteossaan kuntien lakisääteiset velvoitteet, joita niiden on noudatettava.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Edellä esitettyihin Kuntalain ja Kilpailulain lainkohtiin sekä valtiontukea koskeviin säännöksiin perustuen, Kemin kaupunginhallitus pyytää Lapin aluehallitusta ottamaan kantaa Kemin Sote-kiinteistöt Oy:n kiinteistöjen vuokratasoon, että pakottaako Lapin hyvinvointialueen aluehallitus kaupungin kiinteistöyhtiötä toimimaan lainvastaisesti, jotta sote -palvelut säilyisivät kaupungissa sekä päätöksellään vahvistamaan millaista hyväksymänsä strategian mukaista kumppanuutta kunnilta edellytetään ja huomioidaanko aluehallituksen päätöksenteossa kumppaneidensa lakisääteisten velvoitteiden toteutuminen.

Päätös Marja-Leena Laitinen ja Mikko Koivulehto ilmoittivat esteellisyytensä (yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja poistuivat kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Edellä esitettyihin Kuntalain ja Kilpailulain lainkohtiin sekä valtiontukea

koskeviin säännöksiin perustuen, Kemin kaupunginhallitus päätti pyytää Lapin aluehallitusta ottamaan kantaa Kemin Sote-kiinteistöt Oy:n kiinteistöjen vuokratasoon, että pakottaako Lapin hyvinvointialueen aluehallitus kaupungin kiinteistöyhtiötä toimimaan lainvastaisesti, jotta sote-palvelut säilyisivät kaupungissa sekä päätöksellään vahvistamaan millaista hyväksymänsä strategian mukaista kumppanuutta kunnilta edellytetään ja huomioidaanko aluehallituksen päätöksenteossa kumppaneidensa lakisääteisten velvoitteiden toteutuminen.

Kaupunginhallitus 23.11.2026
436/10.03.01.02/2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Lapin aluehallitus on antanut 28.9.2026 liitteenä olevan vastauksensa Kemin kaupungin esittämään kannanottopyyntöön. Lisäksi aluehallitus on pyytänyt esittämään vastauksessaan luetellut tiedot vuokrattavan pinta-alan, vuokran markkinaehtoisuuden ja kaupungin esittämien kilpailuneutraliteetti- ja valtiontukiväitteiden arvioimiseksi.

Lapin hyvinvointialue jättää Kemin kaupungin harkintaan, haluaako se edelleen jatkaa em. valtiontuki-, ja kilpailuneutraliteettikysymysten käsittelyä. Lapin hyvinvointialue pitää edelleen tavoitteena, että asiassa saavutetaan sopimus, joka turvaa palvelutoiminnan jatkuvuuden, mutta joka perustuu todennettavaan vuokrakohteeseen, läpinäkyvään kustannusten kohdentamiseen ja asianmukaisesti osoitettuun vuokratasoon.

Neuvotteluja on myös jatkettu tilanteeseen järkevän ratkaisun löytämiseksi ja viimeisen neuvottelun pohjalta on perusteltua arvioida, että neuvottelutuloksen löytäminen on mahdollisuuksien rajoissa, joskin neliömäärien tarkistaminen on vielä saattamatta loppuun.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee Laphan lausunnon tietoon saatetuksi. Kaupunginhallitus evästää löytämään asiassa ratkaisu, jolla sote -kiinteistöjen vuokrasopimuksista päästäisiin Laphan kanssa sellaiseen tulokseen, että ne turvaavat palvelutoiminnan toteuttamisen Kemissä asiakkaiden kannalta tyydyttävällä tavalla ja kustannukset saadaan kohdennettua siten, että vuokrataso kattaa toiminnasta aiheutuvat kustannukset.

Päätös

Liitteet
16 Vastaus Kemin kaupungille sote- ja pelastuskiinteistöjen vuokraamista koskeviin kysymyksiin

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

348
Valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehdon sekä kymmenen muun valtuutetun aloite Koko Kemin Huvikumpu

Kaupunginvaltuusto 07.04.2026

Valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehto esitti seuraavan aloitteen:

Valtuusto on päättänyt yläkoulun hankesuunnitelman sisällä, että Huvikummun käytöstä iltanuorisotilana luovutaan. Tämä luo uuden mahdollisuuden.

Tämän aloitteen tarkoituksena on sekä säilyttää tämä kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus että tehdä Huvikummusta kaikkien kemiläisten yhteinen kohtaamis-, kulttuuri- ja harrastustila; koko Kemin Huvikumpu.

Rakennus
Penttilän talo (nyk. Huvikumpu) on Kemin kantakaupungin vanhin rakennus.
Se valmistui vuonna 1874. Talo on vanha, mutta hyväkuntoinen. Toki kuten kaikki vanhat puurakennukset, tämäkin kaipaa säännöllistä huoltoa, jota on rakennukseen tänä keväänä tehty mm.korjaamalla kattoa.

Käyttäjät ovat kokeneet Huvikummun turvallisena, viihtyisänä ja kodinomaisena, matalankynnyksen kohtaamispaikkana. Myös rakennuksen sisäilma koetaan hyvänä.

Huvikumpu on Kemille jo ikänsä sekä historiansa puolesta merkityksellinen ja se tulisi tästäkin näkökulmasta säilyttää kaupunkilaisten käytössä.

Miljöö
Huvikumpu kuuluu *Meripuiston kulttuuriympäristöön*, jonka vanhoissa puurakennuksissa on mahdollisuuksia luoda sisäsatamaa elävöittävä kiinnostava, toiminnallinen ja viihtyisä ympäristö, joka houkuttaa sekä paikallisia viihtymään että vierailijoita piipahtamaan. Huvikumpu toimintoineen on olennainen osa alueen elinvoimaa.

Kaupunki kunnioittaisi omaa historiaansa kunnostamalla Kemin vanhaa puutalomiljöötä nyt kun kaupungin 160-vuotisjuhlatkin kolkuttelevat jo nurkan takana ja herättää Meripuiston puutalojen täyttämä kulttuuriympäristö uuteen loistoonsa.

Toiminta nyt
Kun Huvikummun käyttö ilta-aikaisena nuorisotilana loppuu, tilassa olleet muut toiminnot (Kemi Factory, etsivä nuorisotyö, lasten ja nuorten

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

leiritoiminta) voisivat jatkaa toimintaansa näissä heille erinomaisesti soveltuvissa tiloissa ja tilaa tarjoutuu myös muuhun toimintaan.

Kemi Factoryn toiminta täyttää 10 vuotta tänä vuonna. Se perustettiin 2016 innostamaan mm. työttömiä nuoria musiikin pariin. Factorin bänditoiminta on yksi kaupunkimme hedelmällisimmistä tapahtumiimme kulttuuria tuottavista ja omaehtoista nuorten toimintaa järjestävistä tahoista. Tällä hetkellä Factorin toiminnassa on mukana nelisenkymmentä 13-26 vuotiaita. Toiminta edistää nuorten osallisuutta, yhteisöllisyyttä sekä sosiaalisia taitoja. Se saavuttaa Nuorisolain (SDK/1285/2016) asettamat tavoitteet nuorisotoiminnalle erinomaisesti.

Huvikummun tila on **KemiFactorin** toiminnalle elintärkeä. Muut kaupungin tällä hetkellä omistamat tilat on kartoitettu ja todettu toiminnalle joko täysin tai erittäin heikosti sopiviksi. Huvikumpu on toiminnalle tällä hetkellä paras mahdollinen tila. Olisi järjetöntä ajaa toiminta alas poistamalla siltä toimitila ja sen myötä toimintaedellytykset. Factorin toiminta tuo elinvoimaa kaupunkiimme ja erityisesti pitovoimaa, jolla nuoret viihtyvät ja kiinnittyvät kotiseutuunsa.

Etsivälle nuorisotyölle Huvikumpu on hyvä paikka juuri siksi että se ei ole laitosmainen tai oppilaitoksen yhteydessä. Etsivän nuorisotyö on suunnattu alle 29-vuotiaille nuorille, jotka voivat olla esim. koulupudokkaita, eristäytyneitä tai muista sosiaalisista haasteista kärsiviä, mielenterveys- tai päihdeongelmaisia, tukea ja uutta suuntaa elämässä etsiviä. Etsivä nuorisotyö on myös päivätoimintaa, eikä siksi voi toimia esim. lukiolle tulevassa uudessa nuorisotilassa. Huvikummulle voi tulla matalalla kynnyksellä (ingoqnito), se on kodinomainen ja helposti saavutettava. Etsivän nuorisotyö ja KemiFactori tekevät myös hedelmällistä yhteistyötä ja niiden sijaitseminen samassa tilassa on koettu nuorten kannalta erinomaiseksi ratkaisuksi.

Huvikumpu sopii erinomaisesti myös mm.lasten ja nuorten lomaaikaiseen **leiritoimintaan** sekä **viikonloppukursseille**. Tähänkin asti siellä on järjestetty joka kesä teatteri- ja bändileirejä sekä erilaisia kursseja. Huvikummulla on tehty myös yhteistyötä Leipätehtaalla toimivien erityisryhmien kanssa mm. järjestämällä tiloissa erityisryhmien discon. Huvikumpu toimii myös Meripuistossa järjestettävän tapahtumatoiminnan (musiikkitapahtumat ja kesäteatteri) tukikohtana. Kurssi- ja yhteistyötoimintaa voisi vielä laajentaa ja kehittää nyt kun tilaa vapautuu iltanuorisotyöltä.

Toiminta tulevaisuudessa
Huvikumpu tarjoaa monipuolisen kaikkien kemiläisten yhteistoimintaja kohtaamistilan, jossa voidaan järjestää toimintaa eri ikäryhmille ja erilaisiin tarpeisiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

Kuullaan nuoria ja säilytetään tila sekä heidän harrastustilanaan että laajennetaan toimintaa eri ikäluokille. Alla esimerkkejä toimintamahdollisuuksista.

Huvikumpu toimii edelleen **Kemi Factorin, etsivän nuorisotyön sekä lasten ja nuorten leiri- ja kurssitoiminnan käytössä**. Lisäksi tila toimisi erilaisessa **päivätoiminnassa.** Kemissä on useita ryhmiä, jotka etsivät tiloja sekä päivä- että iltakäyttöön mm. **eläkeläisryhmiä ja vähemmistöryhmiä**, joita Huvikumpu palvelisi erinomaisesti. Tila ei ole tällä hetkellä esteetön, mutta tilasta saa tarpeen mukaan remontoitua esteettömän (ramppi ulkoa jo löytyy). Huvikumpu toimii myös tanssitilana, jos seinälle asennetaan peilit (jotka siellä ovat aiemmin olleetkin). Tätä resurssia voisi hyödyntää monet eri toimijat kaupungissa. Iltakäytössä tila palvelisi kattavasti eri ikäryhmien kulttuuriharrastusta (kaupungissamme esim. nuorten aikuisten teatteriryhmä Potkis, Kirjoittajaryhmä Rinki, lautapelikerhot, Kivalo-opiston kesäteatterin harjoittelukausi jne.) tarpeiden ja kiinnostusten mukaan.

Huvikummun sijainti keskustassa sekä Meripuiston ympäristössä tarjoaa myös useita synergiaetuja.
Huvikummun tilasta voidaan tuottaa myös kulttuurivientiä mm.vieressä sijaitseviin vanhustenhoivayksiköihin (musiikki-, tanssi- ja teatterileiritoiminta), Meripuiston alueelle ja tehdä kiinteää yhteistyötä läheisten oppilaitosten kanssa.
Meän Periferian kanssa, joka sijaitsee samalla kadulla, voidaan järjestää yhteistyötä kurssi- ja taidetoiminnan pyörittämisessä sekä jatkaa hyvää yhteistyötä Leipätehtaan kanssa.

Tila voisi olla samalla luovien alojen tekijöitä yhdistävä Kemin Kulttuurihautomo, jonka palveluita voidaan hyödyntää monilla eri tavoin ja joka voisi työtilaa ja yhteistyötä tarjoten hyödyttää koko aluetta. Se tarjoaisi myös nuorille matalan kynnyksen kulttuuritilan, jossa harrastaa ja tutustua eri taiteenaloihin ja niiden tekijöihin sekä kehittää omaa luovuuttaan.

Kemi on läpi vuosikymmenien tuottanut lukuisia kulttuurintekijöitä ja monipuolista taidetta. Sitä perintöä ja mainetta tulee pitää yllä ja tukea myös tulevaisuudessa myös elinkeinoelämän näkökulmasta. (Liite: LAPIN KULTTUURIFOORUMI 2024 / 26.9.2024)

Tuetaan liikunnan lisäksi myös luovuuttamme, kulttuuriamme ja mielikuvitustamme. Kuullaan kaupunkimme nuoria, otetaan heidän mielipiteensä vakavasti ja toimitaan sen mukaisesti että kaupunkimme on myös heille miellyttävä paikka asua nyt ja tulevaisuudessa. Avataan Huvikumpu myös muille toimijoille ja ikäluokille ja luodaan uusi merkityksellinen kohtaamistila sekä mahdollisuuksia yhteisöllisyyteen.

Päätös Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 118

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus lähettää aloitteen ympäristötoimelle/tilapalvelulle ja hyvinvointitoimialalle lausuntoa varten. Lausunnnoissa tulee huomioida kiinteistön yllä- ja kunnossapito/investointikustannukset ja miten ne katetaan toimialan talousarvion puitteissa.

Lausunnon valmistelussa tulee kuulla nuorisovaltuustoa ja vanhusnevostoa.

Päätös Kaupunginhallitus päätti lähettää aloitteen ympäristötoimelle/tilapalvelulle ja hyvinvointitoimialalle lausuntoa varten. Lausunnoissa tulee huomioida kiinteistön yllä- ja kunnossapito/investointikustannukset ja miten ne katetaan toimialan talousarvion puitteissa.

Lausunnon valmistelussa tulee kuulla nuorisovaltuustoa ja vanhusneuvostoa.

Vanhus- ja vammaisneuvosto 26.05.2026 § 15

Valmistelu Vapaa-aikapäällikkö Marke Rautiala

Valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehto on tehnyt aloitteen Huvikummun käytön kehittämisestä iltanuorisotilatoiminnan päättyessä. Aloitteessa esitetään, että Huvikumpu kehitetään kaupunkilaisten kohtaamis-, kulttuuri- ja harrastustilana.

Nykyisin tilassa toimii nuorisotyö ja jatkossa tilaa esitetään hyödynnettäväksi laajemmin eri ikä- ja käyttäjäryhmille.

Kaupunginhallitus on päättänyt pyytää aloitteesta lausunnot. Vanhus- ja vammaisneuvostolta pyydetään näkemyksiä tilan esteettömyydestä, saavutettavuudesta sekä soveltuvuudesta ikääntyneiden ja erityisryhmien käyttöön.

Esittelijä Vapaa-aikapäällikkö Marke Rautiala

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

Päätösehdotus Vanhus- ja vammaisneuvosto antaa lausuntonsa Huvikumpu-aloitteesta ja toimittaa sen edelleen valmisteluun.

Päätös Vanhus- ja vammaisneuvosto käsitteli valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehdon aloitteen Huvikummun käytön kehittämisestä. Neuvosto pitää kulttuurihistoriallisesti merkittävän Huvikummun säilyttämistä tärkeänä, mutta toteaa, ettei rakennus nykyisellään sovellu ikääntyneiden ja vammaisten henkilöiden ensisijaiseksi käyttöympäristöksi. Tilan esteettömyydessä on merkittäviä puutteita, kuten hissin puuttuminen ja ahtaat kulkutilat. Lisäksi kiinteistön ympäristö ja nykyinen käyttö eivät tue erityisryhmien tarvitsemaa rauhallista ja häiriötöntä toimintaympäristöä.

Nuorisovaltuusto 17.06.2026 § 17

Valmistelu Vapaa-aikapäällikkö Marke Rautiala

Valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehto on tehnyt aloitteen Huvikummun käytön kehittämisestä iltanuorisotilatoiminnan päättyessä. Aloitteessa esitetään, että Huvikumpu kehitetään kaupunkilaisten kohtaamis-, kulttuuri- ja harrastustilana.

Nykyisin tilassa toimii nuorisotyö ja jatkossa tilaa esitetään hyödynnettäväksi laajemmin eri ikä- ja käyttäjäryhmille.

Kaupunginhallitus on päättänyt pyytää aloitteesta lausunnot, jonka valmistelussa täytyy kuulla nuorisovaltuustoa.

Esittelijä Vapaa-aikapäällikkö Marke Rautiala

Päätösehdotus Nuorisovaltuusto antaa lausuntonsa Huvikumpu-aloitteesta ja toimittaa sen edelleen valmisteluun.

Päätös Nuorisovaltuusto käsitteli valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehdon aloitteen Huvikummun käytön kehittämisestä ja päätti antaa lausunnon asiasta.

Nuorisovaltuusto pitää tilaa tärkeänä nuorten kokoontumis -ja harrastetilana. Nuorisovaltuusto katsoo, että olisi hyvä, jos tila olisi avoin muillekin käyttäjille ja lisäisi näin tekemistä kuntalaisille. Nuorisovaltuusto kokee, että kulttuurikeskus ja muut kaupungin tilat mahdollistavat nuorten eri taiteenlajien harrastamisen ja niiden toimintojen siirtäminen huvikummulle ei ole järkevää.
Nuorisovaltuusto pitää tärkeänä, että tilan kuntotarkastus ja

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

kustannusarviot mahdollisista korjaustarpeista sekä tulevat mahdolliset ylläpitokustannukset selvitetään ennen päätöksiä.

Hyvinvointilautakunta 02.09.2026 § 65

Valmistelu

Hyvinvointijohtaja Piia Hulkkonen 040 588 5735, vapaa-aikapäällikkö Marke Rautiala

Valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehdon aloitteessa esitetään Huvikummun säilyttämistä ja kehittämistä kaupunkilaisten yhteisenä kohtaamis-, kulttuuri- ja harrastustilana. Aloitteessa korostetaan rakennuksen kulttuurihistoriallista arvoa, merkitystä osana Meripuiston kulttuuriympäristöä sekä käyttäjien kokemusta turvallisena, viihtyisänä ja matalan kynnyksen toimintaympäristönä.

Kaupunginhallitus on lähettänyt aloitteen ympäristötoimelle/tilapalveluille ja hyvinvointitoimialalle valmisteltavaksi sekä pyytänyt huomioimaan valmistelussa kiinteistön ylläpito-, kunnossapito- ja investointikustannukset. Valmistelussa on lisäksi kuultu nuorisovaltuustoa sekä vanhus- ja vammaisneuvostoa. Aloitetta on tarkasteltu kokonaisuutena huomioiden tilojen toiminnallisuus, käytettävyys, kustannukset sekä kaupungin palveluverkon kehittäminen.

Hyvinvointitoimiala yhtyy aloitteessa esitettyyn näkemykseen siitä, että Penttilä (Huvikumpu) on kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus ja tärkeä osa Meripuiston kulttuuriympäristöä sekä Kemin rakennettua kulttuuriperintöä. Rakennuksen säilyminen osana kaupunkikuvaa on perusteltua, ja sillä on paikallisesti tunnistettua historiallista arvoa.

Aloitteessa rakennusta kuvataan hyväkuntoiseksi. Kaupungin tilapalvelujen tekemän arvion mukaan rakennukseen kohdistuu kuitenkin merkittäviä peruskorjaus- ja kunnossapitotarpeita lähivuosien aikana. Alustavan kustannusarvion mukaan välttämättömien korjaustoimenpiteiden kustannukset ovat noin 300 000 euroa, minkä lisäksi suunnitteluun tulisi varata erillinen määräraha. Korjaustarpeisiin sisältyvät muun muassa maanpinnan kallistusten korjaaminen, salaoja- ja sadevesijärjestelmien uusiminen, alapohjan ja kellaritilojen kunnostaminen, ikkunoiden ja vesipeltien kunnostaminen sekä vesikaton uusiminen. Myöhemmässä vaiheessa rakennuksessa olisi tarpeen uusia myös talotekniikkaa ja sisäpintoja. Huvikummun ylläpito- ja käyttökustannukset ovat nykyisellään noin 90 000 euroa vuodessa.

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

Aloitteessa viitataan käyttäjien myönteisiin kokemuksiin Huvikummusta. Valmistelun yhteydessä kuullun nuorisovaltuuston näkemyksen mukaan Huvikumpu on tärkeä nuorten kokoontumis- ja harrastustila, ja tilan avaaminen myös muiden käyttäjäryhmien käyttöön nähtiin lähtökohtaisesti myönteisenä. Nuorisovaltuusto totesi kuitenkin samalla, että kaupungin muut tilat mahdollistavat nuorten kulttuuri- ja harrastustoiminnan järjestämisen eikä toimintojen siirtämistä Huvikumpuun pidetä tarkoituksenmukaisena. Lisäksi nuorisovaltuusto korosti rakennuksen kuntoon, korjaustarpeisiin ja ylläpitokustannuksiin liittyvien selvitysten merkitystä ennen päätöksentekoa.
Vanhus- ja vammaisneuvosto puolestaan piti Huvikummun säilyttämistä tärkeänä kulttuurihistoriallisista syistä, mutta katsoi, ettei rakennus nykyisellään sovellu ikääntyneiden ja vammaisten henkilöiden ensisijaiseksi käyttöympäristöksi. Lausunnossa nostettiin esille merkittävät esteettömyyspuutteet, kuten hissin puuttuminen ja kulkutilojen ahtaus sekä toimintaympäristön soveltuvuuteen liittyvät haasteet. Näin ollen käyttäjäkokemukset ovat osittain erilaisia eri käyttäjäryhmien näkökulmasta tarkasteltuna.

Aloitteessa esitetään, että Huvikumpu säilytettäisiin muun muassa Kemi Factoryn, etsivän nuorisotyön sekä lasten ja nuorten leiri- ja harrastustoiminnan käytössä. Rakennuksen käyttöön liittyy toiminnallisia haasteita. Tilat eivät mahdollista laajamittaista samanaikaista toimintaa, puutteellinen äänieristys rajoittaa eri toimintojen yhteensovittamista ja tilaratkaisut eivät kaikilta osin tue monipuolista käyttöä. Lisäksi rakennuksessa on tunnistettu käytettävyyteen, esteettömyyteen ja olosuhteisiin liittyviä kehittämistarpeita.

Musiikillinen nuorisotyö Kemi Factory, etsivä nuorisotyö sekä lasten ja nuorten leiri- ja harrastustoiminta ovat tärkeitä nuorisotyön palveluita. Hyvinvointitoimialan arvion mukaan toiminnoille on käytettävissä tarkoituksenmukaisia vaihtoehtoisia tiloja eikä toimintojen sijoittumisen muuttaminen heikennä palveluiden laatua, saavutettavuutta tai sisältöä.

Kemi Factoryn toiminnalle soveltuvat tilat ovat käytettävissä Takajärven toimintakeskuksessa (Takitsu). Toimintakeskus tarjoaa tarkoituksenmukaiset musiikin harjoitus- ja esiintymistilat sekä mahdollistaa tapahtumien järjestämisen. Käytössä on esiintymislava, ja tilat tukevat toiminnan kehittämistä nykyistä laajemminkin. Lasten ja nuorten leiritoimintaa järjestetään jo nykyisin Takitsulla. Tilat mahdollistavat myös erilaisten tapahtumien, kuten lasten discojen, teatteriesitysten ja muun harrastustoiminnan järjestämisen. Lisäksi sali soveltuu tanssitoimintaan, sillä tilassa on valmiina seinäpeilit.

Etsivä nuorisotyö ei ole sidottu tiettyyn rakennukseen, vaan toimintaa on luontevaa toteuttaa useissa erilaisissa toimintaympäristöissä. Toimintaa voidaan järjestää esimerkiksi Kulttuurikeskuksessa sekä muissa kaupungin

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

käytössä olevissa tiloissa ja toiminnan jatkuvuus ja saavutettavuus voidaan turvata ilman Huvikumpua.

Aloitteessa korostetaan nuorten kuulemisen merkitystä. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti valmistelussa on kuultu nuorisovaltuustoa. Lisäksi valmistelussa on kuultu vanhus- ja vammaisneuvostoa. Näin päätöksenteossa on huomioitu sekä nuorten että muiden käyttäjäryhmien näkemykset rakennuksen käytöstä, soveltuvuudesta ja kehittämismahdollisuuksista.

Kemin kaupunki haluaa jatkossakin säilyttää asemansa aktiivisena kulttuurikaupunkina ja panostaa kulttuuripalveluihin. Kaupungin kulttuuripalvelut toteutuvat ennen kaikkea Kulttuurikeskuksen, kirjaston, museoiden, musiikkitoiminnan, tapahtumatuotannon, taiteen perusopetuksen sekä laajan yhdistys- ja harrastustoiminnan kautta. Kulttuuriin panostaminen ei ole sidoksissa yksittäiseen rakennukseen, vaan kaupungin laajaan palveluverkkoon, jonka kautta kulttuuripalveluja tuotetaan kaikenikäisille kuntalaisille ympäri vuoden.

Kaupunginhallitus on edellyttänyt, että lausunnoissa arvioidaan kiinteistön ylläpito-, kunnossapito- ja investointikustannukset. Rakennuksen nykyiset ylläpitokustannukset sekä arvioidut tulevat investointitarpeet huomioon ottaen aloitteessa esitetyn toimintamallin toteuttaminen edellyttäisi huomattavaa lisärahoitusta, jolle ei ole osoitettavissa katetta hyvinvointitoimialan talousarvion puitteissa.

Hyvinvointitoimiala katsoo, että Penttilän kiinteistöllä (Huvikumpu) on merkittävä kulttuurihistoriallinen arvo ja tärkeä asema osana Meripuiston kulttuuriympäristöä. Aloitteessa esitetyn laajamittaisen kohtaamis-, kulttuuri- ja harrastustilatoiminnan toteuttamista Huvikummussa ei kuitenkaan voida pitää tarkoituksenmukaisena rakennuksen peruskorjaus- ja investointitarpeiden, esteettömyyshaasteiden, ylläpitokustannusten, toiminnallisten rajoitteiden sekä vaihtoehtoisten tilojen paremman soveltuvuuden vuoksi.

Hyvinvointitoimialan näkökulmasta tarkoituksenmukaista on kohdentaa käytettävissä olevat resurssit tiloihin, jotka palvelevat mahdollisimman laajasti eri käyttäjäryhmiä ja mahdollistavat useiden toimintojen samanaikaisen toteuttamisen. Aloitteessa mainittujen toimintojen jatkuvuus voidaan turvata kaupungin muissa kiinteistöissä ilman, että palveluiden laatu, saatavuus tai sisältö heikkenevät.

Hyvinvointitoimiala katsoo, ettei aloitteessa esitettyihin toimenpiteisiin ole tarkoituksenmukaista ryhtyä.

Ympäristötoimiala/tilapalvelu on ilmoittanut, että antaa lausunnon aloitteeseen, kun kiinteistöstrategia on valmistunut syys-lokakuun vaihteessa.

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

Esittelijä Hyvinvointijohtaja Piia Hulkkonen

Päätösehdotus Hyvinvointilautakunta merkitsee tiedoksi lausunnon valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehdon sekä kymmenen muun valtuutetun aloitteeseen Koko Kemin Huvikumpu ja lähettää sen kaupunginhallitukselle.

Päätös Hyvinvointilautakunta merkitsi tiedoksi lausunnon valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehdon sekä kymmenen muun valtuutetun aloitteeseen Koko Kemin Huvikumpu ja lähettää sen kaupunginhallitukselle.

Ympäristölautakunta 17.11.2026 § 107

Valmistelu Ympäristöjohtaja Mika Grönvall ja tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso

Kaupunginhallitus on pyytänyt lausuntoa Johanna Virsunen-Koivulehdon sekä kymmen muun valtuutetun aloitteeseen Koko Kemin Huvikummusta ympäristötoimelta/tilapalveluilta ja hyvinvointitoimialalta. Lausunnon valmistelussa tuli kuulla nuorisovaltuustoa ja vanhusneuvostoa.

Hyvinvointitoimiala on antanut lausunnon asian johdosta. Nuorisovaltuusto ja vanhus- ja vammaisneuvosto ovat antaneet myös lausuntonsa valtuustoaloitteeseen.

Ympäristötoimi/tilapalvelut ottaa lausunnossaan pääosin kantaa kiinteistön ylläpito-, kunnossapito- ja investointikustannuksiin ja ympäristötoimialan rooliin kiinteistön ylläpitäjänä.

Ympäristötoimiala vastaa siitä, että kaupungin omistamat kiinteistöt, toimitilat ja maaomaisuus tukevat palvelutuotantoa, elinvoiman kehittämistä sekä kaupungin taloudellista kestävyyttä. Tilatarpeiden perustana ovat muun muassa väestönkehitys, kuntatalous, ilmasto- ja rakennuskannan ikääntyminen. Edellä mainitut seikat tulee huomioida, kun päätetään kaupungin rakennuskannan pitämisestä ja edelleen kehittämisestä.

Kaupungin strategian mukaisesti hyvinvointitoimiala on arvioinut omiin henkilöstöresurssiin perustuvien toimintojen toimitilojen tarkoituksenmukaisuutta ja taloudellisuutta. Tilapalvelut on teettänyt hyvinvointitoimialan aloitteesta kuntoarviot Huvikumpuun ja Takajärven nuorisotalolle. Hyvinvointitoimiala on esittänyt tilapalvelulle Huvikummun käytöstä luopumista, siten että sisäinen vuokraus päättyy 30.5.2027.

Kaupunginvaltuusto	§ 33	7.4.2026
Kaupunginhallitus	§ 118	13.4.2026
Vanhus- ja vammaisneuvosto	§ 15	26.5.2026
Nuorisovaltuusto	§ 17	17.6.2026
Hyvinvointilautakunta	§ 65	2.9.2026
Ympäristölautakunta	§ 107	17.11.2026
Kaupunginhallitus		23.11.2026

Huvikummusta 20.5.2026 laaditun toimitilakiinteistön kuntoarvion mukaan rakennuksen yleiskunto on tyydyttävä. Keskeisimpänä puutteeksi kirjataan alapohjan tuuletus ja siisteys, pihan kallistukset, ikkunoiden tiiveys. Kattotutkan 15.10.2025 laatimassa vesikaton kuntoraportissa esitetään mm. vesikatteen saneerausta 1-5 vuoden sisällä.

Kuntoarvion ja vesikaton kuntoraportin perusteella lähivuosien (1-5 vuoden sisällä) tarvittavien toimenpiteiden karkeat kustannusarviot ovat:

- Salaoja-ja sadevesijärjestelmien uusiminen, pinnanmuotoilut ja piha-alueen jäsentäminen n.100 000 €
- Alapohjan kunnostus (sis. kellarin) n. 60 000 €
- Ikkunat+vesipellit huolto ja kunnostus n. 15 000 €
- Vesikaton uusiminen n. 120 000 €

yhteensä n.295 000 €

Kiinteistön käyttökustannukset vuodessa ovat n. 116 €/m² euroa kun Takajärven nuorisotalolla ne ovat n. 87 €/m².

Esittelijä Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus Lautakunta antaa oheisen lausunnon kaupunginhallitukselle.

Päätös Lautakunta päätti antaa oheisen lausunnon kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus 23.11.2026
226/12.03.00/2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee lausunnot tietoon saatetuksi ja antaa ne kaupunginvaltuustolle vastauksena valtuutettu Johanna Virsunen-Koivulehdon sekä kymmenen muun valtuutetun aloitteeseen Koko Kemin Huvikumpu.

Päätös

349
Tiedoksi saatettavat

Kaupunginhallitus 23.11.2026

Saapuneet päätökset

335/14.03.00/2023
Keminmaan kunnanhallituksen päätös vuoden 2025 kalateiden hoitokustannusten laskuttamatta jättämisestä

Keminmaan kunnalla ja Lohijokitiimi ry:llä on liitteenä oleva vuokrasopimus Vallitunsaaren kalatiestä ja Isohaaran kalatiestä. Sopimus on määräaikainen ajalla 2.5.2017 – 1.5.2032. Sopimus on allekirjoitettu 2.5.2017.

Kunnanhallituksen päätös:
Keminmaan kunta ei peri kustannuksia sopimuksesta irtaantuneilta kunnilta, Rovaniemi, Kemi ja Tervola.

499/2026
Museoiden henkilötyövuodet, yksikköhinnat ja valtakunnallisten vastuumuseoiden harkinnanvarainen korotus vuonna 2027 sekä alueellisten vastuumuseoiden rahoitussuunnitelma kaudelle 2027–2030

Saapuneet kirjeet

Tiedoksi saapuneet asiat

335/14.03.00/2023
Lohijokitiimi ry tiedote

Lohijokitiimi ry toimittaa oheisena tiedotteen liittyen Keminmaan kunnanhallituksen päätökseen olla perimättä vuoden 2025 kalateiden hoitokustannuksia niiltä kunnilta, jotka ovat ilmoittaneet irtautuneensa kuntien välisestä kalateiden ylläpitoa ja käyttökustannusten jakamista koskevasta sopimuksesta.

Tiedotteessa tarkastellaan päätöksen vaikutuksia erityisesti vesitalousluvan mukaisen velvoitteen toteuttamisen, kustannusvastuiden sekä Isohaaran kalateiden tulevan aseman näkökulmasta. Lisäksi

tiedotteessa tuodaan esille Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen vaikutuksia kalateiden merkitykseen osana Kemijoen vaelluskalojen elvyttämistä ja luonnonkierron palauttamista.

Lohijokitiimi ry katsoo, että päätös herättää tarpeen tarkastella kalateiden hoidon ja rahoituksen järjestämistä pitkäjänteisesti sekä arvioida, miten vesitalousluvan mukaisten velvoitteiden toteuttaminen varmistetaan tulevaisuudessa muuttuneessa toimintaympäristössä.

Pidämme tärkeänä, että jokivarsien kunnat muodostavat yhteisen tilannekuvan kalateiden nykyisestä asemasta sekä niiden merkityksestä Kemijoen vaelluskalakantojen elvyttämisessä, seurannassa ja luonnonkierron palauttamisessa.

Toivomme tiedotteen osalta avointa keskustelua ja rakentavaa yhteistyötä asian jatkovalmistelussa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi saatettavat tietoon saatetuksi.

Päätös

350
Kaupunginhallitukselle saapuneet pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 23.11.2026

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

Hyvinvointilautakunta	29.10.2026
Elinvoimalautakunta	11.11.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ja ilmoitetaan lautakunnille, ettei kaupunginhallitus KunL:n 92 §:n ja hallintosäännön 24 §:n nojalla vaadi pöytäkirjassa mainittujen päätösten ottamista kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

351
Vireillä olevia ajankohtaisia asioita

Kaupunginhallitus 23.11.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja kertoo vireillä olevista ajankohtaisista asioista.

Päätös