

MUISTUTUS ASEMAKAAVAN MUUTOKSESTA

42 METRIN TELELIKENNETORNIN SJOITTAMINEN ASUINRAKENNUKSEN VÄLITTÖMÄÄN LÄHEISYYTEEN

Kemin kaupunki
Kaavoitus

Asia: Muistutus suunnitteilla olevasta asemakaavan muutoksesta ja noin 42 metriä korkean teleliikennetornin sijoittamisesta asuinkiinteistöni välittömään läheisyyteen.

Pyydän Kemin kaupunkia ottamaan tämän muistutuksen kokonaisuudessaan huomioon asemakaavan valmistelussa ja päätöksenteossa.

Vastustan suunnitellun noin 42 metriä korkean teleliikennetornin sijoittamista nykyiseen suunniteltuun paikkaan, koska torni sijoittuisi mielestäni kohtuuttoman lähelle asuinrakennustani ja tonttiani. Hankkeella olisi erittäin merkittäviä vaikutuksia kotini ympäristöön, asumisviihtyvyyteen, takapihani käyttöön ja maisemaan sekä mahdollisesti myös kiinteistöni arvoon.

1. Tornin sijoittaminen liian lähelle asuinrakennustani ja tonttiani

Noin 42 metriä korkea teleliikennetorni on erittäin suuri rakennelma suhteessa ympäröivään asuinympäristöön. Sen sijoittaminen aivan asuinkiinteistöni läheisyyteen aiheuttaisi huomattavan muutoksen nykyiseen ympäristöön ja maisemaan.

Pyydän kaupunkia selvittämään erityisen tarkasti, ovatko suunnitellun tornin etäisyys asuinrakennuksestani ja tontistani sekä hankkeen vaikutukset asumiseen asianmukaisesti arvioitu.

Kyse ei ole pienestä tai tavanomaisesta ympäristömuutoksesta, vaan erittäin näkyvästä ja korkeasta rakennelmasta, joka muuttaisi olennaisesti kotini välitöntä ympäristöä.

2. Huoli teleliikennetornin säteilyvaikutuksista

Teleliikennetornin sijoittaminen aivan asuinrakennuksen läheisyyteen herättää myös huolen radiotaajuisen sähkömagneettisen säteilyn vaikutuksista.

En väitä, että hankkeen terveydelliset vaikutukset olisi todistettu haitallisiksi, mutta pidän kohtuullisena sitä, että näin lähelle asuinrakennusta sijoitettavan korkean teleliikennetornin aiheuttamat sähkömagneettiset kentät ja niiden voimakkuudet selvitetään asianmukaisesti ennen päätöksentekoa.

Pyydän Kemin kaupunkia esittämään, millä tavalla suunnitellun tukiaseman säteilyturvallisuus on arvioitu ja täyttyvätkö Suomessa voimassa olevat säteilyturvallisuutta koskevat vaatimukset myös lähimmän asuinrakennuksen kohdalla.

Pidän tärkeänä myös sitä, että mahdolliset mittaukset ja laskelmat tehdään todellisen suunnitellun antenniratkaisun, antennien suuntauksen, lähetystehojen ja korkeuksien perusteella.

3. Vaikutus kiinteistöni arvoon

Olen tehnyt talooni erittäin merkittävän määrän remontteja ja käyttänyt kiinteistön kunnostamiseen kuusinumeroisen summan. Kyseessä on ollut käytännössä elämäni suurin yksittäinen taloudellinen investointi ja erittäin merkittävä henkilökohtainen työpanos.

Olen myös teettänyt talosta hinta-arvion.

Suunniteltu 42 metriä korkea torni sijoittuisi kuitenkin tavalla, joka saattaa vaikuttaa olennaisesti kiinteistön houkuttelevuuteen ja mahdolliseen jälleenmyyntiarvoon.

Pyydän kaupunkia selvittämään ja arvioimaan hankkeen vaikutukset lähialueen asuinkiinteistöjen arvoon sekä erityisesti välittömässä läheisyydessä sijaitsevien kiinteistöjen asemaan.

Mikäli kaupungin hyväksymän kaavaratkaisun seurauksena kiinteistöni arvo olennaisesti alenee, pyydän kaupunkia ottamaan kantaa myös siihen, miten tällainen mahdollinen taloudellinen menetys huomioidaan ja miten kiinteistönomistajan oikeusturva tässä tilanteessa toteutuu.

4. Vaikutus takapihan viihtyvyyteen ja käyttöön

Olen panostanut merkittävästi myös tonttini ja erityisesti takapihan rakentamiseen ja viihtyvyyteen.

Takapiha on ollut minulle tärkeä osa kotia ja sen ympäristöä. Nyt suunniteltu torni muuttaisi takapihalta avautuvaa maisemaa olennaisesti ja toisi erittäin suuren rakennelman aivan asuinympäristöni läheisyyteen.

Kyse ei ole pelkästään siitä, miltä torni näyttää, vaan siitä, että oma kotiympäristöni muuttuisi pysyvästi tavalla, johon en ole voinut varautua kiinteistöä hankkiessani ja sitä vuosien ajan kehittäessäni.

5. Miksi torni on sijoitettava juuri tähän paikkaan?

Pidän erittäin tärkeänä sitä, että kaupunki selvittää perusteellisesti vaihtoehtoiset sijoituspaikat.

Käsitykseni mukaan hieman ylempänä alueella on tai tulee olemaan huomattavasti enemmän vapaata tilaa, koska alueelta ollaan purkamassa vanhoja rakennuksia.

Pyydän kaupunkia selvittämään, miksi teleliikennetornia ei voitaisi sijoittaa tähän tai muuhun vastaavaan paikkaan, jossa sen vaikutukset olemassa olevaan asutukseen olisivat huomattavasti vähäisemmät.

Jos teknisesti ja toiminnallisesti mahdollinen vaihtoehtoinen sijoituspaikka on olemassa, on mielestäni kohtuutonta sijoittaa 42 metriä korkea rakennelma mahdollisimman lähelle olemassa olevaa asuinkiinteistöä ilman perusteellista vaihtoehtojen vertailua.

Pyydänkin kaupunkia toimittamaan nähtäväksi selvityksen siitä, mitä vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja on tutkittu ja millä perusteilla juuri nykyinen paikka on valittu.

6. Kohtuuttoman suuri muutos yhden asuinkiinteistön ympäristössä

Pidän nykyistä tilannetta kokonaisuutena arvioiden erittäin kohtuuttomana.

Kun muutin tähän kiinteistöön, ympäristö oli olennaisesti erilainen. Käytännössä minulla oli vain yksi naapuri ja talon ympärillä oli paljon metsää ja avointa luonnonmukaista ympäristöä.

Tämän jälkeen ympäristöön on tullut merkittäviä muutoksia.

Ensimmäisenä asuinkiinteistöni sivulle ja pihan läheisyyteen rakennettiin suuri vanhusten hoitoyksikkö, joka muutti aikaisemman maiseman merkittävästi.

Kun tästä muutoksesta oli kulunut aikaa, taloni etupuolen aikaisempi metsäinen ympäristö muuttui edelleen, kun paikalle rakennettiin suuri padel-halli.

Nyt myös takapihan ympäristöön suunnitellaan erittäin suurta, noin 42 metriä korkeaa teleliikennetornia.

Näin tarkasteltuna kyse ei ole yhdestä yksittäisestä pienestä muutoksesta, vaan useiden peräkkäisten ja erittäin merkittävien muutosten kokonaisuudesta, jotka ovat muuttaneet kiinteistöni ympäristöä olennaisesti siitä tilanteesta, jossa kiinteistön hankin.

Pyydän kaupunkia tarkastelemaan tätä kokonaisuutta eikä ainoastaan yksittäisenä kaavamuuтокsena.

Jokaiksen päätöksentekijän olisi mielestäni hyvä pohtia asiaa myös kiinteistönomistajan näkökulmasta: miltä tuntuisi, jos oman kodin ympäristö muuttuisi lyhyessä ajassa useaan kertaan ja alkuperäinen metsäinen sekä rauhallinen ympäristö korvautuisi suurilla rakennuksilla ja rakenteilla joka suunnasta.

Olen valmis hyväksymään sen, että kaupunki kehittyy ja uusia rakennuksia tarvitaan. En kuitenkaan pidä kohtuullisena sitä, että yhden olemassa olevan asuinkiinteistön ympäristön muutokset kasaantuvat näin voimakkaasti juuri saman tontin ympärille.

7. Vaikutus asumisviihtyvyyteen ja mahdollinen poismuutto

Suunniteltu torni vaikuttaisi niin merkittävästi kotini ympäristöön, että joudun vakavasti harkitsemaan jopa muuttoa pois Kemin kaupungista, mikäli torni toteutetaan nykyiseen suunniteltuun paikkaan.

Olen käyttänyt kotiini huomattavan määrän rahaa, aikaa ja omaa työpanostani juuri siksi, että siitä muodostuisi viihtyisä ja pitkäaikainen koti.

Nyt syntyy tilanne, jossa merkittävät ympäristömuutokset vaarantavat sen viihtyvyyden, jota olen vuosien aikana rakentanut.

8. Kiinteistön arvon mahdollinen aleneminen ja kaupungin vastuu

Olen teettänyt kiinteistöstäni hinta-arvion ennen tätä suunniteltua muutosta.

Pyydän kaupunkia ottamaan kantaa siihen, miten mahdollinen kiinteistön arvon aleneminen arvioidaan, jos suunniteltu teleliikennetorni toteutetaan aivan kiinteistöni läheisyyteen.

Haluan myös tietää, onko kaupungilla käytössään menettelyä tilanteeseen, jossa kaavamuutoksen tai siihen perustuvan rakentamisen voidaan osoittaa aiheuttaneen olennaisen taloudellisen haitan yksittäiselle kiinteistönomistajalle.

Pyydän tästä asiasta kaupungilta kirjallista vastausta.

9. Kotiin tehdyn investoinnin merkittävä taloudellinen ja henkilökohtainen vaikutus

Olen remontoanut taloani kuusinumeroisella summalla. Kyseessä on ollut käytännössä elämäni suurin yksittäinen investointi sekä erittäin suuri henkilökohtainen työpanos.

Olen tehnyt nämä investoinnit sillä ajatuksella, että kyseessä on oma koti ja pitkäaikainen sijoitus, jonka ympäristö ja asumisolosuhteet ovat riittävän vakaat.

Tämän vuoksi nykyinen tilanne tuntuu erittäin raskaalta. Käytännössä vuosien taloudellinen panostus ja henkilökohtainen työ uhkaavat menettää osan merkityksestään, jos kotini välittömään läheisyyteen rakennetaan erittäin suuri ja pysyvä rakennelma.

Pyydän kaupunkia huomioimaan myös tämän näkökulman päätöksenteossa.

VAATIMUKSENI

Edellä esitetyillä perusteilla pyydän Kemlin kaupunkia:

- 1. Harkitsemaan uudelleen 42 metriä korkean teleliikennetornin sijoittamista nykyiseen suunniteltuun paikkaan.**
- 2. Selvittämään vaihtoehtoiset sijoituspaikat**, erityisesti alueet, joilla on enemmän vapaata tilaa ja joissa vaikutukset olemassa olevaan asutukseen olisivat vähäisemmät.
- 3. Esittämään kirjallisesti perustelut sille, miksi juuri nykyinen sijoituspaikka on valittu**, vaikka lähialueella on käsitykseni mukaan myös muita mahdollisia sijoituspaikkoja.
- 4. Arvioimaan hankkeen vaikutukset asuinympäristöön, maisemaan, asumisviihtyvyyteen ja kiinteistön arvoon** riittävän laajasti ja kokonaisuutena.
- 5. Selvittämään teleliikennetornin aiheuttamat sähkömagneettiset kentät lähimmissä asuinrakennuksissa** ja esittämään käytettävät lähetystehot, antennien sijainnit, suuntaukset sekä arvioidut säteilytasot.
- 6. Arvioimaan hanketta suhteessa ympäristössä jo tapahtuneisiin merkittäviin muutoksiin**, eikä tarkastella hanketta vain yksittäisenä rakennushankkeena.

7. Ottamaan huomioon sen, että kyseessä on olemassa oleva asuinkiinteistö, jonka omistaja on investoinut kotiinsa erittäin merkittävästi rahaa ja omaa työpanostaan.

8. Antamaan kirjallisen vastauksen siihen, miten mahdollinen kiinteistön arvon aleneminen ja siitä aiheutuva taloudellinen haitta huomioidaan kaupungin päätöksenteossa.

9. Pidättäytymään tornin sijoittamisesta nykyiseen paikkaan, mikäli vaikutuksia voidaan olennaisesti vähentää sijoittamalla torni vaihtoehtoiseen paikkaan.

Lopuksi haluan korostaa, että en vastusta kaupungin kehittämistä tai tietoliikenneyhteyksien parantamista sinänsä. Vastustan sitä, että erittäin suuri, noin 42 metriä korkea teleliikennetorni sijoitetaan näin lähelle olemassa olevaa asuinkiinteistöä tilanteessa, jossa vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja saattaa olla olemassa.

Toivon, että kaupunki arvioi asiaa myös kohtuuden, olemassa olevan asutuksen suojaamisen sekä kiinteistönomistajan näkökulmasta.

Pyydän, että tämä muistutus liitetään asian käsittelyaineistoon ja otetaan huomioon ennen asemakaavan hyväksymistä ja hankkeen jatkokäsittelyä.