

Kaupunginhallitus

04.08.2026

Aika 04.08.2026 klo 14:00 - 14:51**Paikka** Kaupungintalo, 2. kerroksen kokoushuone**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 214	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 215	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 216	IceBreaking Company Oy:n rahoitusjärjestelyt	5
§ 217	Kemin kaupungin SVOP-sijoitus The IceBreaking Company Oy:hyn	11
§ 218	Kaupunginhallitukselle saapuneet pöytäkirjat	15
§ 219	Vireillä olevia ajankohtaisia asioita	16

Kaupunginhallitus

04.08.2026

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Järvelä Viivi	14:00 - 14:51	Puheenjohtaja	
	Ekorre Sari	14:00 - 14:51	1. varapuheenjohtaja	
	Hyötylä Pirita	14:00 - 14:51	2. varapuheenjohtaja	
	Tuokila Eero	14:00 - 14:51	3. varapuheenjohtaja	
	Huusko Kalle	14:00 - 14:51	Jäsen	
	Lescelius Marko	14:00 - 14:51	Jäsen	
	Alasaarela Miia	14:00 - 14:51	Jäsen	
	Härkönen Heikki	14:00 - 14:51	Jäsen	
	Herrala Jukka	14:00 - 14:51	Jäsen	
	Paananen Tuomas	14:00 - 14:51	Jäsen	
	Koivulehto Mikko	14:00 - 14:51	Valtuuston pj.	
	Jestilä Teija	14:00 - 14:51	Valtuuston 1. vpj.	
	Laitinen Marja-Leena	14:00 - 14:51	Valtuuston 2. vpj.	
	Ruotsalainen Matti	14:00 - 14:51	Kaupunginjohtaja	
	Vilén Jukka	14:00 - 14:51	Hallinto- ja kehitysjohtaja	
	Löppönen Jaakko	14:07 - 14:33	The Icebreaking Company, TJ	

Poissa Tiitinen Pekka
Lindberg Kristian

Käsitellyt asiat

214 - 219 §

AllekirjoittajatViivi Järvelä
puheenjohtajaJukka Vilén
sihteeriMiia Alasaarela
pöytäkirjantarkastajaSari Ekorre
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Kaupunginhallitus

§ 214

04.08.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginhallitus 04.08.2026 § 214****Päätösehdotus**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 215

04.08.2026

Pöytäkirjan tarkastus**Kaupunginhallitus 04.08.2026 § 215****Päätösehdotus**

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Miia Alasaarela ja Sari Ekorre.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Miia Alasaarela ja Sari Ekorre.

Kaupunginhallitus	§ 184	10.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 51	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 216	04.08.2026

IceBreaking Company Oy:n rahoitusjärjestelyt

Kaupunginhallitus 10.06.2026 § 184

Valmistelu

IceBreaking Companyn kehitys ja kasvu on jatkunut vahvana ja erityisenä mahdollisuutena on avautunut mahdollisuus päästä laajentamaan liiketoimintaa myös Huippuvuorille, joka vahvistaa yhtiön tulovirtaa ja laajentaa kautta merkittävästi. Osana yhtiön strategista kehittämistä, omistuspohjan laajentamisen valmistelua sekä rahoitusrakenteen uudistamista on tarpeen järjestellä yhtiön nykyiset konsernin ulkopuoliset lainat ja niihin liittyvät vakuusjärjestelyt kokonaisuutena uudelleen.

Yhtiön nykyinen konsernin ulkopuolinen pitkäaikainen lainarakenne perustuu pääosin Lumilinna-alueen päärakennuksen investointivaiheessa toteutettuihin rahoitusratkaisuihin. Tämän jälkeen yhtiö on uudistanut toimintamallinsa, kehittänyt tuotantorakenteensa, tervehdyttänyt merkittävästi talouttaan sekä edennyt vahvaan kasvuvaiheeseen, jossa kasvu on ollut voimakasta. Samanaikaisesti yhtiö on valtuuston päätöksen mukaisesti valmistellut omistuspohjan laajentamista ja siihen liittyviä järjestelyjä.

Yhtiön nykyinen liiketoiminnan laajuus, kansainvälistyminen ja kasvuyhtiölle tyypillinen käyttöpääoman tarve edellyttävät rahoitusratkaisuilta aiempaa selkeämpää ja joustavampaa rakennetta. Erityisesti sesonkiluonteinen liiketoiminta, kasvuinvestoinnit sekä varustamotoiminnan sääntely- ja turvallisuusvaatimukset korostavat riittävän lyhytaikaisen rahoituksen, toimivien pankkipalveluiden ja ennakoitavan kassanhallinnan merkitystä.

Yhtiö neuvottelee parhaillaan useiden pankki- ja rahoitustoimijoiden kanssa kokonaisratkaisusta, jonka tavoitteena on järjestellä nykyiset konsernin ulkopuoliset pitkäaikaiset lainat uudelleen, selkeyttää vakuus- ja takausrakenteita, parantaa rahoituksen ehtoja ja saatavuutta sekä vahvistaa yhtiön itsenäistä toimintakykyä rahoitusmarkkinoilla.

Lähtökohtana on, että yhtiön rahoitusrakenne vastaa sen nykyistä liiketoimintaa, taloudellista kantokykyä ja tulevaa kasvua. Erityistä merkitystä on sillä, että yhtiöllä on käytettävissään riittävä lyhytaikainen rahoitus sesonkivaihtelun, käyttöpääomatarpeen ja kasvun edellyttämien väliaikaisten rahoitustarpeiden hallintaan.

Käytyjen alustavien neuvottelujen perusteella yhtiöllä on edellytykset saavuttaa yhtiön kokonaisedun mukainen rahoitusratkaisu, mikäli kaupunki yhtiön 100-prosenttisena omistajana määrittää yhtiön käyttöön riittävän takausvastuun tason. Takausvastuun tarkoituksena on antaa yhtiölle mahdollisuus neuvotella ja toteuttaa rahoitusjärjestelyt kokonaisuutena sen sijaan, että nykyistä rahoitusrakennetta jouduttaisiin ylläpitämään

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 184 10.06.2026
§ 51 16.06.2026
§ 216 04.08.2026

yksittäisinä ja osin vanhentuneeseen investointirakenteeseen perustuvina järjestelyinä.

Rahoitusjärjestelyn perustana ovat yhtiön nykyisten konsernin ulkopuolisten lainojen ja rahoituksen uudelleenjärjestely. Näin ollen järjestelynrahoituksen enimmäismäärä on yhteensä 8 500 000 euroa, mikä on hieman pienempi kuin yhtiön velka alun perin oli, merkittävästi pienemmällä liikevaihdolla ja tulovirralla. Rahoitusjärjestelyjen osalta yhtiön liikevaihto ja kassavirta huomioiden lainamäärä on yhtiön osalta edelleen hyvin hallittu.

Kuntalain säännökset takauksen antamisesta 1.5.2015 voimaan tulleen kuntalain 129 §:n 1 mom. mukaan kunnan myöntämä takaus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää takauksia, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Vaadittavien vastavakuuksien ei tarvitse kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan riittää, että ne kattavat kunnan riskienhallinnan näkökulmasta riittävän osan. Kuntalain 129 §:n 2 mom. mukaan kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Lisäksi kunnan tulee ottaa huomioon EU:n valtiontukisäännökset. Erityisen tärkeää on huomata, että valtiontukisäännökset on otettava huomioon myös niissä tilanteissa, missä takaus annetaan kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan kuntakonserniin kuuluvan yhteisön tai kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa olevan yhteisön velasta tai sitoumuksesta, jottei kilpailuolosuhteita vääristetä. Valtiontukisäännöksen osalta lähtökohta on, että takaus ei kata missään vaiheessa enempää kuin 80% lainasaamisesta.

Toisaalta kaupungin takausvastuu kasvaa merkittävästi n. 1M€ tasosta n.6,8M€:oon. Eli rahoitusjärjestelyn kokonaisummasta 80%:n osuus on n. 6.8M€ ja puolestaan vastaavasti aiemmat lainojen vakuudet siirtyvät kokonaisuudessaan kaupungin hallintaan, joten kuntalain ja valtiontukisäännösten velvoitteet kunnille toteutuvat.

On hyvä huomioida, että kyse ei ole avoimesta tai rajaamattomasta takausvastuusta, vaan enimmäismäärältään rajatusta takauksesta, jonka puitteissa yhtiö voi uudelleenjärjestellä rahoitus-, pankki- ja vakuusratkaisunsa yhtiön parhaan kokonaisedun mukaisesti. Yhtiön päättämät mahdolliset ratkaisut yhtiön tarpeiden näkökulmasta eivät kuitenkaan voi ylittää kaupungin omistajana päättämää määritettyä takausvastuun enimmäismäärää ilman erillistä omistajan päätöstä.

Koska kaupunki on tällä hetkellä yhtiön ainoa omistaja, takausvastuu tulee esittää myönnettäväksi omistuksen säilyvyys -ehdolla. Tämä tarkoittaa, että menettely on voimassa ainoastaan niin kauan kuin kaupunki omistaa yhtiön 100-prosenttisesti. Lisäksi nykyisten lainojen vakuudet tulee kiinnittää kaupungin hyväksi kaupungin takausvastuuta turvaavalla tavalla.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 184 10.06.2026
§ 51 16.06.2026
§ 216 04.08.2026

Kun omistus pohjan laajeneminen etenee takausvastuut määritellään uudelleen siten, että kaupungin suhteellinen osuus takausvastuussa ei kasva.

Ratkaisu selkeyttää kaupungin roolia yhtiön omistajana, takaajana ja velkojana. Samalla se tukee yhtiön itsenäistä toimintakykyä rahoitusmarkkinoilla ja vähentää tarvetta erillisille omistajakohtaisille rahoitusjärjestelyille. Rahoitusrakenteen selkeyttäminen on myös olennainen edellytys omistus pohjan laajentamisen valmistelulle, sillä omistusmuutosneuvottelut edellyttävät, että yhtiön rahoitus- ja takausvastuurakenne vastaa yhtiön todellista nykytilaa, taloudellista kantokykyä ja tulevaa strategista suuntaa.

Kokonaisuutena esitettävä ratkaisu tukee yhtiön pitkän aikavälin tavoitetta rakentaa vahva, kansainvälisesti kasvava ja taloudellisesti itsenäinen matkailu- ja varustamoyhtiö, jonka rahoitusratkaisut vastaavat sen nykyistä toimintaympäristöä, kasvun edellytyksiä ja tulevia omistusjärjestelyjä. Tästä syystä omistajan määrittäminen takauksen vastuun tasosta on perusteltua päättää ennakoon.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että

Kaupunki omistajana päättää myöntää IceBreaking Company Oy:lle omistajan 80% takauksen yhtiön rahoitusjärjestelyistä 8,5M€

IceBreaking Companyn rahoitusjärjestelyn enimmäismäärä on yhteensä 8 500 000€, josta Kemin kaupunki omistajana takaa 80%. Takausvastuun edellytyksenä on, että kaupunki säilyy 100%-omistajana ja rahoitusjärjestelyt eivät kasvata kaupungin kokonaisvastuuta yli 6,8M€ ilman omistajan erillistä päätöstä ja nykyisten lainojen vakuudet kiinnitetään kaupungin hyväksi kaupungin vastuuta turvaavalla tavalla.

Päätös

Toimitusjohtaja Jaakko Löppönen oli kokouksessa läsnä asian esittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Tuomas Paanasen muutosesitys: Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että kaupunki ei omistajana päättää myöntää takausta The Icebreaking Company Oy:lle esitettyssä muodossa.

Kokouksessa pidettiin tauko kello 18.23-18.38.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi, että Paanasen muutosesitys raukesi kannattamattomana ja pohjaehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että

Kaupunki omistajana päättää myöntää IceBreaking Company Oy:lle omistajan 80% takauksen yhtiön rahoitusjärjestelyistä 8,5M€

Kaupunginhallitus	§ 184	10.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 51	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 216	04.08.2026

IceBreaking Companyn rahoitusjärjestelyn enimmäismäärä on yhteensä 8 500 000€, josta Kemin kaupunki omistajana takaa 80%. Takausvastuun edellytyksenä on, että kaupunki säilyy 100%-omistajana ja rahoitusjärjestelyt eivät kasvata kaupungin kokonaisvastuuta yli 6,8M€ ilman omistajan erillistä päätöstä ja nykyisten lainojen vakuudet kiinnitetään kaupungin hyväksi kaupungin vastuuta turvaavalla tavalla.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tuomas Paananen jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Kaupunginvaltuusto 16.06.2026 § 51

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että

Kaupunki omistajana päättää myöntää IceBreaking Company Oy:lle omistajan 80% takauksen yhtiön rahoitusjärjestelyistä 8,5M€.

IceBreaking Companyn rahoitusjärjestelyn enimmäismäärä on yhteensä 8 500 000€, josta Kemin kaupunki omistajana takaa 80%. Takausvastuun edellytyksenä on, että kaupunki säilyy 100%-omistajana ja rahoitusjärjestelyt eivät kasvata kaupungin kokonaisvastuuta yli 6,8M€ ilman omistajan erillistä päätöstä ja nykyisten lainojen vakuudet kiinnitetään kaupungin hyväksi kaupungin vastuuta turvaavalla tavalla.

Päätös

The Icebreaking Companyn toimitusjohtaja Jaakko Löppönen selosti asiaa kokouksessa.

Eeli Naapanki poistui kokoushuoneesta kello 20:30 ja palasi kello 20:32.

Teija Jestilä poistui kokoushuoneesta kello 20:33 ja palasi kello 20:35.

Tuomas Paananen esitti Tuire Kourulan kannattamana, että kaupunki ei myönnä takausta esitetyssä muodossa.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava ehdotus, suoritettiin koneellinen äänestys.

Kaupunginhallituksen ehdotusta kannattavat äänestivät JAA.

Paanasen / Kourulan ehdotusta kannattavat äänestivät EI.

Suoritetussa koneellisessa äänestyksessä äänet jakaantuivat seuraavasti:

JAA ääniä annettiin 31, EI ääniä 7, POISSA 0 ja PIDÄTTÄYTYI 0.

Äänestysluettelo on liitteenä.

Kaupunginvaltuusto päätti, että kaupunki omistajana myöntää IceBreaking

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 184 10.06.2026
§ 51 16.06.2026
§ 216 04.08.2026

Company Oy:lle omistajan 80% takauksen yhtiön rahoitusjärjestelyistä 8,5M€.

IceBreaking Companyn rahoitusjärjestelyn enimmäismäärä on yhteensä 8 500 000€, josta Kemin kaupunki omistajana takaa 80%. Takausvastuun edellytyksenä on, että kaupunki säilyy 100%-omistajana ja rahoitusjärjestelyt eivät kasvata kaupungin kokonaisvastuuta yli 6,8M€ ilman omistajan erillistä päätöstä ja nykyisten lainojen vakuudet kiinnitetään kaupungin hyväksi kaupungin vastuuta turvaavalla tavalla.

Tuomas Paananen ja Minna Hakanen jättivät asiaan eriävään mielipiteen, joka on liitteenä.

Sari Ekorre ja Hannu Peurasaari poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen kello 21:17.

Kaupunginvaltuusto piti tauon kello 21:17 - 21.29.

Kaupunginhallitus 04.08.2026 § 216
349/02.05.03/2026

Valmistelu

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen ja kaupunginjuristi Kristian Lindberg

Valtuuston päätöksestä on tehty muutoksenhaku ja hallinto-oikeus pyytää asiasta lausuntoa. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen liitteenä.

Muutoksenhakuun on laadittu oheinen vastine, joka on niin ikään liitteenä

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa oheisen lausunnon hallinto-oikeudelle

Päätös

Marja-Leena Laitinen ilmoitti esteellisyytensä asian käsittelyyn (yhteisöjäävi) ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Tuomas Paananen ehdotti, että KH ei voi yhtyä kaupunginvaltuuston päätökseen. Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto antaa lausunnon asiasta. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Kaupunginhallitus päätti antaa oheisen lausunnon hallinto-oikeudelle.

Kaupunginhallitus	§ 184	10.06.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 51	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 216	04.08.2026

Liitteet

- 1 Valitus 25.6.2026, asiointipalvelu - Valitus_Pohjois-Suomen_hallinto-oikeudelle
- 2 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö kaupunginhallitukselle 29.6.2026
- 3 Lausunto valitukseen
- 4 Lausunnon Liite 1 Kaupunginvaltuuston päätös 16.6.2026 § 51 IceBreaking Company Oyn rahoitusjärjestelyt
- 5 Lausunnon Liite 2 Kaupunginhallituksen päätös 22.6.2026 § 207 Kaupunginvaltuuston päätöksen toimeenpano IceBreaking Company Oyn rahoitusjärjestelyt
- 6 Lausunnon Liite 3 Kemin Matkailu Oy – The Icebreaking Company Oy tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2025

Kemin kaupungin SVOP-sijoitus The IceBreaking Company Oy:hyn

Kaupunginhallitus 04.08.2026 § 217
405/02.05.05/2026

Valmistelu

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen ja kaupunginjuristi Kristian Lindberg

Kemin kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 16.6.2026 § 51 lainan takauksesta tukeakseen The IceBreaking Company Oy:n rahoitusjärjestelyjä. Lähtökohtana oli omistajana taata yhtiön edellytykset rahoitusjärjestelyihin, jotta yhtiö voisi itse hoitaa tarvitsemansa rahoitustarpeet rahoituslaitosten kanssa. Yhtiö harjoittaa varustamoliiketoimintaa ja telakointi on noin 3 vuoden välein toistuva investointiluontoinen merkittävä menoerä. Telakointi edellyttää aina rahoituskykyä joka yhtiön on kyettävä järjestämään.

Kaupungille olisi siirtynyt kiinnitykset nykyisistä rahoitusjärjestelyistä. Päätöksestä on kuitenkin tehty muutoksenhaku, josta johtuen yhtiön toimesta rahoitusjärjestelyjä ei voida edistää. Prosessin pysähtyminen muutoksenhaun vuoksi ei kuitenkaan voi pysäyttää yhtiön toimintaa tai valmistautumista tulevaan kauteen, etenkin tilanteessa, jossa liiketoiminta on jo laajentunut ja yhtiön positiivinen kasvukehitys näyttää merkittävästi aiempaa vahvemmalta. Tästä syystä omistajan on vaikutettava tilanteeseen omistajan roolissa ja pääomitettava yhtiötä jatkuvuuden varmistamiseksi ja kaupungin etujen turvaamiseksi.

The IceBreaking Company Oy:llä on nykyiseltä rahoituslaitokselta pitkäaikaista lainaa investointien rahoittamiseen noin 5,2 miljoonaa euroa ja kaupungin myöntämä antolaina 2,7 miljoonaa euroa (kv 8.9.2025 § 90). Lisäksi kaupunki on taannut Matkailun nykyiseltä rahoittajalta olevia lainoja enimmäismäärältään noin 1,2 miljoonaa euroa. Yhtiö toimii, ja on toiminut, sille annetun omistajastrategian ja -ohjauksen puitteissa. Kokonaisuudessa tulee huomioida että yhtiön toimintaa ohjaa osakeyhtiölaki eikä yhtiö ei myöskään saa vuosittaista tulorahoitusta kaupungilta.

Kaupunki on vahvistanut yhtiön omaa pääomaa tekemällä yhtiöön 3,1 miljoonan euron pääomasijoitukset vuosina 2023-2025. Pääomasijoitukset on tehty pääosin Sammon aiempien vuosikymmenten mittavan korjausvelan pienentämiseksi, jota on suunnitelmallisesti myös pienennetty aluksen PTS-suunnitelman mukaisesti ja prosessin edistäminen jatkuu edelleen.

Kaupungin aiemmin myöntämän takauksen ja lainojen vakuutena on 1,5 miljoonan euron yritysikiinnitys yhtiön irtaimien omaisuuteen ja 2,5 miljoonan euron laitosikiinnitys yhtiön hallinnoimalle alueelle, jossa sijaitsevat Lumilinna ja Villat (Kaupungin etusija nykyisen rahoituslaitoksen saatavien jälkeen) sekä 1,5 miljoonan alusikiinnitys jäänmurtaja Sampoon. Lainoituksissa ja sijoituksissa tulee huomioida sekä EU:n valtiontukisääntely että kuntalaki.

Valtiontukisääntelyn mukaan yritykselle ei saa antaa tukea, joka vääristäisi tai uhkaisi vääristää kilpailua. Lainaehdot tulee olla markkinaehtoisia, jolloin järjestelyyn ei sisälly valtiontueksi katsottavaa taloudellista etua. Lisäsijoitustoimenpiteet tappiolliseen yhtiöön voivat olla markkinaehtoisia, mikäli niillä kyetään tervehdyttämään yhtiön talous ja suojaamaan kunnan yhtiöön aiemmin tekemien pääomasijoitusten säilyminen. Valtiontukisääntelyn mukaan julkiseksi tueksi ei katsota sellaista kunnan yhtiöön tekemää sijoitusta, joka on tehty yksityiseen sijoittajaan verrattavissa olevissa olosuhteissa: sijoitukselle odotetaan tuottoa, joka voi muodostua yhtiön osakkeen arvon kohoamisesta tai osinkotuotosta, yhtiön taloudellinen tilanne on perusteellisesti selvitetty ja taloudellisissa vaikeuksissa olevaan yhtiöön suhtaudutaan varauksella, sijoitus turvaa yhtiöön aikaisemmin tehdyt panostukset.

Myös kaupungin omistamalle yhtiölle tekemät sijoitukset kuuluvat EU:n valtiontukisääntelyn piiriin, joten sijoitusta on arvioitava myös tältä osin. Kysymys ei ole ilmoitusvelvollisuuden alaisesta tuesta, jos se on markkinaehtoinen eli kaupungilla on perusteltuja tuotto-odotuksia omalle pääomalle. Kaupungin tuottovaatimus on arvioitava päätöstä tehtäessä. Tuotto-odotus on perustellusti kasvanut yhtiön vahvan kehityksen mukana, joka näkyy merkittävän vahvasti kasvaneessa liikevaihdossa ja näkyy konkreettisena tuloksena myös tilinpäätöksessä. Yhtiön kehitystä ja tuloksellisuutta ovat rasittaneet ja siten hidastaneet Korona pandemiasta toipuminen, Sammon mittava aiempi korjausvelka sekä aiemmin tehdyt investoinnit, jotka ovat pienentäneet tulosta, mutta toisaalta niiden hoitaminen vaihteittain puolestaan vahvistaneet edellytyksiä yhtiön tuloksellisuudelle jatkossa. Yhtiötä arvioitaessa voidaan todeta, että yhtiön haasteet tällä hetkellä ovat tyypillisiä voimakkaan kasvun yhtiölle, jossa tulos ja sen tekeminen edellyttää myös investointeja, jotta kasvu ja tuloksellisuus myös turvataan.

Kuntalain 129 § säätelee lainan taikka takauksen tai muun vakuuden antamista seuraavasti: Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kuntalain 129 §:n 2 mom. mukaan kunta voi myöntää lainan, takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Kokonaisuutena tarkastellen kaupungin riski The IceBreaking Oy:sta on edelleen maltillinen ja hallittu.

Kuntalain määrittelyn mukaisesti kyseessä oleva takaus tai pääomitus ei ole vaarantamassa kaupungin kykyä vastata laissa sille määrätyistä tehtävistä. Yhtiön kehitys ja tuloksellisuus aiemmasta historiasta huolimatta, on ollut hyvin vahvaa ja näkymät ovat edelleen erittäin positiiviset, jota vahvistaa edelleen liiketoiminnan käynnistyminen myös Huippuvuorilla, joka arvion mukaan nostaa ja tasapainottaa yhtiön vuosittaista kassavirtaa oleellisesti, etenkin kun huomioidaan liiketoiminnan kausiluonteisuus ja sen tuomat haasteet.

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät.

Kuntalain 1 §:n 2 mom. mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

The IceBreaking Company Oy:n on kaupungin 100 prosenttisesti omistama yhtiö. Kaupungin omistus yhtiössä perustuu kaupungin pyrkimykseen saada matkailijoita kaupunkiin ja työllistää samalla paikallisia ihmisiä sekä mahdollistaa matkailuun tukeutuvien yritysten ja yrittäjien toiminnan kehittymistä. Kaupunki on harjoittanut matkailutoimintaa vuodesta 1987 alkaen (Jäämurtaja Sampo, LumiLinna).

Elinkeinoelämän toimintaedellytysten luominen kuuluu kunnan itsehallinnollisten tehtävien toimialaan, koska sillä lisätään ja edistetään alueen elinvoimaa. Tätä yhtiö on myös toiminnallaan toteuttanut laajalti, mikä näkyy toimintavuoden aikana yhtiön henkilöstömäärässä ja yhtiön vaikuttavuudessa muihin alueiden yrityksiin. Matkailun kehittäminen toimialana vaatii lähes aina toimintaan veturiyhteyden, joka toimintansa kautta tuottaa lisäliiketoimintaa myös muille, joko alaa palveleville yrityksille tai yrityksille, jotka tuottavat samaa toimialan muuta palvelutoimintaa, jotka kaikki yhdessä kehittävät koko toimialaa kokonaisuutena. Näin on myös The IceBreaking Companyn osalta.

Lisäksi on syytä huomioida, että kaupunki on valtuuston päätöksellä myös käynnistänyt valmistelun, niin sanotun exit-suunnitelman yhtiön omistuspohjan laajentamiseksi, jotta se voisi jatkaa kehitystään nykyistä enemmän yksityisessä omistuksessa. Kaupungin tehtävä ei ole sinänsä omistaa matkailutoimintaa vaan kehittää sen kautta toimialan kehittymistä, mistä on jo nyt saatu hyvä tulosta aikaiseksi, joskin se voisi olla aina myös parempaa. Meri-Lapin alueella ei ole mitään vastaavaa matkailutoimialan yhtiötä, joka toimisi lähes puhtaasti globaaleilla matkailumarkkinoilla. Tästä näkökulmasta myös sen omistuspohjan laajentaminen on perusteltua ja odotusarvo yhtiön arvon kehityksestä kaupungin riskienhallinnan näkökulmasta on vahvan positiivinen.

Kehittynyt liikevaihto ja liiketulos, aiempia kausia merkittävästi vahvempi vahvistettu tilauskirja eivät indikoivat mitään sellaista tekijää, jota voisi pitää sellaisena, että kaupungin tuotto-odotus omien sijoitustensa kotiuttamiseksi olisi heikentynyt. Yhtiön kehitys myös vahvistaa sen arvoa omistuspohjan laajentamiseksi käytävissä neuvotteluissa. Nämä ovat kaikki tekijöitä, joilla kaupungin tuottovaatimus ja riskienhallinta saadaan toteutumaan.

Merkittävänä riskinä kaupungille ja myös yhtiölle voidaan pitää sitä, että mikäli yhtiön kasvun edellytyksiä ei tueta. Silloin on merkittävä riski sille, että kaupungin tuotto-odotukset eivät toteutuisi ja yhtiö voisi ajautua tilanteeseen, jotta se ei pystyisi suoriutumaan omista sitoumuksistaan palvelutuotannossa. Se näkyisi väistämättä kerrannaisvaikutuksineen myös koko toimialan kehityksessä alueella, jota ei voida pitää tarkoituksenmukaisena mistään näkökulmasta. Matkailu toimialana on ollut jo pidempään yksi harvoista voimakkaan kasvun toimiala globaalisti tarkastellen. Tästä syystä yhtiön kehityksen turvaaminen, sen pääomittaminen sekä valtuuston aiemmin päättämän exit-suunnitelman toteuttaminen on paras käytettävissä oleva keino varmistaa yhtiön kehittyminen ja kaupungin etujen toteutuminen.

Kokonaisuutena tarkastellen 3M€ pääomasijoitus ei vaaranna kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Toisekseen yhtiö on suunnitellusti kyennyt edistämään ja nostamaan liikevaihtoaan suunniteltua merkittävästi paremmin ja samalla sekä parantanut toimintakykyään ja laajentanut yhtiön kapasiteettia tarjota sekä taata risteilytoiminta tuleville kausille. Kehitystyön tuloksena tulevien kausien varaukset ja myynti on kohonnut merkittävästi korkeammalle tasolle jo hyvin varhaisessa vaiheessa ennen kauden alkamista, mikä myös vahvistaa liiketoiminnan kehittämistä pitkällä jännteellä, huolimatta aiempien vuosien aikana tehtyjen investointien luomista paineista kustannusrakenteelle.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Kemin kaupunki tekee 3 000 000 euron pääomasijoituksen The IceBreaking Company Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Talousarvion inventointeihin varataan 3 000 000 euron lisämääräraha.

Päätös

Marja-Leena Laitinen ilmoitti esteellisyytensä asian käsittelyyn (yhteisöjäävi) ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

The Icebreaking Companyn toimitusjohtaja Jaakko Löppönen selosti asiaa kokoukselle.

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että Kemin kaupunki tekee 3 000 000 euron pääomasijoituksen The IceBreaking Company Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Talousarvion inventointeihin varataan 3 000 000 euron lisämääräraha.

Kaupunginhallitus § 218 04.08.2026

Kaupunginhallitukselle saapuneet pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 04.08.2026§ 218

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

Hyvinvointilautakunta	17.6.2026
Lupajaosto	18.6.2026
Elinvoimalautakunta	30.6.2026
Ympäristölautakunta	30.6.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi ja ilmoitetaan lautakunnille, ettei kaupunginhallitus KunL:n 92 §:n ja hallintosäännön 24 §:n nojalla vaadi pöytäkirjassa mainittujen päätösten ottamista kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 219

04.08.2026

Vireillä olevia ajankohtaisia asioita**Kaupunginhallitus 04.08.2026§ 219****Esittelijä**

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja kertoo vireillä olevista ajankohtaisista asioista.

Päätös

Ylimääräinen kaupunginhallituksen kokous sovittiin pidettävän 12.8. kello 18:00

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 214, § 215, § 216, § 217, § 218, § 219

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.