

Kaupunginvaltuusto

10.08.2026

Aika 10.08.2026 klo 18:00 - 18:21**Paikka** Kaupungintalo, 9. kerros, valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 60	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 61	Pöytäkirjan tarkastus	5
§ 62	Kemin kaupungin SVOP-sijoitus The IceBreaking Company Oy:hyn	6

Kaupunginvaltuusto

10.08.2026

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Adolfson Matti	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Alamommo Jaakko	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Alamommo Mikko	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Alasaarela Miia	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Auvinen Sari	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Ekorre Sari	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Haapa Raija	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Helske Kalle	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Hepola Liisa	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Herrala Jukka	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Huusko Kalle	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Hyötylä Piritä	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Härkönen Heikki	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Ikäläinen Jukka	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Jestilä Teija	18:00 - 18:21	1. varapuheenjohtaja	
	Järvelä Viivi	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Kallinen Petri	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Koivulehto Mikko	18:00 - 18:21	Puheenjohtaja	
	Korrensalo Sisko	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Kourula Tuire	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Kunnari Jukka	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Kuoppala Janne	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Laitinen Marja-Leena	18:00 - 18:21	2. varapuheenjohtaja	
	Lescelius Marko	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Määttä Joni	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Määttä Sanna	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Nevala James	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Paananen Tuomas	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Pehkonen Pirkko	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Peurasaari Hannu	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Piiparinen Mika	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Puro Juha	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Sihlman Sanna	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Tiensuu Leena	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Tiitinen Pekka	18:00 - 18:21	3. varapuheenjohtaja	
	Tuokila Eero	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Vahtola Katja	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Virsunen-Koivulehto Johanna	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Zerni Sami	18:00 - 18:21	Jäsen	
	Ketola Arja	18:00 - 18:21	Edustaja, vanhus- ja vammaisneuvosto	
	Naapanki Eeli	18:00 - 18:21	Edustaja, nuorisovaltuusto	
Muu	Grönvall Mika	18:00 - 18:21	Ympäristöjohtaja	
	Heberg Katri	18:00 - 18:21	Talouspäällikkö	
	Heikka Kimmo	18:00 - 18:21	Elinvoimajohtaja	
	Hulkkonen Piia	18:00 - 18:21	Hyvinvointijohtaja	
	Koskela Jani	18:00 - 18:21	Henkilöstöpäällikkö	
	Ruotsalainen Matti	18:00 - 18:21	Kaupunginjohtaja	
	Vilén Jukka	18:00 - 18:21	Hallinto- ja kehitysjohtaja	
	Laapotti Timo	18:00 - 18:21	ICT-asiantuntija, kokouksen tekninen tuki	
Poissa	Lindberg Kristian			

Käsitellyt asiat

60 - 62 §

AllekirjoittajatMikko Koivulehto
puheenjohtajaJukka Vilén
sihteeriJames Nevala
pöytäkirjantarkastajaTuomas Paananen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto

§ 60

10.08.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginvaltuusto 10.08.2026 § 60**

Kutsu valtuuston kokoukseen on julkaistu yleisessä tietoverkossa sekä kaupungin sosiaalisessa mediassa 5.8.2026 eli neljä päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu valtuutetuille ja kaupunginhallituksen jäsenille 6.8.2026 eli hallintosäännön 101 §, 102 § ja 103 § mukaisesti.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet olevansa estyneitä saapumasta valtuuston kokoukseen, minkä johdosta kokoukseen on kutsuttu varajäsen:

Esteen ilmoittanut:**Kutsuttu varajäsen:****Päätösehdotus**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Valtuutettujen läsnäolo todettiin sähköisesti. Osallistujalista on liitteenä.

Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 61

10.08.2026

Pöytäkirjan tarkastus**Kaupunginvaltuusto 10.08.2026 § 61**

Julkisessa kokouskutsussa on ilmoitettu, että **pöytäkirja** on yleisön nähtävänä **yleisessä tietoverkossa** perjantaina **14.8.2026**.

Pöytäkirjan tulee olla tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu keskiviikkona 12.8.2026 klo 12.00 mennessä.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi James Nevala ja Tuomas Paananen, varalle Pirkko Pehkonen ja Hannu Peurasaari.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin James Nevala ja Tuomas Paananen, varalle Pirkko Pehkonen ja Hannu Peurasaari.

Kaupunginhallitus	§ 217	04.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 62	10.08.2026

Kemin kaupungin SVOP-sijoitus The IceBreaking Company Oy:hyn**Kaupunginhallitus 04.08.2026 § 217****Valmistelu**

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen ja kaupunginjuristi Kristian Lindberg

Kemin kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 16.6.2026 § 51 lainan takauksesta tukeakseen The IceBreaking Company Oy:n rahoitusjärjestelyjä. Lähtökohtana oli omistajana taata yhtiön edellytykset rahoitusjärjestelyihin, jotta yhtiö voisi itse hoitaa tarvitsemansa rahoitustarpeet rahoituslaitosten kanssa. Yhtiö harjoittaa varustamoliiketoimintaa ja telakointi on noin 3 vuoden välein toistuva investointiluontoinen merkittävä menoerä. Telakointi edellyttää aina rahoituskykyä joka yhtiön on kyettävä järjestämään.

Kaupungille olisi siirtynyt kiinnitykset nykyisistä rahoitusjärjestelyistä. Päätöksestä on kuitenkin tehty muutoksenhaku, josta johtuen yhtiön toimesta rahoitusjärjestelyjä ei voida edistää. Prosessin pysähtyminen muutoksenhaun vuoksi ei kuitenkaan voi pysäyttää yhtiön toimintaa tai valmistautumista tulevaan kauteen, etenkin tilanteessa, jossa liiketoiminta on jo laajentunut ja yhtiön positiivinen kasvukehitys näyttää merkittävästi aiempaa vahvemmalta. Tästä syystä omistajan on vaikutettava tilanteeseen omistajan roolissa ja pääomitettava yhtiötä jatkuvuuden varmistamiseksi ja kaupungin etujen turvaamiseksi.

The IceBreaking Company Oy:llä on nykyiseltä rahoituslaitokselta pitkäaikaista lainaa investointien rahoittamiseen noin 5,2 miljoonaa euroa ja kaupungin myöntämä antolaina 2,7 miljoonaa euroa (kv 8.9.2025 § 90). Lisäksi kaupunki on taannut Matkailun nykyiseltä rahoittajalta olevia lainoja enimmäismäärältään noin 1,2 miljoonaa euroa. Yhtiö toimii, ja on toiminut, sille annetun omistajastrategian ja -ohjauksen puitteissa. Kokonaisuudessa tulee huomioda että yhtiön toimintaa ohjaa osakeyhtiölaki eikä yhtiö ei myöskään saa vuosittaista tulorahoitusta kaupungilta.

Kaupunki on vahvistanut yhtiön omaa pääomaa tekemällä yhtiöön 3,1 miljoonan euron pääomasijoitukset vuosina 2023-2025. Pääomasijoitukset on tehty pääosin Sammon aiempien vuosikymmenten mittavan korjausvelan pienentämiseksi, jota on suunnitelmallisesti myös pienennetty aluksen PTS-suunnitelman mukaisesti ja prosessin edistäminen jatkuu edelleen.

Kaupungin aiemmin myöntämän takauksen ja lainojen vakuutena on 1,5 miljoonan euron yritysikiinnitys yhtiön irtaimien omaisuuteen ja 2,5 miljoonan euron laitosikiinnitys yhtiön hallinnoimalle alueelle, jossa sijaitsevat Lumilinna ja Villat (Kaupungin etusija nykyisen rahoituslaitoksen saatavien jälkeen) sekä 1,5 miljoonan alusikiinnitys jäänmurtaja Sampoon. Lainoituksissa ja sijoituksissa tulee huomioda sekä EU:n valtiontukisääntely että kuntalaki.

Valtiontukisääntelyn mukaan yritykselle ei saa antaa tukea, joka vääristäisi tai uhkasi vääristää kilpailua. Lainaehtojen tulee olla markkinaehtoisia,

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 217 04.08.2026
§ 62 10.08.2026

jolloin järjestelyyn ei sisälly valtiontueksi katsottavaa taloudellista etua. Lisäsijoitustoimenpiteet tappiolliseen yhtiöön voivat olla markkinaehtoisia, mikäli niillä kyetään tervehdyttämään yhtiön talous ja suojaamaan kunnan yhtiöön aiemmin tekemien pääomasijoitusten säilyminen. Valtiontukisääntelyn mukaan julkiseksi tueksi ei katsota sellaista kunnan yhtiöön tekemää sijoitusta, joka on tehty yksityiseen sijoittajaan verrattavissa olevissa olosuhteissa: sijoitukselle odotetaan tuottoa, joka voi muodostua yhtiön osakkeen arvon kohoamisesta tai osinkotuotosta, yhtiön taloudellinen tilanne on perusteellisesti selvitetty ja taloudellisissa vaikeuksissa olevaan yhtiöön suhtaudutaan varauksella, sijoitus turvaa yhtiöön aikaisemmin tehdyt panostukset.

Myös kaupungin omistamalle yhtiölle tekemät sijoitukset kuuluvat EU:n valtiontukisääntelyn piiriin, joten sijoitusta on arvioitava myös tältä osin. Kysymys ei ole ilmoitusvelvollisuuden alaisesta tuesta, jos se on markkinaehtoinen eli kaupungilla on perusteltuja tuotto-odotuksia omalle pääomalle. Kaupungin tuottovaatimus on arvioitava päätöstä tehtäessä. Tuotto-odotus on perustellusti kasvanut yhtiön vahvan kehityksen mukana, joka näkyy merkittävän vahvasti kasvaneessa liikevaihdossa ja näkyy konkreettisena tuloksena myös tilinpäätöksessä. Yhtiön kehitystä ja tuloksellisuutta ovat rasittaneet ja siten hidastaneet Korona pandemiasta toipuminen, Sammon mittava aiempi korjausvelka sekä aiemmin tehdyt investoinnit, jotka ovat pienentäneet tulosta, mutta toisaalta niiden hoitaminen vaihteittain puolestaan vahvistaneet edellytyksiä yhtiön tuloksellisuudelle jatkossa. Yhtiötä arvioitaessa voidaan todeta, että yhtiön haasteet tällä hetkellä ovat tyypillisiä voimakkaan kasvun yhtiölle, jossa tulos ja sen tekeminen edellyttää myös investointeja, jotta kasvu ja tuloksellisuus myös turvataan.

Kuntalain 129 § säätelee lainan taikka takauksen tai muun vakuuden antamista seuraavasti: Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kuntalain 129 §:n 2 mom. mukaan kunta voi myöntää lainan, takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Kokonaisuutena tarkastellen kaupungin riski The IceBreaking Oy:sta on edelleen maltillinen ja hallittu.

Kuntalain määrittelyn mukaisesti kyseessä oleva takaus tai pääomitus ei ole vaarantamassa kaupungin kykyä vastata laissa sille määrätyistä tehtävistä. Yhtiön kehitys ja tuloksellisuus aiemmasta historiasta huolimatta, on ollut hyvin vahvaa ja näkymät ovat edelleen erittäin positiiviset, jota vahvistaa edelleen liiketoiminnan käynnistyminen myös Huippuvuorilla, joka arvion mukaan nostaa ja tasapainottaa yhtiön vuosittaista kassavirtaa oleellisesti, etenkin kun huomioidaan liiketoiminnan kausiluonteisuus ja sen tuomat haasteet.

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät. Kuntalain 1 §:n 2 mom. mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 217 04.08.2026
§ 62 10.08.2026

ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävällä tavalla.

The IceBreaking Company Oy:n on kaupungin 100 prosenttisesti omistama yhtiö. Kaupungin omistus yhtiössä perustuu kaupungin pyrkimykseen saada matkailijoita kaupunkiin ja työllistää samalla paikallisia ihmisiä sekä mahdollistaa matkailuun tukeutuvien yritysten ja yrittäjien toiminnan kehittymistä. Kaupunki on harjoittanut matkailutoimintaa vuodesta 1987 alkaen (Jäämurtaja Sampo, LumiLinna).

Elinkeinoelämän toimintaedellytysten luominen kuuluu kunnan itsehallinnollisten tehtävien toimialaan, koska sillä lisätään ja edistetään alueen elinvoimaa. Tätä yhtiö on myös toiminnallaan toteuttanut laajalti, mikä näkyy toimintavuoden aikana yhtiön henkilöstömäärässä ja yhtiön vaikuttavuudessa muihin alueiden yrityksiin. Matkailun kehittäminen toimialana vaatii lähes aina toimintaan veturiyhteyden, joka toimintansa kautta tuottaa lisäliiketoimintaa myös muille, joko alaa palveleville yrityksille tai yrityksille, jotka tuottavat samaa toimialan muuta palvelutoimintaa, jotka kaikki yhdessä kehittävät koko toimialaa kokonaisuutena. Näin on myös The IceBreaking Companyn osalta.

Lisäksi on syytä huomioida, että kaupunki on valtuuston päätöksellä myös käynnistänyt valmistelun, niin sanotun exit-suunnitelman yhtiön omistuspohjan laajentamiseksi, jotta se voisi jatkaa kehitystään nykyistä enemmän yksityisessä omistuksessa. Kaupungin tehtävä ei ole sinänsä omistaa matkailutoimintaa vaan kehittää sen kautta toimialan kehittymistä, mistä on jo nyt saatu hyvä tulosta aikaiseksi, joskin se voisi olla aina myös parempaa. Meri-Lapin alueella ei ole mitään vastaavaa matkailutoimialan yhtiötä, joka toimisi lähes puhtaasti globaaleilla matkailumarkkinoilla. Tästä näkökulmasta myös sen omistuspohjan laajentaminen on perusteltua ja odotusarvo yhtiön arvon kehityksestä kaupungin riskienhallinnan näkökulmasta on vahvan positiivinen.

Kehittynyt liikevaihto ja liiketulos, aiempia kausia merkittävästi vahvempi vahvistettu tilauskirja eivät indikoivat mitään sellaista tekijää, jota voisi pitää sellaisena, että kaupungin tuotto-odotus omien sijoitustensa kotiuttamiseksi olisi heikentynyt. Yhtiön kehitys myös vahvistaa sen arvoa omistuspohjan laajentamiseksi käytävissä neuvotteluissa. Nämä ovat kaikki tekijöitä, joilla kaupungin tuottovaatimus ja riskienhallinta saadaan toteutumaan.

Merkittävänä riskinä kaupungille ja myös yhtiölle voidaan pitää sitä, että mikäli yhtiön kasvun edellytyksiä ei tueta. Silloin on merkittävä riski sille, että kaupungin tuotto-odotukset eivät toteutuisi ja yhtiö voisi ajautua tilanteeseen, jotta se ei pystyisi suoriutumaan omista sitoumuksistaan palvelutuotannossa. Se näkyisi väistämättä kerrannaisvaikutuksineen myös koko toimialan kehityksessä alueella, jota ei voida pitää tarkoituksenmukaisena mistään näkökulmasta. Matkailu toimialana on ollut jo pidempään yksi harvoista voimakkaan kasvun toimiala globaalisti tarkastellen. Tästä syystä yhtiön kehityksen turvaaminen, sen pääomittaminen sekä valtuuston aiemmin päättämän exit-suunnitelman toteuttaminen on paras käytettävissä oleva keino varmistaa yhtiön kehittyminen ja kaupungin etujen toteutuminen.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 217 04.08.2026
§ 62 10.08.2026

Kokonaisuutena tarkastellen 3M€ pääomasijoitus ei vaaranna kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Toisekseen yhtiö on suunnitellusti kyennyt edistämään ja nostamaan liikevaihtoaan suunniteltua merkittävästi paremmin ja samalla sekä parantanut toimintakykyään ja laajentanut yhtiön kapasiteettia tarjota sekä taata risteilytoiminta tuleville kausille. Kehitystyön tuloksena tulevien kausien varaukset ja myynti on kohonnut merkittävästi korkeammalle tasolle jo hyvin varhaisessa vaiheessa ennen kauden alkamista, mikä myös vahvistaa liiketoiminnan kehittämistä pitkällä jännteellä, huolimatta aiempien vuosien aikana tehtyjen investointien luomista paineista kustannusrakenteelle.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Kemin kaupunki tekee 3 000 000 euron pääomasijoituksen The IceBreaking Company Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Talousarvion inventointeihin varataan 3 000 000 euron lisämääräraha.

Päätös

Marja-Leena Laitinen ilmoitti esteellisyytensä asian käsittelyyn (yhteisöjäävi) ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

The Icebreaking Companyn toimitusjohtaja Jaakko Löppönen selosti asiaa kokoukselle.

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että Kemin kaupunki tekee 3 000 000 euron pääomasijoituksen The IceBreaking Company Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Talousarvion inventointeihin varataan 3 000 000 euron lisämääräraha.

Kaupunginvaltuusto 10.08.2026 § 62
405/02.05.05/2026

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että Kemin kaupunki tekee 3 000 000 euron pääomasijoituksen The IceBreaking Company Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Talousarvion inventointeihin varataan 3 000 000 euron lisämääräraha.

Päätös

Valtuutettu James Nevala ehdotti Tuire Kourulan kannattamana, että kaupunki ei tee pääomasijoitusta The IceBreaking Company Oy:öön.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava ehdotus, suoritettiin **koneellinen äänestys**.

Kaupunginhallituksen esitystä kannattavat äänestivät JAA.

Nevalan ja Kourulan tekemää ehdotusta kannattavat äänestivät EI.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 217 04.08.2026
§ 62 10.08.2026

Suoritetussa koneellisessa äänestyksessä **äännet jakaantuivat seuraavasti:**

JAA 35
EI 3
POISSA 0
PIDÄTTÄYTYI 1
Yhteensä 39

Äänestysluettelo on liitteenä.

Kaupunginvaltuusto päätti, että Kemin kaupunki tekee 3 000 000 euron pääomasijoituksen The IceBreaking Company Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Talousarvion investointeihin varataan 3 000 000 euron lisämääräraha.

Liitteet

- 2 Liite IBC analyysi
- 3 Äänestys_2026-8-10_18-19-37

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 60, § 61

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 62**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitus on toimitettava sähköisesti valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuimien asiointipalvelun kautta osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2841

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) muutosvaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös (alkuperäisenä tai jäljennöksenä) valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.