

Kaupunginvaltuusto

08.09.2026

Aika 08.09.2026 klo 18:00 - 19:03**Paikka** Kaupungintalo, 9. kerros, valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 63	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 64	Pöytäkirjan tarkastus	5
§ 65	Konserniohjeen päivittäminen	6
§ 66	Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen uusiminen/Luonnoksen ja OAS:in nähtäville asettaminen/ Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheen nähtäville asettaminen/Rakennusjärjestyksen hyväksyminen	10
§ 67	Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma 2026-2029	15
§ 68	Sosiaalisen pääoman mittarin kyselyn 2026 tulokset	17
§ 69	Luottamushenkilöiden ansionmenetysten korvaus	19
§ 70	Varavaltuutettu Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloite Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus	21
§ 71	Kemin Sitoutumattomien valtuustoryhmän aloite Kiinteistö Oy Itätuulen tulevaisuuden kokonaistaloudellista selvityksestä	24
§ 72	Kemin Sitoutumattomien valtuustoryhmän aloite Kemin ja Keminmaan yhteisen ylipaineisen jalkapallohallin toteuttamisen selvittämisestä Junkoon	25

Kaupunginvaltuusto

08.09.2026

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Adolfson Matti	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Alamommo Jaakko	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Alamommo Mikko	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Alasaarela Miia	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Auvinen Sari	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Ekorre Sari	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Haapa Raija	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Helske Kalle	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Hepola Liisa	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Huusko Kalle	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Hyötylä Piri	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Härkönen Heikki	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Ikäläinen Jukka	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Jestilä Teija	18:00 - 19:03	1. varapuheenjohtaja	
	Järvelä Viivi	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Kallinen Petri	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Koivulehto Mikko	18:00 - 19:03	Puheenjohtaja	
	Korrensalo Sisko	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Kourula Tuire	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Kunnari Jukka	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Kuoppala Janne	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Laitinen Marja-Leena	18:00 - 19:03	2. varapuheenjohtaja	
	Määttä Joni	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Määttä Sanna	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Nevala James	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Paananen Tuomas	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Pehkonen Pirkko	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Piiparinen Mika	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Puro Juha	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Sihlman Sanna	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Tiensuu Leena	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Tiitinen Pekka	18:00 - 19:03	3. varapuheenjohtaja	
	Tuokila Eero	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Vahtola Katja	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Virsunen-Koivulehto Johanna	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Zerni Sami	18:00 - 19:03	Jäsen	
	Hakanen Minna	18:00 - 19:03	Varajäsen	
	Heiskanen Päivi	18:00 - 19:03	Varajäsen	
	Ketola Arja	18:00 - 19:03	Edustaja, vanhus- ja vammaisneuvosto	
	Naapanki Eeli	18:00 - 19:03	Edustaja, nuorisovaltuusto	
Muu	Grönvall Mika	18:00 - 19:03	Ympäristöjohtaja	
	Heberg Katri	18:00 - 19:03	Taluspäällikkö	
	Heikka Kimmo	18:00 - 19:03	Elinvoimajohtaja	
	Hulkkonen Piia	18:00 - 19:03	Hyvinvointijohtaja	
	Koskela Jani	18:00 - 19:03	Henkilöstöpäällikkö	
	Lindberg Kristian	18:00 - 19:03	Kaupunginjuristi	
	Ruotsalainen Matti	18:00 - 19:03	Kaupunginjohtaja	
	Vilén Jukka	18:00 - 19:03	Hallinto- ja kehitysjohtaja	
	Laapotti Timo	18:00 - 19:03	ICT-asiantuntija, kokouksen tekninen tuki	
Poissa	Herrala Jukka			
	Lescelius Marko			
	Peurasaari Hannu			

Käsitellyt asiat

63 - 72 §

AllekirjoittajatMikko Koivulehto
puheenjohtajaJukka Vilén
sihteeriPirkko Pehkonen
pöytäkirjantarkastajaMika Piiparinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto

§ 63

08.09.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 63**

Kutsu valtuuston kokoukseen on julkaistu yleisessä tietoverkossa sekä kaupungin sosiaalisessa mediassa 2.9.2026 eli neljä päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu valtuutetuille ja kaupunginhallituksen jäsenille 3.9.2026 eli hallintosäännön 101 §, 102 § ja 103 § mukaisesti.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet olevansa estyneitä saapumasta valtuuston kokoukseen, minkä johdosta kokoukseen on kutsuttu varajäsen:

Esteen ilmoittanut:

Marko Lescelius
Hannu Peurasaari

Jukka Herrala

Kutsuttu varajäsen:

Päivi Heiskanen

-

Riku Nevanperä, estynyt
Miika Kallinen, estynyt
Minna Hakanen

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Valtuutettujen läsnäolo todettiin sähköisesti. Osallistujalista on liitteenä. Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 64

08.09.2026

Pöytäkirjan tarkastus**Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 64**

Julkisessa kokouskutsussa on ilmoitettu, että **pöytäkirja** on yleisön nähtävänä **yleisessä tietoverkossa** perjantaina **11.9.2026**.

Pöytäkirjan tulee olla tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu torstaina 10.9.2026 klo 15.00 mennessä.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Pirkko Pehkonen ja Mika Piiparinen, varalle Juha Puro ja Sanna Sihlman.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pirkko Pehkonen ja Mika Piiparinen, varalle Juha Puro ja Sanna Sihlman.

Kaupunginhallitus	§ 231	17.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 65	08.09.2026

Konserniohjeen päivittäminen

Konserni- ja suunnittelujaosto 14.04.2026 § 29

Valmistelu

Konsernin rakenteen muuttuessa on tarpeen päivittää myös konserniohje. Konsernin rakenteen muutokset on päivitetty vastaamaan nykyistä tilannetta, muutoin esille nousseet muutostarpeet ovat olleet varsin vähäisiä ja aiemmin edellytetty tavoiteasetanta on tuotu nyt myös ohjeeseen. Olennaista konserniohjeistuksen toteutumisessa on se, että noudatetaanko sitä yhtiöissä ja edellytetäänkö sitä konsernijohtoon toimesta vai toteuttavatko yhtiöt sitä oman tulkintansa mukaan haluamallaan tavalla.

Minkä tahansa ohjeistuksen osalta voi toiminnassa tulla eteen uudenlaisia rajapintoja tai asioita, joihin pitää tilanteessa reagoida. Sellaista ohjetta, joka kattaisi kaikki mahdolliset tilanteet lienee mahdotonta tehdä. Eri tilanteissa keskeistä on mikä taho tai mikä toimielin tekee viime kädessä tuloksin soveltamisen tavasta. Yleisesti ottaen valtaosassa konserneissa esille nousevista problematiikoista koskee tilanteita, joissa konserniyhtiö tulkitsee ohjeita omista lähtökohdista käsin "osakeyhtiölain perusteella" ja konsernin emo omistajana omastaan. Konserniohje on kuitenkin konsernin omistajan ohjeistus omistamilleen yhtiöille toiminnan ohjaamiseksi ja lähtökohta on silloin se, että konserni määrittää miten toimitaan. Jos näin ei tapahdu, niin lähtökohdan tulee silloin olla, että omistajaohjausta tiivistetään tai sitten ohjaus ei kaikilta osin toimi. Konserniohje ja sen noudattaminen omistajan ohjeistuksena edellyttää, että sen velvoittavuus on kaikille yhtiöille yhteneväinen.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Konserni- ja suunnittelujaos käy keskustelun asiasta ja evästää jatkovalmistelua.

Päätös Konserni- ja suunnittelujaos kävi asiasta keskustelua ja saattaa ohjeen kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätettäväksi.

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 133

Valmistelu

Esittelijä Puheenjohtaja Viivi Järvelä

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy konserniohjeen osaltaan ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen, Pekka Tiitinen, Kalle Helske, Teija Jestilä ja Mikko Koivulehto ilmoittivat esteellisyytensä asian käsittelyyn

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 231 17.08.2026
§ 65 08.09.2026

(yhteisöjäävejä) ja poistuivat kokoushuoneesta.

Miia Alasaarela ehdotti Pirita Hyötylän kannattamana, että kaupunginhallitus päättää lähettää konserniohjeen lausuntokierrokselle tytäryhtiöille ja pyytää yhtiöiltä kommentit konserniohjeesta kaupunginhallitukselle toukokuun loppuun mennessä. Lisäksi kaupunginhallitus edellyttää, että toimeenpanoa varten valmistellaan konserniohjeen toimeenpano-ohjeistus.

Kaupunginhallitus piti tauon kello 15:03 – 15:16

Sari Ekorre ehdotti Eero Tuokilan kannattamana, että kaupunginhallitus ja yhtiöitten hallitusten puheenjohtajat ja toimitusjohtajat pitävät yhteisen työpajan konserniohjeen läpikäyntiin ennen konserniohjeen hyväksymistä ja lisäksi kaupunginhallitus edellyttää, että toimeenpanoa varten valmistellaan konserniohjeen toimeenpano-ohjeistus.

Äänestys 1:

Koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava ehdotus suoritettiin kättennostoäänestys.

Alasaarelan / Hyötylän ehdotusta kannattivat Huusko, Järvelä, Alasaarela, Hyötylä, Härkönen

Ekorren / Tuokilan ehdotusta kannattivat Tuokila, Herrala Paananen ja Ekorre

Alasaarelan / Hyötylän ehdotus sai 5 ääntä ja Ekorren / Tuokilan ehdotus 4 ääntä.

Äänestys 2:

Asian asiallisen käsittelyn jatkamista kannattivat Tuokila, Herrala, Paananen ja Ekorre

Alasaarelan / Hyötylän ehdotusta kannattivat Huusko, Järvelä, Alasaarela, Hyötylä, Härkönen.

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleenvalmisteluun ja pyytää lausunnot konserniyhtiöiltä toukokuun loppuun mennessä..

Lisäksi kaupunginhallitus oikeutti tekemään teknisluonteisia muutoksia ohjeeseen.

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 231

Valmistelu

Hallinto- ja kehitysjohtaja Jukka Vilen 7.8.2026

Kaupunginhallitus käy keskustelun konserniyhtiöiltä saaduista lausunnoista ja omistajan tarpeesta ottaa ne huomioon konserniohjauksessa ja

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 231 17.08.2026
§ 65 08.09.2026

konserniohjeluonnoksessa.

Lausunnot liitteenä.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy konserniohjeen ja saattaa sen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Matti Ruotsalainen, Pekka Tiitinen, Teija Jestilä ja Mikko Koivulehto ilmoittivat esteellisyytensä (yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja poistuivat kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Viivi Järvelä esitti Heikki Härkösen ja Mia Alasaarelan kannattamana, että, ohjeen toimeenpanoa varten valmistellaan konserniohjeen toimeenpano-ohjeistus lokakuun loppuun mennessä ja ohjeen toimeenpano linkitetään soveltuvilta osin hallituksen vuosikelloon.

Pirita Hyötylä esitti Heikki Härkösen, Miia Alasaarelan ja Tuomas Paanasen kannattamana, että konserniohjeen sivulle 7 toiseksi viimeisen kappaleeseen muutetaan: Yhtiön henkilöstön edustajalla on puhe- ja läsnäolo-oikeus yhtiön hallituksen kokouksissa.

Kaupunginhallitus piti ryhmätauon klo 14:25 – 14:42

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti Viivi Järvelän Heikki Härkösen ja Mia Alasaarelan ehdotuksen.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava ehdotus suoritettiin kättenostoäänestys:

Äänestys:

Kaupunginjohtajan ehdotusta kannattivat: Lescelius, Tuokila, Huusko, Ekorre, Herrala

Hyötylä, Härkönen, Alasaarela, Paananen ehdotusta kannattivat: Hyötylä, Härkönen, Alasaarela, Paananen, Järvelä

Äänestystulos 5-5, puheenjohtajan äänen ratkaistessa Hyötylä, Härkönen, Alasaarela, Paananen ehdotus tuli päätökseksi.

Konserniohje saatetaan oheisella muutoksella kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 65
236/00.00.02/2026

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy konserniohjeen.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 231 17.08.2026
§ 65 08.09.2026

Päätös

Elinvoimajohtaja Kimmo Heikka (lausuntojäävi) ja Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen (yhteisöjäävi) ilmoittivat esteellisyytensä asian käsittelyyn ja poistuivat kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Mika Piiparinen esitti Jukka Kunnarin kannattamana, että kaupunginvaltuusto ei hyväksy kaupunginhallituksessa tehtyä muutosta konserniohjeen sivulle 7 toiseksi viimeisen kappaleeseen, joka koskee henkilöstön edustajan osallistumista hallitustyöskentelyyn.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava esitys, suoritettiin koneellinen äänestys.

Kaupunginhallituksen ehdotusta kannattavat äänestivät KYLLÄ.

Piiparisen/Kunnarin tekemää esitystä kannattavat äänestivät EI.

Suoritetussa koneellisessa äänestyksessä äänet jakaantuivat seuraavasti:

KYLLÄ 27

EI 11

PIDÄTTÄYTYI 0

Yhteensä 38

Äänestysluettelo on liitteenä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi konserniohjeen.

Liitteet

- 2 Konserniohje 2026 päivitetty
- 3 Kemi konserniohje Digipolis Oy:n lausunto
- 4 Kemin Satama Oy:n lausunto konserniohjeeseen
- 5 Kemin Liikuntapaikat Oy lausunto, pöytäkirjan ote 15.6.2026
- 6 Kemin Sotekiinteistöt, Teollisuuskylä ja Itätuulen lausunnot konserniohjeistukseen
- 7 Äänestysluettelo_§65_2026-9-8_18-16-53

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 66	08.09.2026

Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen uusiminen/Luonnoksen ja OAS:in nähtäville asettaminen/ Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheen nähtäville asettaminen/Rakennusjärjestyksen hyväksyminen

Lupajaosto 22.08.2024 § 78

Valmistelu

Johtava rakennustarkastaja Mika Tiiri

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan jokaisessa kunnassa tulee olla rakennusjärjestys, mutta sen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla (MRL 14.1 §). Rakennusjärjestyksen tehtävä on edistää suunnitelmallista ja alueelle sopivaa rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamista sekä hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä.

Rakennusjärjestys on maankäyttö- ja rakennuslakia sekä maankäyttö- ja rakennusasetusta ja kunnan kaavoja täydentävä asiakirja. Rakennusjärjestys täydentää muita säädöksiä ja osoittaa kunnan tavoitteet ja vaatimukset rakentamiselle. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelyä sekä muita niihin rinnastettavia paikallista rakentamista koskevia seikkoja (MRL 14.3 §).

Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty. Rakennusjärjestyksen päivittäminen tulee ajankohtaiseksi maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen myötä.

Rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025 kumoten nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain. Tämä muutos edellyttää rakennusjärjestyksen uusimista kaikissa Suomen kunnissa tulevan lain mukaisesti.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.4.2021 voimaan tullut Kemin kaupungin rakennusjärjestys.

Koska rakentamislaki tulee voimaan vasta 1.1.2025 rakennusjärjestyksen käsittelyssä menetellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

Rakennusjärjestyksen uudistaminen tehdään rakennusvalvonnan johdolla ja mukana ovat ympäristölautakunnan, elinvoimalautakunnan ja Kemin Energia ja Veden yksiköiden edustajat.

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 66	08.09.2026

Maankäyttö- ja rakennuslain 15 §:n perusteella rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Rakennusjärjestystä valmistettaessa noudatetaan soveltuvin osin mitä maankäyttö- ja rakennuslaissa (62 § ja 65 §) todetaan vuorovaikutuksesta kaavan laadinnassa ja kaavaehdotuksen asettamisesta julkisesti nähtäville. Rakennusjärjestyksen laatimisesta säädetään tarkemmin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 6 §:ssä, jonka perusteella ehdotus rakennusjärjestyksestä tulee olla julkisesti nähtävillä 30 päivän ajan.

Rakennusjärjestyksen vireilletulon jälkeen laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma, sekä rakennusjärjestysluonnos.

Rakennusjärjestyksen uudistamistyön pohjana toimivat Kuntaliiton laatima rakennusjärjestyspohja sekä Kemin nykyinen rakennusjärjestys. Valmistelussa on tarkoitus tehdä yhteistyötä lähialueen kuntien kanssa ja näin yhtenäistetään alueellisia käytäntöjä.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Virpi Mäki-Iso
Päätösehdotus	Päätetään käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamistyö
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotus.

Ympäristölautakunta 19.11.2024 § 107

Valmistelu Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 8.11.2024

Ympäristöjaosto on käsitellyt alustavasti rakennusjärjestyksen uudistamistyön aloittamista kokouksessaan 22.8.2024 § 78. Rakentamislaki ja alueidenkäyttölaki tulevat voimaan 1.1.2025 kumoten nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain (MRL). Nyt po. Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen päivityksellä korvataan nykyinen rakennusjärjestys, joka on ollut voimassa 1.4.2021 alkaen.

Rakennusjärjestyksen vireille tulon jälkeen laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä rakennusjärjestysluonnos.

Esittelijä	Ympäristöjohtaja Mika Grönvall
Päätösehdotus	Lautakunta päättää käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamistyön.
Päätös	Lautakunta päätti käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamistyön.

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 66	08.09.2026

Ympäristölautakunta 15.04.2025 § 40**Valmistelu**

Johtava rakennustarkastaja Mika Tiiro

Liitteenä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja rakennusjärjestysluonnos, sekä **oheismateriaalina** rakennusjärjestysluonnos, jossa korostettuna suurimmat muutokset voimassa olevaan rakennusjärjestykseen.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 24.4.2025 - 30.5.2025 väliselle ajalle.

Osallisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen luonnoksesta kirjallisesti nähtävillä oloaikana Kemin kaupungin rakennusvalvontaan osoitteeseen, Valtakatu 26, 94100 Kemi tai osoitteeseen, kirjaamo@kemi.fi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 24.4.2025 - 30.5.2025 väliselle ajalle.

Osallisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen luonnoksesta kirjallisesti nähtävillä oloaikana Kemin kaupungin rakennusvalvontaan osoitteeseen, Valtakatu 26, 94100 Kemi tai osoitteeseen, kirjaamo@kemi.fi.

Ympäristölautakunta 18.03.2026 § 28**Valmistelu**

Johtava rakennustarkastaja Mika Tiiro

Liitteenä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS). **Liitteenä** rakennusjärjestysehdotus.

Oheismateriaalina rakennusjärjestysehdotus, jossa korostettuna muutokset rakennusjärjestysluonnokseen. **Oheismateriaalina** rakennusjärjestysluonnoksesta saatujen palautteiden vastineet.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 66	08.09.2026

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää asettaa päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville 25.3.2026 - 30.4.2026 väliselle ajalle.

Osallisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestysehdotuksesta kirjallisesti nähtävillä oloaikana Kemin kaupungin rakennusvalvontaan osoitteeseen, Valtakatu 26, 94100 Kemi tai osoitteeseen, kirjaamo@kemi.fi.

Päätös Ympäristölautakunta päätti asettaa päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville 25.3.2026 - 30.4.2026 väliselle ajalle.

Osallisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestysehdotuksesta kirjallisesti nähtävillä oloaikana Kemin kaupungin rakennusvalvontaan osoitteeseen, Valtakatu 26, 94100 Kemi tai osoitteeseen, kirjaamo@kemi.fi.

Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 73

Valmistelu Johtava rakennustarkastaja

Liitteenä rakennusjärjestys, joka on tarkoitus viedä kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Oheismateriaalina rakennusjärjestys, jossa korostettuna muutokset rakennusjärjestysehdotukseen.

Oheismateriaalina rakennusjärjestysehdotuksesta saatujen palautteiden vastineet.

Esittelijä Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää esittää rakennusjärjestyksen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Päätös Ympäristölautakunta päätti esittää rakennusjärjestyksen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallitus 31.08.2026 § 250

Valmistelu Ympäristölautakunta päätti esittää rakennusjärjestyksen hyväksymistä kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026
Kaupunginhallitus	§ 250	31.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 66	08.09.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen ja esittää sen edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi rakennusjärjestysehdotuksen ja esittää sen edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 66
411/10.05.01/2024

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä rakennusjärjestysehdotuksen.

Liitteet

- 8 uusi_ RAKENNUSJÄRJESTYS 2026 virallinen
- 9 Rakennusjärjestysehdotuksesta saadut palautteet

Oheismateriaali

uusi_ RAKENNUSJÄRJESTYS 2026

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 196 22.06.2026
§ 67 08.09.2026

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma 2026-2029

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta 27.05.2026 § 12

Valmistelu

Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman tavoitteena on ennaltaehkäistä syrjintää, edistää yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa sekä lisätä osallisuutta yhteisiin asioihin. Pyrkimyksenä on oppia tunnistamaan syrjintä, ennaltaehkäistä sen syntyä ja puuttua syrjintään välittömästi, jos sitä työyhteisöissä havaitaan. Tasa-arvoon ja yhdenvertaisuuteen panostetaan lisäämällä tietoisuutta erilaisuudesta ja takaamalla yhtäläiset mahdollisuudet kaikille.

Työnantajan velvollisuutena on edistää tasa-arvoa (Tasa-arvoL 1329/2014 6§) ja yhdenvertaisuutta (YhdvL 1325/2014 7§) tavoitteellisesti ja suunnitelmallisesti ottaen huomioon käytettävissä olevat voimavarat ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Tasa-arvolaki vaatii työnantajaa, jonka palveluksessa on säännöllisesti yli 30 henkeä, laatimaan tasa-arvosuunnitelman sukupuolten tasa-arvon edistämiseksi. Suunnitelmaan tulee sisältyä tasa-arvotilanteen selvitys, sen perusteella tehtävät toimenpiteet ja arviointi aikaisemman suunnitelman toteutumisesta. Osana tasa-arvotilanteen selvittämistä työnantajan tulee tehdä kartoitus naisten ja miesten palkoista.

Kemin kaupunki on laatinut **liitteenä** olevan tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman vuosille 2026 – 2029

Esittelijä

Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela

Päätösehdotus

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta käsittelee tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman vuosille 2026-2029 ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.

Päätös

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta käsitteli tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman vuosille 2026-2029 ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi ja tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallitus 22.06.2026 § 196

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman vuosille 2026-2029 ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman vuosille 2026-2029 ja lähetti sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 196 22.06.2026
§ 67 08.09.2026

Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 67
309/01.04.00/2026

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman vuosille 2026-2029.

Päätös

James Nevala ehdotti Tuire Kourulan kannattamana, että asia palautetaan uudelleenvalmisteluun.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava esitys, suoritettiin koneellinen äänestys.

Kaupunginhallituksen ehdotusta kannattavat äänestivät KYLLÄ.

Nevalan/Kourulan tekemää esitystä kannattavat äänestivät EI.

Suoritetussa koneellisessa äänestyksessä äänet jakaantuivat seuraavasti:

KYLLÄ 34

EI 4

PIDÄTTÄYTYI 0

Yhteensä 38

Äänestysluettelo on liitteenä.

Kaupunginvaltuusto päätti merkitä tiedoksi tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman vuosille 2026-2029.

Liitteet

- 10 Tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnitelma 2026 työsuojelu- ja yhteistyötoimikuntaan 27.5.2026
- 11 Äänestysluettelo § 67_2026-9-8_18-44-58

Kaupunginhallitus	§ 244	31.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 68	08.09.2026

Sosiaalisen pääoman mittarin kyselyn 2026 tulokset**Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta 27.05.2026 § 13****Valmistelu**

Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela

Sosiaalisen pääoman mittarikysely on lähetetty henkilöstölle sähköisenä kyselynä. Kyselyn vastausaikaa oli 26.3.2026 – 10.4.2026. Kyselyyn on vastannut 509 henkilöä eli 78,3 % henkilöstöstä.

Väittämiin on otettu kantaa asteikolla 1-5, joista 1=täysin samaa mieltä 2=melko samaa mieltä, 3=ei samaa eikä eri mieltä, 4=melko eri mieltä ja 5=täysin eri mieltä. Vastauksista on laskettu keskiarvot koko kaupungin osalta ja toimialoittain. Jos keskiarvo on alle kolme, on tulos positiivinen. Mitä alhaisempi keskiarvo, sen parempi tulos. Kaikkien vastausten keskiarvot kaikilla toimialoilla olivat alle kolmen.

Toimialojen keskiarvot olivat seuraavat:

keskusvirasto	1,76
hyvinvointitoimiala	1,83
elinvoimatoimiala	2,04
ympäristötoimiala	1,96

Vuoden 2026 kyselyyn vastattiin aktiivisesti. Edelliseen kyselyyn verrattuna koko kaupungin osalta tulokset olivat samalla tasolla kuin edellisenä vuotena. Koko kaupungin keskiarvo on 1,87. Tätä tulosta voidaan pitää erittäin hyvänä.

Kyselyn tulokset ovat kaikilla toimialoilla hyvät. Toiminnan kehittämistä tulee jatkaa, jotta jatkossakin pystymme vastaaviin tuloksiin.

Yhteenveto vastausten keskiarvoista ja vastausten jakautuminen toimitetaan kokoukseen.

Henkilöstöosasto kehottaa toimialoja käsittelemään oman toimialansa tulokset johtoryhmissään sekä valitsemaan parannettavat osa-alueet ja tekemään niihin kehittämisehdotukset ja toteuttamissuunnitelmat aikatauluineen.

Esittelijä

Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela

Päätösehdotus

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta merkitsee asian tiedoksi ja lähettää edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Työsuojelu- ja yhteistyötoimikunta merkitsee asian tiedoksi ja toimittaa asian tiedoksi kaupunginhallitukselle sekä edelleen kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 244 31.08.2026
§ 68 08.09.2026

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus merkitsee sosiaalisen pääoman mittarin kyselyn tulokset tiedoksi ja saattaa ne valtuustolle tiedoksi.

Päätös Henkilöstöpäällikkö Jani Koskela selosti asiaa kokouksessa.

Kaupunginhallitus merkitsi sosiaalisen pääoman mittarin kyselyn tulokset tiedoksi ja saattaa ne valtuustolle tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 68
311/01.00.02/2026

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee sosiaalisen pääoman mittarin kyselyn tulokset tiedoksi.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä sosiaalisen pääoman mittarin kyselyn tulokset tiedoksi.

Kaupunginhallitus	§ 230	17.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 69	08.09.2026

Luottamushenkilöiden ansionmenetysten korvaus

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 230

Valmistelu

Valmistelu hallinto- ja kehitysjohtaja Jukka Vilen 12.8.2026
Hallintosäännön 176 § mukaan luottamushenkilöille suoritetaan korvausta ansionmenetyksestä samoin kuin kustannuksista, joita luottamustoimen vuoksi aiheutuu sijaisen palkkaamisesta, lastenhoidon järjestämisestä tai muusta vastaavasta syystä kultakin alkavalta tunnilta, kuitenkin enintään kahdeksalta tunnilta kalenterivuorokaudessa.

Määräyksen soveltaminen tuntiperusteisesti ei kaikissa tilanteissa ota tarkoituksenmukaisesti huomioon vuorotyötä tai muuta työaikajärjestelyä, jossa työvuorojen pituudet vaihtelevat

Tämän vuoksi on syytä muuttaa ansionmenetyksen korvaamista koskevaa määräystä siten, että silloin, kun luottamustoimen hoitaminen aiheuttaa poissaolon ennalta suunnitellusta työvuorosta, ansionmenetyksen korvaus määräytyy poissaoloajalle suunnitellun työvuoron työtuntien perusteella.

Poikkeuksen tarkoituksena on, että korvaus vastaa mahdollisimman tarkasti luottamustoimen hoitamisesta aiheutuvaa todellista ansionmenetystä. Korvausta maksettaisiin niiltä työtunneilta, jotka henkilölle oli työvuorosuunnitelman mukaan suunniteltu ja joilta hän on joutunut olemaan poissa luottamustoimen hoitamisen vuoksi. Korvauksen perusteena oleva suunniteltu työvuoro ja siitä aiheutunut ansionmenetys tulee tarvittaessa osoittaa työnantajan antamalla selvityksellä tai muulla luotettavalla tavalla.

Ansiomenetyksenkorvausmenettelystä on tullut ilmi yksilön kannalta kohtuuton tilanne, jossa 12 tunnin ansionmentyksestä korvattaisiin nykysäännön mukaisesti vain 8 tunnin ansionmenetys. Tässä tilanteessa syntyy ristiriita hallintosäännön määräysten kanssa. Hallintosäännön 180 § mukaan kaupunginhallitus ratkaisee erimielisyydet ansiomenetyksen korvausta koskevan luvun soveltamisessa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ohjeistaa syntyneessä ristiriitatilanteessa korvausmenettelyä hallintosäännön 180 § perusteella siten, että mahdollisista yli 8 tunnin ansiomenetyskorvauksista korvataan työvuorosuunnitelman mukaiset työtunnit. Korvauksen edellytyksenä on, että suunniteltu työvuoro ja luottamustoimen hoitamisesta aiheutunut ansionmenetys voidaan luotettavasti todentaa

Lisäksi kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että seuraavan hallintosääntöpäivityksen yhteydessä päivitetään hallintosääntöä siten, että hallintosäännön 176 §:ssä tarkoitettua ansionmenetyksen korvaamista koskevasta pääsäännöstä poiketen korvaus voidaan maksaa

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 230 17.08.2026
§ 69 08.09.2026

luottamustoimen vuoksi aiheutuneen poissaolon ajalle ennalta suunnitellun työvuoron työtuntien mukaisesti. Korvauksen edellytyksenä on, että suunniteltu työvuoro ja luottamustoimen hoitamisesta aiheutunut ansionmenetys voidaan luotettavasti todentaa

Päätös

Jukka Herrala ilmoitti esteellisyytensä asian käsittelyyn (intressijäävi) ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi. Varajäsen Matti Adolfssen saapui pykälän käsittelyn ajaksi.

Kaupunginhallitus päätti ohjeistaa syntyneessä ristiriitatilanteessa korvausmenettelyä hallintosäännön 180 § perusteella siten, että mahdollisista yli 8 tunnin ansiomenetyskorvauksista korvataan työvuorosuunnitelman mukaiset työtunnit. Korvauksen edellytyksenä on, että suunniteltu työvuoro ja luottamustoimen hoitamisesta aiheutunut ansionmenetys voidaan luotettavasti todentaa

Lisäksi kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että seuraavan hallintosääntöpäivityksen yhteydessä päivitetään hallintosääntöä siten, että hallintosäännön 176 §:ssä tarkoitettua ansionmenetyksen korvaamista koskevasta pääsäännöstä poiketen korvaus voidaan maksaa luottamustoimen vuoksi aiheutuneen poissaolon ajalle ennalta suunnitellun työvuoron työtuntien mukaisesti. Korvauksen edellytyksenä on, että suunniteltu työvuoro ja luottamustoimen hoitamisesta aiheutunut ansionmenetys voidaan luotettavasti todentaa

Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 69
181/00.01.01/2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että seuraavan hallintosääntöpäivityksen yhteydessä päivitetään hallintosääntöä siten, että hallintosäännön 176 §:ssä tarkoitettua ansionmenetyksen korvaamista koskevasta pääsäännöstä poiketen korvaus voidaan maksaa luottamustoimen vuoksi aiheutuneen poissaolon ajalle ennalta suunnitellun työvuoron työtuntien mukaisesti. Korvauksen edellytyksenä on, että suunniteltu työvuoro ja luottamustoimen hoitamisesta aiheutunut ansionmenetys voidaan luotettavasti todentaa.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti, että seuraavan hallintosääntöpäivityksen yhteydessä päivitetään hallintosääntöä siten, että hallintosäännön 176 §:ssä tarkoitettua ansionmenetyksen korvaamista koskevasta pääsäännöstä poiketen korvaus voidaan maksaa luottamustoimen vuoksi aiheutuneen poissaolon ajalle ennalta suunnitellun työvuoron työtuntien mukaisesti. Korvauksen edellytyksenä on, että suunniteltu työvuoro ja luottamustoimen hoitamisesta aiheutunut ansionmenetys voidaan luotettavasti todentaa.

Kaupunginvaltuusto	§ 44	04.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 178	26.05.2026
Ympäristölautakunta	§ 64	30.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 236	17.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	08.09.2026

Varavaltuutettu Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloite Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus

Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 44

Valtuutettu Hannu Peurasaari esitti seuraavan aloitteen:

Esitän, että Kemin kaupunginvaltuusto käynnistää selvityksen ja toimenpideohjelman kaupungin leikkipuistojen modernisoimiseksi ja kunnostamiseksi.

Kemin leikkipuistojen nykytilanne on monin paikoin puutteellinen. Leikkivälineistö on osittain vanhentunutta, kulunutta ja joissakin tapauksissa huonokuntoista, erityisesti kaupunkialueen ulkopuolisilla alueilla. Tämä heikentää leikkipuistojen houkuttelevuutta, turvallisuutta ja käytettävyyttä.

Leikkipuistot ovat keskeinen osa lapsiperheiden arkea ja kaupunkilaisten hyvinvointia. Viihtyisät ja monipuoliset leikkialueet tukevat lasten fyysistä aktiivisuutta, sosiaalista kehitystä sekä perheiden ulkoilua. Samalla ne parantavat kaupungin yleisilmettä ja vetovoimaa.

Ehdotan, että:

- Kemin kaupunki kartoittaa kaikkien leikkipuistojen nykykunnon
- Laaditaan vaiheittainen kunnostus- ja kehittämissuunnitelma
- Leikkipuistoja modernisoidaan vastaamaan nykypäivän tarpeita (esim. monipuolisemmat välineet eri ikäryhmille, esteettömyys, turvallisuus)
- Huomioidaan erityisesti myös kaupungin reuna-alueiden leikkipuistot
- Selvitetään mahdollisuudet lisätä viihtyvyyttä (valaistus, penkit, katokset, viherrakentaminen)

Leikkipuistojen kehittäminen olisi investointi lasten ja nuorten hyvinvointiin sekä Kemin kaupungin vetovoimaan lapsiperheiden näkökulmasta.

Lopuksi:

Pidän tärkeänä, että Kemi panostaa ympäristöihin, jotka tukevat lasten kasvua, yhteisöllisyyttä ja viihtyvyyttä. Leikkipuistojen kunnostaminen ja modernisointi on konkreettinen tapa edistää näitä tavoitteita.

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus 26.05.2026 § 178

Kaupunginvaltuusto	§ 44	04.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 178	26.05.2026
Ympäristölautakunta	§ 64	30.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 236	17.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	08.09.2026

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus lähettää aloitteen ympäristötoimelle lausuntoa varten.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti lähettää aloitteen ympäristötoimelle lausuntoa varten.

Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 64

Valmistelu Yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Nevanperä 15.6.2026

Ehdotus:

- Kemin kaupunki kartoittaa kaikkien leikkipuistojen nykykunnan
- Laaditaan vaiheittainen kunnostus- ja kehittämissuunnitelma
- Leikkipuistoja modernisoidaan vastaamaan nykypäivän tarpeita (esim. monipuolisemmat välineet eri ikäryhmille, esteettömyys, turvallisuus)
- Huomioidaan erityisesti myös kaupungin reuna-alueiden leikkipuistot
- Selvitetään mahdollisuudet lisätä viihtyvyyttä (valaistus, penkit, katokset, viherrakentaminen)

Lausunto:

Kemin kaupungilla on laadittu 2024 yleisten leikkipaikkojen "Omavalvontajärjestelmä", joka ohjaa leikkipaikkojen tarkastustoimintaa ja peruskorjaus- ja rakentamissuunnittelua. Tarkastukset suoritetaan sertifioitujen tarkastajien toimesta noudattaen "Lakia kulutuspalvelujen turvallisuudesta". Omavalvontajärjestelmä ohjaa myös pitkän aikavälin suunnittelua. Noin 5 viiden vuoden välein turvallisuustarkastus / kuntotarkastus on teetetty ulkopuolisella konsultilla (viimeisin 2024 Leikkiset). Leikkikenttien kehittämissuunnitelma on tehty 2022 ja sitä on kästelty Ympäristölautakunnan kokouksessa 16.8.2022 §70. Ympäristötoimiala ylläpitää luetteloa, jonka kärkeen nostetaan seuraavaksi rakentamis- ja peruskorjausvuorossa olevat leikkipaikat huomioiden käyttäjien ikärakenteessa tapahtuvat muutokset.

Leikkipuistojen välineistöä on uusittu tai korjattu kunto- ja turvallisuusarviointien perusteella. Kemin kaupungin ylläpitämät leikkipaikat luokitellaan tarjottavan palvelun laajuuden perusteella kolmeen: leikkikentät, lähileikkipaikat ja Senioripuisto. Reunalaueiden leikkipuistot ovat pääosin lähileikkipaikkoja, joissa on 1-3 pientä välinettä. Kahdesta lähileikkipaikasta on tehty käyttöoikeussopimus asukasyhdistyksen kanssa, joka huolehtii niiden kunnossapidosta. Peruskorjauksia ei ole tehty lähivuosina.

Esittelijä	Ympäristöjohtaja Mika Grönvall
Päätösehdotus	Lautakunta hyväksyy yleisten alueiden prosessien laatiman vastineen ja leikkipaikkojen kunnostuksessa ja kehittämisessä edetään nykyisten

Kaupunginvaltuusto	§ 44	04.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 178	26.05.2026
Ympäristölautakunta	§ 64	30.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 236	17.08.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 70	08.09.2026

suunnitelmien mukaisesti, huomioiden aloitteen mukaiset painopisteet. Lautakunta antaa oheisen vastineen kaupunginhallitukselle.

Päätös Lautakunta hyväksyi yleisten alueiden prosessien laatiman vastineen ja leikkipaikkojen kunnostuksessa ja kehittämisessä edetään nykyisten suunnitelmien mukaisesti, huomioiden aloitteen mukaiset painopisteet. Lautakunta antaa oheisen vastineen kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 236

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus yhtyy ympäristölautakunnan vastineeseen ja leikkipaikkojen kunnostuksessa ja kehittämisessä edetään nykyisten suunnitelmien mukaisesti, huomioiden aloitteen mukaiset painopisteet. Kaupunginhallituksen päätös saatetaan kaupunginvaltuuston tietoon vastauksena Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteeseen Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus.

Päätös Kaupunginhallitus päätti yhtyä ympäristölautakunnan vastineeseen ja leikkipaikkojen kunnostuksessa ja kehittämisessä edetään nykyisten suunnitelmien mukaisesti, huomioiden aloitteen mukaiset painopisteet. Kaupunginhallituksen päätös saatetaan kaupunginvaltuuston tietoon vastauksena Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteeseen Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus.

Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 70 268/10.03.00.01/2026

Päätösehdotus Kaupunginhallituksen esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee päätöksen tiedoksi vastauksena Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteeseen Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä päätöksen tiedoksi vastauksena Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteeseen Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus.

Kaupunginvaltuusto

§ 71

08.09.2026

Kemin Sitoutumattomien valtuustoryhmän aloite Kiinteistö Oy Itätuulen tulevaisuuden kokonaistaloudellista selvityksestä**Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 71****468/02.02.02/2026**

Valtuutettu Jukka Kunnari esitti seuraavan aloitteen:

VALTUUSTOALOITE**Kiinteistö Oy Itätuulen tulevaisuuden kokonaistaloudellinen selvitys**

Kiinteistö Oy Itätuulen taloudellinen tilanne on ollut jo pitkään vaikea. Kemin kaupunki on joutunut tukemaan yhtiötä muun muassa pääomituksilla, lainajärjestelyillä ja lyhennysvapailla. Samalla yhtiöllä on merkittävä korjaus- ja purkutarve, ja kaupungin omissa asiakirjoissa Itätuulen talouden tasapainottamisen on arvioitu kestävän jopa kymmenen vuotta.

Kemin Sitoutumattomien valtuustoryhmä katsoo, että ennen uusia merkittäviä pääomituksia tai muita pitkäaikaisia taloudellisia sitoumuksia kaupungin tulee selvittää perusteellisesti, mikä ratkaisu on Kemin kaupungille kokonaistaloudellisesti kestävin ja edullisin.

Esitämme, että kaupunki teettää viipymättä riippumattoman ja kattavan selvityksen Kiinteistö Oy Itätuulen taloudellisesta tilanteesta ja tulevaisuudesta. Selvityksessä tulee arvioida ja vertailla kaikkia realistisia toimintavaihtoehtoja sekä niiden taloudellisia vaikutuksia Kemin kaupungille.

Selvityksessä tulee tarkastella vaihtoehtojen todellisia kokonaiskustannuksia ja taloudellisia riskejä lyhyellä ja pitkällä aikavälillä, huomioiden muun muassa kaupungin nykyiset vastuut, lainat ja takaukset, mahdollinen tuleva pääomitustarve, kiinteistöjen arvo ja käyttöaste, korjaus- ja purkukustannukset, mahdolliset akordit sekä yhtiön tuleva tulos- ja rahoituskehitys.

Selvityksen valmistuttua asiasta tulee järjestää valtuuston iltakoulu, jossa selvityksen tulokset ja eri ratkaisujen taloudelliset vaikutukset käydään perusteellisesti läpi. Tämän jälkeen asia tulee tuoda mahdollisimman nopeasti valtuuston päätettäväksi.

Kemin Sitoutumattomat - valtuustoryhmä

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginvaltuusto

§ 72

08.09.2026

Kemin Sitoutumattomien valtuustoryhmän aloite Kemin ja Keminmaan yhteisen ylipaineisen jalkapallohallin toteuttamisen selvittämisestä Junkoon

**Kaupunginvaltuusto 08.09.2026 § 72
469/00.04.01/2026**

Valtuutettu Jukka Kunnari esitti seuraavan aloitteen:

Kemin ja Keminmaan yhteisen ylipaineisen jalkapallohallin toteuttamisen selvittäminen Junkoon

Kemin ja Keminmaan alueella on merkittävä tarve ympärivuotisille jalkapallon harjoitteluolosuhteille. Pelkästään jalkapalloa harrastavia junioreita on alueellamme yli 1 000. Pohjoisen pitkä talvikausi tekee riittävän suuren sisäharjoittelutilan puuttumisesta merkittävän olosuhdehaasteen niin juniori- kuin aikuistoiminnalle.

Keminmaahan suunniteltu suuri jalkapallo- ja monitoimihallihanke on kohdannut haasteita, minkä vuoksi nyt olisi perusteltua selvittää vaihtoehtoinen, kustannuksiltaan selvästi maltillisempi ratkaisu yhteistyössä Kemin ja Keminmaan kesken. Jungon alue soveltuisi hallin sijoituspaikaksi myös kaavoituksen näkökulmasta, sillä alueen kaava mahdollistaa tällaisen liikuntarakentamisen. **Asian edistämiseksi on myös kiire, sillä alueen talviharjoitteluolosuhteet ovat olleet jo useiden vuosien ajan erittäin puutteelliset, eikä tilanteeseen ole saatu kestävää ratkaisua.**

Yhtenä vaihtoehtona tulisi selvittää noin kahden miljoonan euron kustannustasoon tähtäävän täysimittaisen ylipaineisen jalkapallohallin rakentamista Jungon kentän yhteyteen Kemiin. Junko muodostaisi luontevan sijaintivaihtoehdon olemassa olevien liikuntaolosuhteiden yhteydessä.

Hankkeen lähtökohtana olisi Kemin kaupungin ja Keminmaan kunnan tasavertainen yhteistyö. Investoinnin mahdollisten ulkopuolisten avustusten jälkeen jäävä kuntien rahoitusosuus jaettaisiin 50/50-periaatteella. **Samoin hallin käyttötulojen jälkeen jäljelle jäävät käyttö- ja ylläpitokustannukset jaettaisiin kuntien kesken 50/50-periaatteella.**

Yhteisellä hankkeella molemmat kunnat saisivat käyttöönsä ympärivuotisen täysimittaisen jalkapallo-olosuhteen ilman, että kummankaan tarvitsisi toteuttaa vastaavaa investointia yksin. Halli palvelisi laajasti alueen seuroja ja erityisesti yli tuhatta jalkapalloa harrastavaa lasta ja nuorta. Lisäksi päiväkäyttöä voitaisiin hyödyntää koulujen liikunnassa ja hallin muuta mahdollista käyttöä selvittää hankesuunnittelun yhteydessä.

Esitämme, että Kemin kaupunki käynnistää neuvottelut Keminmaan kunnan kanssa yhteisen ylipaineisen jalkapallohallin toteuttamismahdollisuudesta Jungon alueelle ja varautuu tarvittaessa tulevassa talousarviovalmistelussa hankkeeseen yhden miljoonan euron investointivaroituksella. Kyseessä on erittäin tärkeä investointi

Kaupunginvaltuusto

§ 72

08.09.2026

alueemme lasten ja nuorten ympärivuotisten liikunta- ja harrastusolosuhteiden kehittämiseksi.

Tavoitteena tulee olla kustannustehokas ja taloudellisesti kestävä ratkaisu, jolla voidaan merkittävästi parantaa Kemin ja Keminmaan alueen lasten, nuorten ja muiden jalkapallon harrastajien ympärivuotisia harjoitteluolosuhteita.

Kemin Sitoutumattomat -valtuustoryhmä

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 63, § 64, § 67, § 68, § 70, § 71, § 72

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 65, § 69

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitus on toimitettava sähköisesti valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuimien asiointipalvelun kautta osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2841

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) muutosvaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös (alkuperäisenä tai jäljennöksenä) valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 66

KUNNALLISVALITUSOSOITUS KAAVAN HYVÄKSYMISPÄÄTÖKSEEN

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*)
- kunnan jäsen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitus on toimitettava sähköisesti valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja eritystuomioistuinien asiointipalvelun kautta osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite:	PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite	Torikatu 34–40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite:	pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42841

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) muutosvaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös (alkuperäisenä tai jäljennöksenä) valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.