

Elinvoimalautakunta

30.06.2026

Aika 30.06.2026 klo 12:02 - 12:51**Paikka** Teams -kokous**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 61	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 62	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 63	Wonderland of Lapland Oy:n poikkeamislupahakemus kiinteistölle 240-402-36-0 (Saarenottan leirikeskus) / Elinvoimalautakunnan lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen johdosta	5
§ 64	Poikkeamislupahakemus Rovaniemen kaupunginosan kiinteistölle 240-39-3904-3	11
§ 65	Tiedoksi saatettavat	13
§ 66	Ajankohtaiset asiat	14

Elinvoimalautakunta

30.06.2026

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kunnari Jukka	12:02 - 12:51	Puheenjohtaja	Etänä
	Hepola Liisa	12:02 - 12:51	Varapuheenjohtaja	Etänä
	Alamommo Mikko	12:09 - 12:51	Jäsen	Etänä, läsnä §63-66
	Hämäläinen Tomi	12:02 - 12:51	Jäsen	Etänä
	Ojansivu Tapio	12:43 - 12:51	Jäsen	Etänä, läsnä §65-66
	Pehkonen Pirkko	12:02 - 12:51	Jäsen	Etänä
	Rojola Jani	12:02 - 12:51	Jäsen	Etänä
	Sihlman Sanna	12:02 - 12:51	Jäsen	Etänä
	Vahtola Katja	12:02 - 12:51	Jäsen	Etänä
Muu	Heikka Kimmo	12:02 - 12:51	Elinvoimajohtaja, esittelijä	Etänä
	Alila Hanna	12:02 - 12:51	Sihteeri	Etänä
Poissa	Kumpula Anniina Lescelius Marko			

Käsitellyt asiat

61 - 66 §

AllekirjoittajatJukka Kunnari
puheenjohtajaHanna Alila
sihteeriKatja Vahtola
pöytäkirjantarkastajaTomi Hämäläinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Elinvoimalautakunta

§ 61

30.06.2026

Lailisuus ja päätösvaltaisuus

Elinvoimalautakunta 30.06.2026 § 61

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Elinvoimalautakunta

§ 62

30.06.2026

Pöytäkirjan tarkastus

Elinvoimalautakunta 30.06.2026 § 62

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Mikko Alamommo ja Katja Vahtola.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Katja Vahtola ja Tomi Hämäläinen.

Elinvoimalautakunta	§ 53	13.05.2026
Elinvoimalautakunta	§ 63	30.06.2026

Wonderland of Lapland Oy:n poikkeamislupahakemus kiinteistölle 240-402-36-0 (Saarenottan leirikeskus) / Elinvoimalautakunnan lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen johdosta

Elinvoimalautakunta 13.05.2026 § 53

Valmistelu

Kaavoitusarkkitehti Saija Alakare, puh. 050 410 2969

Wonderland of Lapland Oy on anonut poikkeamista kiinteistölle 240-402-36-0 (Saarenottan leirikeskus). Kiinteistön alueella on voimassa Kemijokisuun ja Karihaaran oikeusvaikutteinen yleiskaava. Yleiskaava on saanut lainvoiman vuonna 2001. Aluetta ei ole asemakaavoitettu.

Kiinteistö on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu merkinnällä PY-2: *"Virkistys- ja koulutustoimintojen alue. Alue varataan yhteisöjen virkistys- ja koulutustarkoituksiin palveleville loma-asunnoille ja yhteistiloille. Korttelitehokkuus enintään $e=0,20$. Rakennettaessa asemakaavan ulkopuolisille alueille rakennusten yhteenlaskettu pinta-ala saa olla enintään 10 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 2500 kerrosneliometriä."*

Poikkeamista haetaan oikeusvaikutteisen yleiskaavan käyttötarkoituksmerkinnästä. Hakijan tavoitteena on rakentaa alueelle 24 matkailua palvelevaa majoitusrakennusta ja nykyisten rakennusten käyttötarkoitus on tarkoitus muuttaa palvelemaan matkailua.

Rakentamislain 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija esittää erityisenä syynä poikkeamiselle mm. sen, että nykyinen yleiskaava ei enää täysin vastaa alueen kehitystarpeita. Kaavoitus puoltaa näkemystä yleiskaavamerkinnän (PY-2) nykyaikaan sopimattomuudesta. Kaavoitus katsoo, että matalalla käyttöasteella oleville rakennuksille on järkevää saada tehokkaampaa käyttöä, mikä suoraan nykyisellä kaavamerkinnän mukaisella käytöllä on haastavaa. Olemassa olevien rakennusten kunnostaminen ja tehokkaampi hyödyntäminen tukee myös kestävä kehityksen tavoitteita. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden yhteydessä todetaan: *"Rakennettuun ympäristöön on sitoutunut valtaosa Suomen kansallisvarallisuudesta. Kansantalouden ja resurssitehokkuuden kannalta on tärkeää hyödyntää olemassa olevaa rakennetta mahdollisimman hyvin."*

Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 53 13.05.2026
§ 63 30.06.2026

Tavoitteena on luoda edellytykset vähähiiliselä ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.

https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VATp%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s14.12.2017_FI.pdf

Kiinteistön rajanaapureita (12 kpl) on kuultu, sekä kuulus julkaistu kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla. Lisäksi hankkeeseen ryhtyvä on järjestänyt hankkeesta tiedotustilaisuuden lähialueen asukkaille tiistaina 5.5.2026 leirikeskuksen tiloissa. 5 lähialueen asukasta ovat jättäneet hankkeesta huomautukset. Huomautuksissa esitettiin huolenaiheita mm. seuraaviin teemoihin liittyen:

Mahdollinen matkailusta ja lisääntyvästä alueen käytöstä aiheutuva liikenne- ja meluhaitta, tien pinnan pölyäminen ja kapean tien liikenneturvariskit (Saarenotantie), turistien liikkuminen "vääriillä alueilla" ja yksityisillä tonteilla, näköyhteys asumiseen ja jopa yksityisyyden suojan vaarantuminen, meluhaitta iltaisain ja viikonloppuisin, alueen roskittuminen sekä rauhattomuus ja turvattomuus.

Huomautuksissa todettiin kiinteistön olevan nykyisellään luonnontilainen metsämaisema ja kokonaisuuden olevan maaseutumainen alue, jonka arvoja hankkeen katsotaan vaarantavan. Huomautuksissa oltiin huolissaan alueella olevien ja liikkuvien luonnon eläinten elinympäristön häiriintymisestä ja lintujen pesintäalueista.

Huomautuksissa esitetään naapuruston kiinteistöjen arvon laskevan hankkeen myötä.

Huomautuksessa 5 puolletaan hanketta, mutta otetaan kantaa vesistön ja kunnallisteknisiin järjestelyihin. Muun muassa varatien rakentamisen tarve tutkitaan rakentamisluvan yhteydessä. Tämä huomautus viedään tiedoksi ympäristötoimialalle ja rakennusvalvonnalle.

Huomautuksissa esiin nousseet huolet selvitysten riittävydestä eivät ole relevantteja, kun poiketaan pelkästä alueen käyttötarkoituksesta. Alueelle ei olla laatimassa kaavaa, kuten useassa huomautuksessa on mainittu. Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen yleiskaava, jonka yhteydessä alueen rakennuspaikat ja rakennusoikeuden määrät on tutkittu.

Yleiskaavatyön yhteydessä alueelle on laadittu luontoselvitys. Kiinteistön alue on tavanomaista kuusivaltaista kangasmetsää, jolla ei ole aiempien selvitysten mukaan todettu olevan erityisiä luontoarvoja.

Alueen nykyinen käyttötarkoitus on varattu yhteisöjen virkistys- ja koulutustarkoituksia palvelevalle loma-asumiselle ja yhteistiloille. Omistajana on ollut seurakunta. Kaavoitus katsoo, että alueen puolijulkinen luonne ei muutu merkittävästi sen myötä, onko alueen käyttö kohdennettu kaavassa yhteisöjen loma-asunnoille ja yhteistiloille, vai matkailulle. Kesäaikaan seurakunta on järjestänyt alueella rippileirejä ja mm. tämän toiminnon on suunniteltu jatkuvan myös omistajamuutoksen ja palvelujen kehittämisen myötä.

Hankkeessa poiketaan vain alueen käyttötarkoituksesta. Nykyiselläänkin yleiskaava mahdollistaa kiinteistölle lisärakentamista. Yleiskaavassa rakennusoikeutta kiinteistön alueelle on osoitettu yhteensä 2500 k-m², joten mökkien rakentaminen noudattaa yleiskaavaa. Huomautuksista

Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 53 13.05.2026
§ 63 30.06.2026

syntyy vaikutelma, että niissä suhtaudutaan kriittisesti nimenomaan alueen täydennysrakentamiseen. Huomionarvoista on myös, että yleiskaava on ollut voimassa jo lähes 25 vuotta eli alueen kehittymismahdollisuudet eivät ole uusi asia.

Poikkeamislainsäädännön mukaan hakemukseen liitettävän erityisen syy tulee olla esimerkiksi kaavan toteutumisen edistämiseen liittyvä (täydennysrakentaminen) tai tontin tarkoituksenmukainen käyttö. Sen ei tule olla hakijan henkilökohtainen syy, kuten taloudelliset olosuhteet. Tähän verraten huomautusten sisältö ei myöskään tulisi vertautua huomauttajan henkilökohtaiseen etuun, kuten naapuritontin täydennysrakentamisen rajoittamiseen omalta kannalta epätoivottavana

kehityksenä. Huomautuksissa viitataan asemapiirroksessa esityn lisärakentamisen eli mökkien sijoittuvan ”suoran näköyhteyden” päähän muusta rakennuskannasta.

Asemapiirroksessa esitetyt uudisrakennukset sijaitsevat lähimmillään naapurikiinteistöistä noin 58 metrin päässä (vapaa-ajan asunto). Lähimpään pysyvän asutuksen kiinteistön rajalle matkaa on noin 89 metriä. Välimatkoja voidaan pitää jopa väljinä, ottaen huomioon, että Kemins kaupungin voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan asemakaava-alueiden ulkopuolella rakennuksen etäisyyden rakennuspaikan rajasta tulee olla yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, mutta kuitenkin vähintään viisi metriä. Rakennusjärjestys on uudistuksen alla 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain vuoksi. Uuden rakennusjärjestyksen ehdotuksessa edellä mainittu etäisyys on neljä metriä. Hakijan suunnitelmien mukaisesti majoitusrakennukset sijoitetaan metsäiseen ympäristöön, joten rakennusten ja naapurikiinteistöjen väliin jää metsäinen vyöhyke. Maastokäynnin ja karttatarkastelun perusteella lähimmän pysyvän asutuksen takaa seurakunnan kiinteistöltä on raivattu puita lähivuosina. Alueelle on muodostunut lähes aukea paikka, mikä on avartanut maisemaa kohti leirikeskusta. Tätä aluetta voisi olla hyvä lisäistuttaa paremman näkösuojan saavuttamiseksi.

Hankkeen myötä liikenne alueella tulisi lisääntymään jonkin verran, sillä toiminta on ympärivuotista ja nykyistä aktiivisempaa. Huomionarvoista on kuitenkin se, että nykyiselläänkään yleiskaava ei estä toiminnan kehittämistä alueella. Hankkeesta kielteisen huomautuksen jättäneet naapurikiinteistöt sijoittuvat Saarenotantien varteen. Liikenne hankealueelle ohjataan Sotisaarentien kautta, jolloin läpiajoliikennettä Saarenotantien kautta ei synny. Hankealueelle saavuttaessa lähin naapurikiinteistö jää mäen taakse eikä varsinaista näköyhteyttä tielle ole. Maaston muodot vaimentavat myös mahdollista liikenteen ääntä. Näin ollen liikenteestä ei voi katsoa olevan merkittävää haittaa naapurikiinteistöille.

Huomautuksissa esitettiin huoli myös muiden moottoriajoneuvojen meluhaitasta. Hanketoimija aikoo jatkaa nykyistä moottorikelkkasafaritoimintaansa LumiLinnan alueella. Leirikeskuksen yhteistilat ja toiminta-alueet sijoittuvat alueen pohjoislaitaan, joten esim.

Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 53 13.05.2026
§ 63 30.06.2026

piha-aktiiviteettien äänet eivät helposti kantaudu Saarenotantien naapurustoon.

Hankkeeseen ryhtyvän ajatuksena on tarjota korkealaatuista resort-tyyppistä majoituspalvelua, jonka yhtenä teemana on luonto ja hiljaisuus. Alueella on tarkoitus säilyttää mahdollisimman paljon luonnonympäristöä eikä toiminta alueella itsessään aiheuta melua. Kiinteistöllä aiemmin (ja myös jatkossa) kesäisin pyörivät rippileirit ovat luonteeltaan enemmän mahdollista melua aiheuttavia nuorten pelatessa pelejä ulkotiloissa. Tämänkään toiminnan ei voi katsoa aiheuttavan merkittävää haittaa ympäristölle sen ollessa normaalia elämiseen liittyvää ääntä.

Hankkeella ei katsota olevan merkittäviä vaikutuksia kokonaisympäristöön, metsäluontoon tai maisemaan. Hankkeella voi olla myönteisiä vaikutuksia alueen matkailunelinkeinoon kehittymiseen sen tuodessa alueen nykyistä majoituspalvelutarjontaa monipuolistavan resort-kohteen metsäiseen ympäristöön.

Poikkeamisella mahdollistetaan olemassa olevan rakennuskannan korjaaminen ja käytön tehostaminen ja monipuolistaminen, jonka myötä alueen toimintojen ja palvelujen voi katsoa virkistävän.

Edellä mainittujen perusteluiden myötä hankkeen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueenkäytön muulle järjestämiselle. Hanke ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Erityisenä edellytyksenä naapuruston rauhan turvaamiseksi suositellaan maisemaan sopivan aidan (poroaita tai vastaava) rakentamista alueen etelälaidalle siten, että matkailijat eivät vahingossa kulkisi muiden kiinteistöjen puolelle. Aita suojaisi osaltaan näkymiä eri toimintojen välillä. Matkailijoita voidaan ohjeistaa liikkumaan alueella vain rakennettuja kulkuväyliä pitkin.

Metsätöitä ei tule toteuttaa lintujen pesimäaikana.

Liitteenä hakemus, asemapiirros, kooste huomautuksista sekä yleiskaavaote.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Kimmo Heikka

Päätösehdotus

Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä yleiskaavasta poikkeamisen. Päätös lähetetään tiedoksi hakijalle, rakennusvalvonnalle, Lupa- ja valvontavirastolle, Lapin elinvoimakeskukselle sekä hankkeesta huomautuksen jättäneille. Päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti hyväksyä yleiskaavasta poikkeamisen. Päätös lähetetään tiedoksi hakijalle, rakennusvalvonnalle, Lupa- ja valvontavirastolle, Lapin elinvoimakeskukselle sekä hankkeesta

Elinvoimalautakunta	§ 53	13.05.2026
Elinvoimalautakunta	§ 63	30.06.2026

huomautuksen jättäneille. Päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä.

Elinvoimalautakunta 30.06.2026 § 63
256/10.05.02/2026

Valmistelu

Kaavoitusarkkitehti Saija Alakare, puh. 050 410 2969

Elinvoimalautakunnan hyväksymästä poikkeamisluvasta (13.05.2026 § 53) on valitettu.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 37 §:n mukaan asianosaisen ja päätöksen tehneen viranomaisen on esitettävä selvitystä vaatimustensa perusteluista totuudenmukaisesti. Niiden on myötävaikutettava asian selvittämiseen sen oikeudellisen luonteen edellyttämällä tavalla. Viranomaisen on oikeudenkäynnissä otettava huomioon tasapuolisesti yleiset ja yksityiset edut.

Valituksessa on esitetty seuraava vaatimus: *"Vaadimme, että hallinto-oikeus kumoaa tehdyistä puutteellisista selvityksistä johtuvan lainvastaisen poikkeamispäätöksen ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi."*

Lausunto, liiteluettelo, valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muu selvitys on toimitettava hallinto-oikeuteen 3.7.2026 mennessä.

Liitteenä valitus ja hallinto-oikeudelle toimitettava lausunto liiteasiakirjoineen.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Kimmo Heikka

Päätösehdotus

Elinvoimalautakunta lähettää esitetyn lausunnon liitteineen hallinto-oikeudelle lupaa koskevaan valitukseen.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti lähettää esitetyn lausunnon liitteineen hallinto-oikeudelle lupaa koskevaan valitukseen.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Elinvoimalautakunta	§ 53	13.05.2026
Elinvoimalautakunta	§ 63	30.06.2026

Liitteet

- 1 Valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle 1.6.2026 (ilman hetuja)
- 2 Elinvoimalautakunnan lausunto hallinto-oikeudelle valitukseen elinvoimalautakunnan päätöksestä 13.5.2026 § 53
- 3 2_Selvitys julkisesta kuulutuksesta Evtlk 13.5.2026 § 53 Poikkeamislupa
- 4 3_Päätös Evtlk 13.5.2026 § 53 Wonderland of Lapland Oy
- 5 3a_Liite Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 240-402-36-0
- 6 3b_Liite Asemapiirros poikkeamislupahakemukseen
- 7 3c_Liite Huomautukset naapurikuulemisista
- 8 3d_Liite Ote yleiskaavasta poikkeamislupahakemukseen
- 9 4_Selvitys kuulemisesta Kuulutus ilmoitustaululla
- 10 5_Selvitys kuulemisesta Lähetetty naapureille 24.4.2026 ja osoitteet
- 11 6_Karttaselvitys rakennuspaikan ympäristön rakennus- ja poikkeuslupatilanteesta
- 12 7_Selvitys alueen rakennuskannasta 15.6.2026
- 13 8_Selvitys alueen kunnallistekniikasta ja tiejärjestelyistä 15.6.2026
- 14 9_Selvitys alueen kaavatilanteesta 17.6.2026
- 15 10_YK-nro3_Kemijokisuu ja Karihaara KV 18.6.2001 §159
- 16 10a_Yleiskaavan nimiö-kansilehti
- 17 10b_Yleiskaavaote kohteesta
- 18 11_YK-nro3_merkinnät ja määräykset
- 19 12_Yk-nro3_Kemijokisuun_Karihaaran_selostus_voimaan 04102001
- 20 LIITELUETTELO (valitus asia dnro 1012/03.04.04.16/2026)

Elinvoimalautakunta

§ 64

30.06.2026

Poikkeamislupahakemus Rován kaupunginosan kiinteistölle 240-39-3904-3**Elinvoimalautakunta 30.06.2026 § 64
359/10.05.02/2026****Valmistelu**

Kaavoitusarkkitehti Saija Alakare, puh. 050 410 2969

Kiinteistön 240-39-3904-3 omistajat ovat anoneet poikkeamislupaa asemakaavasta poikkeamiseen. Hakemuksen mukaan kiinteistölle osoitteeseen Tervalammenkatu 21 on tarkoitus rakentaa alle 30 m² kokoinen saunarakennus, joka sijoittuisi asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle. Ko. kokoinen rakennus ei vaadi rakentamislupaa.

Kiinteistön alueella on voimassa asemakaava numero 458, joka on saanut lainvoiman vuonna 2012. Alue on asemakaavassa osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi.

Hakemuksessa on esitetty erityisenä syynä seuraavaa: *"Tontin tarkoituksenmukainen käyttö. Tontin muoto vähentää sen käyttömahdollisuuksia. Muodon vuoksi päärakennusta on jouduttu viemään kauemmaksi tiestä, kuin on haluttu. Se on vähentänyt tilaa päärakennuksen takapuolella. Jotta pihassa ei tulisi ahdasta rakennusten sijoittelun vuoksi, olisi hyvä saada käyttöön lisätilaa rakennukselle lähempää tontin rajaa. Tontilla on hyvin leveyssuunnassa tilaa, kunhan sitä saa valjastettua käyttöön. Rakennuksen sijoittelussa on huomioitu tontin kokonaistoimivuus suhteessa päärakennukseen. Rakennettavan rakennuksen puolelle ei ole tulossa naapureita, joten se ei tule häiritsemään tuleviakaan rakennushankkeita."*

Rakentamislain 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistöllä ei ole rajanaapureita tai sellaisia lähiympäristön kiinteistönomistajia, joiden olosuhteisiin poikkeaminen vaikuttaisi, joten poikkeamista varten ei ole ollut tarpeen kuulla naapureita.

Ympäröivää asuinalueita tarkasteltaessa voidaan todeta, että alueella on useita piharakennuksia, jotka sijaitsevat asemakaavan vastaisesti rakennusalueen rajojen ulkopuolella. Näille rakennuksille on myönnetty luvat maankäyttö- ja rakennuslain voimassaoloaikana rakennuslupien yhteydessä vähäisinä poikkeamisina. Lisäksi lautakunta on hyväksynyt rakentamislain voimassaoloaikana alueelta ainakin yhden vastaavan

Elinvoimalautakunta

§ 64

30.06.2026

saunarakennuksen poikkeamislupahakemuksen. Hakemuksen mukainen rakentaminen ei poikkea ympäröivän alueen rakentamisesta.

Hakemuksen mukaisen hankkeen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueenkäytön muulle järjestämiselle. Hanke ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen voi näin ollen katsoa täyttävän rakentamislain poikkeamisluvalla asettamat edellytykset ja poikkeaminen asemakaavasta voidaan myöntää.

Liitteenä hakemukseen liitetty asemapiirros, rakennuksen julkisivut sekä ympäristökartta.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Kimmo Heikka

Päätösehdotus

Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä asemakaavasta poikkeamisen. Päätös lähetetään tiedoksi hakijalle, rakennusvalvonnalle, Lupa- ja valvontavirastolle sekä Lapin elinvoimakeskukselle. Päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti hyväksyä asemakaavasta poikkeamisen. Päätös lähetetään tiedoksi hakijalle, rakennusvalvonnalle, Lupa- ja valvontavirastolle sekä Lapin elinvoimakeskukselle. Päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä.

Liitteet

- 21 Poikkeamislupahakemus pihasaunaa varten kiinteistölle 240-39-3904-3
- 22 Asemapiirustus poikkeamislupahakemukseen kiinteistölle 240-39-3904-3
- 23 Julkisivukuvat poikkeamislupahakemukseen kiinteistölle 240-39-3904-3
- 24 Ote asemakaavasta poikkeamislupahakemukseen kiinteistölle 240-39-3904-3

Elinvoimalautakunta

§ 65

30.06.2026

Tiedoksi saatettavat

Elinvoimalautakunta 30.06.2026 § 65

Saapuneet päätökset

Saapuneet kirjeet

Tiedoksi saapuneet asiat

Esittelijä Elinvoimajohtaja Kimmo Heikka

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Elinvoimalautakunta

§ 66

30.06.2026

Ajankohtaiset asiat**Elinvoimalautakunta 30.06.2026 § 66**

Keskustellaan ajankohtaisista asioista.

Seuraavan kokouksen ajankohta 19.8.2026 klo 14.00.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Kimmo Heikka

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 61, § 62, § 63, § 65, § 66

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 64**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitus on toimitettava sähköisesti valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuimien asiointipalvelun kautta osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2841

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.