

Ympäristölautakunta

18.08.2026

Aika 18.08.2026 klo 14:00 - 15:55**Paikka** Kaupungintalo 2. krs kokoushuone**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 70	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 71	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 72	Kemin kaupungin taajama-alueiden maaperän geokemiallinen kartoitus / Pro Gradu-tutkielma	5
§ 73	Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen uusiminen/Luonnoksen ja OAS:in nähtäville asettaminen/ Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheen nähtäville asettaminen/Rakennusjärjestyksen hyväksyminen	10
§ 74	Talousarvion osavuosikatsaus 1-6 ja TP ennuste 2026	15
§ 75	Satamankankaan asuinalueen kadun ja vesihuollon rakennusurakka vaihe II	16
§ 76	Liikennevalojen korjaustyöt puitejärjestely	17
§ 77	Talvikunnossapitokoneiden vuokraus talvikaudelle 2026-2027 + optio 1 v	18
§ 78	Liikekiinteistön purkaminen (Meripuistokatu 9)	19
§ 79	Kaupungintalon kattoterassin kattaminen	20
§ 80	Tilapalvelun korjausohjelma 2026/muutos	21
§ 81	Arviointikertomus 2025	23
§ 82	Saapuneet kirjeet	29
§ 83	Ajankohtaiset asiat	30

Ympäristölautakunta

18.08.2026

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kuoppala Janne	14:00 - 15:55	Puheenjohtaja	§ 80 15:29-15:32
	Auvinen Sari	14:00 - 15:55	Varapuheenjohtaja	
	Adolfson Matti	14:00 - 15:55	Jäsen	
	Alamommo Jaakko	14:00 - 15:55	Jäsen	
	Haapa Raija	14:00 - 15:55	Jäsen	
	Hakanen Minna	14:00 - 15:55	Jäsen	
	Kourula Tuire	14:00 - 15:55	Jäsen	
	Mäkelä Janne	14:00 - 15:55	Jäsen	
	Paananen Tuomas	14:00 - 15:55	KH:n edustaja	
	Piiparinen Mika	14:00 - 15:55	Jäsen	
	Sihlman Sanna	14:00 - 15:55	Jäsen	
Muu	Grönvall Mika	14:00 - 15:55	Esittelijä, ympäristöjohtaja	
	Mäki-Iso Virpi	14:00 - 15:55	Tilapalvelupäällikkö	
	Nevanperä Petri	14:00 - 15:55	Yhdyskuntatekniikan päällikkö	
	Pöykiö Risto	14:00 - 14:52	Ympäristöpäällikkö	
	Tiiri Mika	14:00 - 14:52	Johtava rakennustarkastaja	
	Kuukasjärvi Taina	14:00 - 15:55	Sihteeri	

Poissa Nurmela Enni

Käsitellyt asiat

70 - 83 §

AllekirjoittajatJanne Kuoppala
puheenjohtajaTaina Kuukasjärvi
sihteeriMika Piiparinen
pöytäkirjantarkastajaSanna Sihlman
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Ympäristölautakunta

§ 70

18.08.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 70****Esittelijä**

Puheenjohtaja Janne Kuoppala

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristölautakunta

§ 71

18.08.2026

Pöytäkirjan tarkastus**Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 71****Esittelijä**

Puheenjohtaja Janne Kuoppala

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Mika Piiparinen ja Sanna Sihlman.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Mika Piiparinen ja Sanna Sihlman.

Ympäristölautakunta	§ 19	18.02.2025
Ympäristölautakunta	§ 72	18.08.2026

Kemin kaupungin taajama-alueiden maaperän geokemiallinen kartoitus / Pro Gradu-tutkielma**Ympäristölautakunta 18.02.2025 § 19****Valmistelu**

ympäristöpäällikkö Risto Pöykiö, ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Suomen maaperän kemialliseen koostumukseen vaikuttaa kallioperän koostumus. Suomen vaihteleva kallioperä vaikuttaa myös maaperän geokemiaan aiheuttaen luontaisesti suuria alueellisia vaihteluita maaperän taustapitoisuuksissa. Asutuilla ja teollistuneilla alueilla maaperässä näkyy lisäksi ihmistoiminnan vaikutus etenkin pintamaan kohonneina haitta-ainepitoisuuksina.

Maaperän taustapitoisuudella tarkoitetaan alkuaineiden luontaisesti esiintyvää, tavanomaista pitoisuutta maaperässä, joka sisältää sekä geologisesta alkuperästä että myöhemmästä hajakuormituksesta johtuvan pitoisuuden.

Geologian tutkimuskeskus (GTK) on tehnyt 1990-luvulla kaksi laajaa valtakunnallista moreenien geokemiallista kartoitusta. Näiden alueellisten tutkimusten perusteella on määriteltä valtakunnalliset taustapitoisuusprovinssit (ks. liite 1).

Näiden neljän arseeni- ja seitsemän metalliprovinssin sisällä maaperän alkuainepitoisuuksien voidaan olettaa olevan luontaisesti suurempia kuin muualla Suomessa keskimäärin. Metalliprovinssit perustuvat koboltin, kromin, kuparin, nikkelin, sinkin tai vanadiinin keskimääräistä suurempien pitoisuuksien vyöhykkeelliseen esiintymiseen. Kemin kaupunki sijaitsee metalliprovinssilla.

Yleisesti taustapitoisuuksia voidaan hyödyntää kaavoituksen ja rakentamisen tukena ympäristön tilan arvioinnissa esim. infrarakentamisessa. Ympäristövalvonnassa taustapitoisuustiedot ovat tärkeitä arvioitaessa maa-alueiden pilaantuneisuutta, esimerkiksi kun päätetään puhdistustarpeesta ja puhdistuksen raja-arvoista sekä arvioitaessa maankäytön terveysriskiä, esim. kartoitettaessa kaupunkiviljelyyn soveltuvia alueita.

Maaperän metallien taustapitoisuuksien tietäminen on välttämätöntä mm: pilaantuneiden alueiden riskinarvioinnissa ja hallinnassa ja taustapitoisuus vaikuttaa kaivuumassojen luokitteluun ja hyödyntämisen sekä sijoittamiseen (MASA-asetus). Taustapitoisuustieto on myös olennainen osa YVA- ja lupaprosessia.

Valtioneuvoston asetus (Vna 214/2007) maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista velvoittaa selvittämään nämä niin sanotut taustapitoisuudet, kun arvioidaan maaperän pilaantuneisuutta.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 19 18.02.2025
§ 72 18.08.2026

Liitteenä on 27.01.2025 pidetyn TEAMS-neuvottelun pohjalta tehty yhteenvedo kartoituksen toteuttamisesta.

Yhteenvedosta selviää lainsäädännöllinen ja maankäytännöllinen tarve mm. kaavoituksen ja rakentamisen osalta tehdä tämä kartoitus samoin kuin arvioidut kustannukset.

Kartoitus on tarkoituksenmukaista toteuttaa opinnäytetyönä (Pro Gradu) Oulun yliopiston kaivannaisyksikössä, joka on toteuttanut vastaavan tutkimuksen myös Rovaniemen kaupungissa vuonna 2013-2014.

Opinnäytetyössä selvitettäisiin useiden eri alkuaineiden tavanomaiset luonnolliset taustapitoisuudet Kemin kaupungin taajama-alueiden maaperässä.

Tulokset tallennettaisiin julkiseen, GTK:n ylläpitämään Maaperän taustapitoisuudet-karttapalveluun. Tieto olisi täten mm. rakentajien ja viranomaisten vapaassa käytössä.

Opinnäytetyön toteutusta edesauttaa Oulun Yliopiston tukisäätiölle tehtävä avustus (6000 eur), josta tukisäätiö ottaa säätiön kuluihin 15% (900 eur) ja loppu (5100 eur) jää opinnäytetyön tekijälle.

Liitteenä on tukisäätiön lahjakirja, josta selviää tukisäätiölle tehtävän avustuksen periaatteet.

Kaikki Tukisäätiön apurahat kuulutetaan haettavaksi Tukisäätiön WWW-sivuilla ja yliopiston intranetissä neljä kertaa vuodessa: maaliskuussa, toukokuussa, syyskuussa ja joulukuussa.

Maaliskuun apurahojen kuulutusaika on ajalla 24.2. – 16.3.2025 ja toukokuun apurahojen kuulutus ajalla 12. – 31.5.2025.

Kopio lahjakirjasta ja maksusuoritus Oulun yliopiston tukisäätiön tilille tulee olla viimeistään edellisenä päivänä ennen hakuaikaa: **maaliskuun osalta kuitenkin viimeistään 21.2.2025.**

Allekirjoitetusta lahjakirjasta riittää kopio sähköpostin liitteenä ja sen voi lähettää osoitteella tukisaatio@oulu.fi tai lahjakirjassa näkyvään osoitteeseen.

Pöytäkirja on tarkoituksenmukaista tarkastaa tämän pykälän osalta kokouksessa, jolloin kaupungin avustus opinnäytetyön tekemiseen ehtii maaliskuun hakuun ja työn aloitukseen ei tule turhaa viivettä.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää toteuttaa Kemin kaupungin taajama-alueiden maaperän geokemiallisen kartoituksen opinnäytetyönä (Pro Gradu) Oulun yliopiston kaivannaisyksikön toteuttamana liitteenä olevan TEAMS-neuvottelupaperin pohjalta.

Ympäristölautakunta hyväksyy kartoituksen arvioidut kustannukset Kemin

Ympäristölautakunta

§ 19 18.02.2025

Ympäristölautakunta

§ 72 18.08.2026

kaupungille ja oikeuttaa ympäristöjohtajan allekirjoittamaan Oulun yliopiston tukisäätiölle osoitettavan lahjakirjan (6000 eur) sekä varmistamaan varojen siirtymisen Kemin kaupungilta tukisäätiölle.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti toteuttaa Kemin kaupungin taajama-alueiden maaperän geokemiallisen kartoituksen opinnäytetyönä (Pro Gradu) Oulun yliopiston kaivannaisyksikön toteuttamana liitteenä olevan TEAMS-neuvottelupaperin pohjalta.

Ympäristölautakunta hyväksyi kartoituksen arvioidut kustannukset Kemin kaupungille ja oikeutti ympäristöjohtajan allekirjoittamaan Oulun yliopiston tukisäätiölle osoitettavan lahjakirjan (6000 eur) sekä varmistamaan varojen siirtymisen Kemin kaupungilta tukisäätiölle.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 72

82/11.05.04/2025

Valmistelu

Ympäristöpäällikkö Risto Pöykiö

Liitteenä on kesäkuussa 2026 valmistunut Pro Gradu -tutkielma nimeltä "Kemin kaupungin taajama-alueiden maaperän geokemiallinen kartoitus".

Tutkielma on julkaistu Kemin kaupungin ympäristönsuojelu-julkaisusarjassa numerolla 87/2026, joka on nähtävillä kaupunginkirjastossa.

Tutkielman tulosten alustavaa tulkintaa:

Pro Gradu-tutkielma on sisällöltään laaja ja siinä on paljon tietoa, joiden analysointi vie vielä aikaa. Tämä johdosta tässä vaiheessa on tarkoituksenmukaista tehdä vain alustavia tulkintoja tutkielman tuloksista.

Kappaleen 4 (Tulosten tulkinta) ja kappaleen 6.5 (Alueelliset ja geologiset tekijät) sekä kappaleen 7 (Yhteenveto ja johtopäätökset), tuloksista voidaan tehdä seuraavia **nostoja**:

- Alkuainepitoisuudet vastaavat keskimäärin luontaisia ja paikallisia pitoisuuksia. Mediaaniarvojen perusteella ei ole havaittavissa kohonneita arvoja ja korkeat ylitykset ovatkin harvassa ja paikoittain (sivulla 66; lisäksi taulukko 1 sivulla 45 ja taulukko 3 sivulla 47 ja kuvat 10 - 20).
- PIMA-kynnysarvojen ylityksiä tapahtui paikoittain. Arseeni, elohopea ja kadmium ylittivät kynnysrajan yhden kerran. Kromi ylitti kynnysarvon kymmenessä eri näytepisteessä, ylittäen viisi kertaa alemman ohjearvon ja kolme kertaa ylemmän ohjearvon. Lyijy ylitti kynnysarvon kahdessa näytepisteessä. Sinkki ylitti kynnysarvon yhdessä

Ympäristölautakunta

§ 19 18.02.2025

Ympäristölautakunta

§ 72 18.08.2026

- näytepisteessä, mutta arvo oli niin suuri, että se samalla ylitti myös alemman ja ylemmän ohjearvon (sivulla 66).
- Paikoittain havaittiin korkeitakin rikkipitoisuuksia, liittyen mahdolliseen ilmalaskeumaan alueen teollisuudessa (sivulla 66).
 - Erityisesti kromin osalta Kemín alueen kallioperä ja läheinen kromiittiesiintymä näkyvät luonnontilaisten alueiden pitoisuuksissa (sivulla 71).
 - Sen sijaan tutkimuksen korkeimmat kromipitoisuudet havaittiin täyttömaissa ja mullassa, jotka olivat selvästi rakennettuja ja ihmistoiminnan muokkaamia (sivulla 72).
 - Tutkimusalueella havaitut paikoin kohonneet aluainepitoisuudet voivat osittain liittyä myös happamien sulfaattimaiden (HASU-maat) esiintymiseen. Tämän johdosta osa havaituista korkeista pitoisuuksista saattaa johtua alueen luonnollisista maaperäolosuhteista eikä pelkästään ihmistoiminnasta tai täyttömaista (sivulla 73).
 - Tutkimusalueen pohjoisosissa havaitut alhaisemmat pitoisuustasot voivat puolestaan liittyä Kemijoen vaikutukseen (sivulla 73).
 - Verrattaessa Kemín taustapitoisuuskartoituksen mediaaniarvoja muihin taajamageokemiallisiin kartoituksiin, havaitaan, että Kemín tulokset sopivat hyvin linjaan muiden kanssa (sivulla 74 ja taulukossa 14).
 - Mullan ja täyttömaiden kohdalla on huomioitava, että ne eivät yleensä kuvaa alueen luonnollista taustapitoisuutta samalla tavalla kuin luonnontilainen pohjamaa (sivulla 77).
 - Luonnollisessa taustassa ei ole havaittavissa hälyttävyyttä Kemín tuloksissa vaan ongelmat ovat rakennetuilla alueilla ja erityisesti täyttömaissa. Tapauskohtainen puhdistustarpeen arviointi varsinkin maankäyttömuotoja tarkasteltaessa voisi olla varteenotettava vaihtoehto (sivulla 79).

Kaikkien analysoitujen alkuainepitoisuuksien määritellyt arvot Kemín pintamaassa, lasketut SSTP-arvot sekä PIMA-asetuksen kynnysarvot on esitetty taulukossa 1 (sivulla 45).

Tutkielman merkitys maankäytön kannalta:

Tietoa maaperän taustapitoisuuksista tarvitaan etenkin kaivettujen maa-ainesten pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnissa eli niiden jäteluonteen arvioinnissa (tuleva MASA-asetus) maankäytön muutostilanteissa, kaavoituksessa ja infrarakentamisessa. Tutkielmalla voidaan täten saavuttaa säästöjä, sillä resursseja ei kannata tuhata siihen, että maaperä yritetään puhdistaa puhtaammaksi kuin mitä se luonnostaan on.

Tutkielman tuloksia voidaan hyödyntää mm. lupaprosesseissa (yleis- ja asemakaavat, YVA-selvitykset, rakentamisen luvat), eikä maaperän taustapitoisuuksia tarvitse enää kartoittaa jokaisen hankkeen yhteydessä erikseen. Näin saadaan kustannussäästöjä.

Maaperän taustapitoisuudet ja kiertotalous kietoutuvat yhteen erityisesti maamassojen uusiokäytössä, sillä kiertotaloudessa tavoitteena on hyödyntää syntyvät kaivuumaat uudelleen. Maaperän taustapitoisuuksien tunteminen mahdollistaa puhtaiden maa-ainesten turvallisen kierrätyksen ja vertailukohdan pilaabtuneiden alueiden kunnostamiselle.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 19 18.02.2025
§ 72 18.08.2026

Kaivettujen maamassojen kierrätys tukisi Euroopan Unionin (EU) vuoden 2021 lopussa hyväksymää EU:n maaperästrategiaa vuoteen 2030, jonka yhtenä keskeisenä tavoitteena on lisätä kaupunkimaaperän uudelleenkäyttöä. Uudelleenkäytöllä tarkoitetaan tässä yhteydessä mm. rakennustyömailta tai infrarakentamisessa kaivetun maan käyttöä muihin tarkoituksiin sen sijaan, että sitä pidettäisiin jätteenä. Maamassojen uudelleenkäytöllä on saavutettu mm. kustannussäästöjä ja vähennetty hiilidioksidipäästöjä. Lisäksi uudelleenkäytöllä voidaan säästää neitseellisiä luonnonvaroja.

Geologian tutkimuskeskus (GTK) ylläpitää maaperän taustapitoisuusrekisteriä ns. TAPIR-rekisteri.

TAPIR-rekisterin tietokantaan on tallennettu näytteiden tunnistetieto, koordinaatit, näytteenottosyvyys, maalaji yksinkertaistetulla luokittelulla, näytteenotto-paikan maankäyttö, tieto mahdollisesta paikallisesta kontaminaatio-lähteestä sekä useiden haitta-aineiden pitoisuudet.

TAPIR-rekisteri on Internetissä (gtkdata.gtk.fi/tapir/) toimiva karttasovellus, johon geokemiallisilla tutkimuksilla tuotettu tieto alkuaineiden pitoisuuksista maaperässä on vapaasti käytettävissä. Sovelluksessa on useiden kaupunkien taustapitoisuudet ja tämän Pro Gradu-tutkielman myötä TAPIR-rekisteriin on nyt mahdollista saada myös Kemin kaupungin maaperätiedot.

TAPIR-rekisteri toimii lakisääteisenä ja tieteellisenä työkaluna kaavoittajille, viranomaisille, konsulteille, tutkijoille sekä rakennusosalalle ja antaa pohjatietoa siitä, mitkä ovat haitallisten aineiden tai metallien luontaiset tai laajalti levinneet tavanomaiset pitoisuudet tietyn alueen maaperässä.

TAPIR-rekisteri tarjoaa puolueettoman referenssitason maaperän nykytilasta ja sen avulla voidaan osoittaa, että maaperässä olevat kohonneet pitoisuudet ovat luonnollisia (esim. moreenin ominaisuuksia) eivätkä peräisin tontilla tapahtuneesta toiminnasta. Tällöin maata ei tarvitse käsitellä pilaantuneena. Tämä tuo kustannussäästöjä kunnille ja rakentajille.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Merkitään tutkielma tiedoksi ja päätetään, että tulokset tallennetaan valtakunnalliseen taustapitoisuusrekisteriin.

Päätös

Merkittiin tutkielma tiedoksi ja päätettiin että tulokset tallennetaan valtakunnalliseen taustapitoisuusrekisteriin.

Liitteet

1 Alustus TEAMS neuvotteluun 27012024_Kemin maaperän taustapitoisuustutkimus

Ympäristölautakunta	§ 19	18.02.2025
Ympäristölautakunta	§ 72	18.08.2026

- 2 Lahjakirja Oulun Yliopiston tukisäätiölle_ympltk_18022025
- 3 Pasi Alaraatikka_VALMIS Pro Gradu 2026

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026

Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen uusiminen/Luonnoksen ja OAS:in nähtäville asettaminen/ Kemin kaupungin rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheen nähtäville asettaminen/Rakennusjärjestyksen hyväksyminen

Lupajaosto 22.08.2024 § 78

Valmistelu

Johtava rakennustarkastaja Mika Tiiro

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan jokaisessa kunnassa tulee olla rakennusjärjestys, mutta sen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla (MRL 14.1 §). Rakennusjärjestyksen tehtävä on edistää suunnitelmallista ja alueelle sopivaa rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamista sekä hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä.

Rakennusjärjestys on maankäyttö- ja rakennuslakia sekä maankäyttö- ja rakennusasetusta ja kunnan kaavoja täydentävä asiakirja. Rakennusjärjestys täydentää muita säädöksiä ja osoittaa kunnan tavoitteet ja vaatimukset rakentamiselle. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelemistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallista rakentamista koskevia seikkoja (MRL 14.3 §).

Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty. Rakennusjärjestyksen päivittäminen tulee ajankohtaiseksi maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen myötä.

Rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025 kumoten nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain. Tämä muutos edellyttää rakennusjärjestyksen uusimista kaikissa Suomen kunnissa tulevan lain mukaisesti.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.4.2021 voimaan tullut Kemin kaupungin rakennusjärjestys.

Koska rakentamislaki tulee voimaan vasta 1.1.2025 rakennusjärjestyksen käsittelyssä menetellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026

Rakennusjärjestyksen uudistaminen tehdään rakennusvalvonnan johdolla ja mukana ovat ympäristölautakunnan, elinvoimalautakunnan ja Kemin Energia ja Veden yksiköiden edustajat.

Maankäyttö- ja rakennuslain 15 §:n perusteella rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Rakennusjärjestystä valmistettaessa noudatetaan soveltuvin osin mitä maankäyttö- ja rakennuslaissa (62 § ja 65 §) todetaan vuorovaikutuksesta kaavan laadinnassa ja kaavaehdotuksen asettamisesta julkisesti nähtäville. Rakennusjärjestyksen laatimisesta säädetään tarkemmin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 6 §:ssä, jonka perusteella ehdotus rakennusjärjestyksestä tulee olla julkisesti nähtävillä 30 päivän ajan.

Rakennusjärjestyksen vireilletulon jälkeen laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma, sekä rakennusjärjestysluonnos.

Rakennusjärjestyksen uudistamistyön pohjana toimivat Kuntaliiton laatima rakennusjärjestyspohja sekä Kemin nykyinen rakennusjärjestys. Valmistelussa on tarkoitus tehdä yhteistyötä lähialueen kuntien kanssa ja näin yhtenäistetään alueellisia käytäntöjä.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Virpi Mäki-Iso
Päätösehdotus	Päätetään käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamistyö
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotus.

Ympäristölautakunta 19.11.2024 § 107

Valmistelu Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 8.11.2024

Ympäristöjaosto on käsitellyt alustavasti rakennusjärjestyksen uudistamistyön aloittamista kokouksessaan 22.8.2024 § 78. Rakentamislaki ja alueidenkäyttölaki tulevat voimaan 1.1.2025 kumoten nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain (MRL). Nyt po. Kemin kaupungin

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026

rakennusjärjestyksen päivityksellä korvataan nykyinen rakennusjärjestys, joka on ollut voimassa 1.4.2021 alkaen.

Rakennusjärjestyksen vireille tulon jälkeen laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä rakennusjärjestysluonnos.

Esittelijä	Ympäristöjohtaja Mika Grönvall
Päätösehdotus	Lautakunta päättää käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamistyön.
Päätös	Lautakunta päätti käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamistyön.

Ympäristölautakunta 15.04.2025 § 40

Valmistelu	Johtava rakennustarkastaja Mika Tiiri <u>Liitteenä</u> osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja rakennusjärjestysluonnos, sekä <u>oheismateriaalina</u> rakennusjärjestysluonnos, jossa korostettuna suurimmat muutokset voimassa olevaan rakennusjärjestykseen.
Esittelijä	Ympäristöjohtaja Mika Grönvall
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 24.4.2025 - 30.5.2025 väliselle ajalle. Osallisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen luonnoksesta kirjallisesti nähtävillä oloaikana Kemin kaupungin rakennusvalvontaan osoitteeseen, Valtakatu 26, 94100 Kemi tai osoitteeseen, kirjaamo@kemi.fi.
Päätös	Ympäristölautakunta päätti asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 24.4.2025 - 30.5.2025 väliselle ajalle. Osallisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026

luonnoksesta kirjallisesti nähtävillä oloaikana Kemin kaupungin rakennusvalvontaan osoitteeseen, Valtakatu 26, 94100 Kemi tai osoitteeseen, kirjaamo@kemi.fi.

Ympäristölautakunta 18.03.2026 § 28

Valmistelu

Johtava rakennustarkastaja Mika Tiiro

Liitteenä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS). **Liitteenä** rakennusjärjestysehdotus.

Oheismateriaalina rakennusjärjestysehdotus, jossa korostettuna muutokset rakennusjärjestysluonnokseen. **Oheismateriaalina** rakennusjärjestysluonnoksesta saatujen palautteiden vastineet.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää asettaa päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville 25.3.2026 - 30.4.2026 väliselle ajalle.

Osallisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestysehdotuksesta kirjallisesti nähtävillä oloaikana Kemin kaupungin rakennusvalvontaan osoitteeseen, Valtakatu 26, 94100 Kemi tai osoitteeseen, kirjaamo@kemi.fi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti asettaa päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville 25.3.2026 - 30.4.2026 väliselle ajalle.

Osallisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestysehdotuksesta kirjallisesti nähtävillä oloaikana Kemin kaupungin rakennusvalvontaan osoitteeseen, Valtakatu 26, 94100 Kemi tai osoitteeseen, kirjaamo@kemi.fi.

Lupajaosto	§ 78	22.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 107	19.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 40	15.04.2025
Ympäristölautakunta	§ 28	18.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 73	18.08.2026

Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 73
411/10.05.01/2024

Valmistelu

Johtava rakennustarkastaja

Liitteenä rakennusjärjestys, joka on tarkoitus viedä kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Oheismateriaalina rakennusjärjestys, jossa korostettuna muutokset rakennusjärjestysehdotukseen.

Oheismateriaalina rakennusjärjestysehdotuksesta saatujen palautteiden vastineet.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää esittää rakennusjärjestyksen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti esittää rakennusjärjestyksen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Liitteet

4 uusi_ RAKENNUSJÄRJESTYS 2026 virallinen

Oheismateriaali

uusi_ RAKENNUSJÄRJESTYS 2026

Rakennusjärjestysehdotuksesta saadut palautteet

Ympäristölautakunta

§ 74

18.08.2026

Talousarvion osavuositarkastus 1-6 ja TP ennuste 2026**Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 74
316/02.02.00/2025****Valmistelu**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Talousarvion toteuma 30.6.2026 ja tilinpäätösennuste 2026 tulee raportoida talousosastolle, joka valmistelee raportin kaupunginhallitukselle. Ympäristötoimialan raportti on liitteenä.

Ympäristötoimialan toteuma 30.6.2026 on tulojen osalta 48 % ja menojen osalta 47 %.

Oletus on, että talousarvio toteutuu suunnitellusti koko talousarviovuoden osalta.

Yleisten alueiden osalta osa (arvio 40 000 €) metsänmyyntituloista siirtynee vuodelle 2027. Joukkoliikenteessä on siirrytty 1.6.2026 niin sanottuun bruttoliikennemalliin, jossa lipputulot tulevat suoraan kaupungille. Arvioidulla lipputulolla voitaneen kattaa metsänmyynnistä mahdollisesti aiheutunut tulomenetys suunnitelmaan nähden.

Riskinä voidaan todeta kuitenkin mahdolliset normaaliolosuhteista poikkeavat vesi- ja lumisateet sekä pakkaset, jotka vaikuttavat menoja lisäävästi muun muassa talvikunnossapitoon ja kiinteistöjen lämmitykseen. Tornion eläinlääkintähuollosta ja ympäristöterveysvalvonnan laskutus voi mahdollisesti poiketa suunnitellusta ja erään välivuokratun huoneiston tuhoutumisen osalta mahdollinen korvaus voi konkretisoitua loppuvuoden aikana.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Merkittää tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

- 5 Ympäristötoimialan eurot osavuositarkastukseen 06-2026
- 6 Viesti Ympäristötoimiala

Ympäristölautakunta

§ 75

18.08.2026

Satamankankaan asuinalueen kadun ja vesihuollon rakennusurakka vaihe II**Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 75**
396/02.08.00/2026**Valmistelu**

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Nevanperä 13.8.2026

Ympäristötoimiala on järjestänyt tarjouskilpailun 21.7.-11.8.2026 Satamankankaan asuinalueen kadun ja vesihuollon rakennusurakka vaihe II. Urakka sisältää myös katuvalaistuksen. Määräaikaan mennessä tarjouksia saatiin (3) kappaletta. Vertailutaulukko on liitteenä. Halvimman tarjouksen jättäneen kanssa on pidetty urakkaneuvottelu 13.8.2026, jossa todettiin että tarjouksesta vallitsee yhteisymmärrys.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta päättää valita Satamankankaan asuinalueen kadun ja vesihuollon rakennusurakka vaihe II urakoitsijaksi halvimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan.

Päätös

Lautakunta päätti valita Satamankankaan asuinalueen kadun ja vesihuollon rakennusurakka vaihe II urakoitsijaksi halvimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan Maansiirto JJ Kinnunen Oy:n.

Liitteet

7 Vertailutaulukko Satamankankaan asuinalueen kadun ja vesihuollon rakennusurakka vaihe II

Ympäristölautakunta

§ 76

18.08.2026

Liikennevalojen korjaustyöt puitejärjestely**Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 76**
393/02.08.00/2026**Valmistelu**

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Nevanperä 7.8.2026

Ympäristötoimiala on järjestänyt tarjouskilpailun Kemin kaupungin ympäristötoimialan Liikennevalojen korjautyöt puitesopimuksesta ajalle 1.8.2026 - 31.7.2028. Sopimus sisältää mahdollisuuden yhden (1) vuoden optioon. Sopimus sisältää liikennevalojen huolto- ja korjaustyöt materiaaleineen. Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä (2) kappaletta. Tarjousten vertailu on liitteenä.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta päättää valita molemmat tarjouksen jättäneet urakoitsijat puitesopimuskumppaneiksi.

Päätös

Lautakunta päätti valita molemmat tarjouksen jättäneet urakoitsijat Aventi Oy:n ja TMI M.Posti:n puitesopimuskumppaneiksi.

Liitteet

8 Vertailutaulukko Liikennevalojen korjaustyöt puitejärjestely

Ympäristölautakunta

§ 77

18.08.2026

Talvikunnossapitokoneiden vuokraus talvikaudelle 2026-2027 + optio 1 v**Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 77
370/02.08.00/2026****Valmistelu**

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Nevanperä 12.8.2026

Ympäristötoimiala on järjestänyt tarjouskilpailun Talvikunnossapitokoneiden vuokraus talvikaudelle 2026-2027 + optio 1 v. Määräaikaan mennessä tarjouksia saatiin (4) kappaletta. Kahdelle tarjoajalle lähetettiin täsmennyspyyntö, liittyen koneiden korkeuteen ja yhdelle tarjoajalle liittyen koneen painoon. Täsmentävien selvitysten jälkeen tarjouksista oli (3) kappaletta hyväksyttävissä ja (1) tarjous hylättiin. Tarjousten vertailu on liitteenä.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta päättää valita "Talvikunnossapitokoneiden vuokraus talvikaudelle 2026-2027" kuhunkin konetyyppiin halvimman hyväksytyn tarjouksen jättäneen toimittajan.

Päätös

Lautakunta päätti valita "Talvikunnossapitokoneiden vuokraus talvikaudelle 2026-2027" kuhunkin konetyyppiin halvimman hyväksytyn tarjouksen jättäneen toimittajan Mateko Oy:n.

Liitteet

9 Vertailutaulukko Talvikunnossapitokoneiden vuokraus talvikaudelle 2026-2027 + Optio 1 v

Ympäristölautakunta

§ 78

18.08.2026

Liikekiinteistön purkaminen (Meripuistokatu 9)**Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 78
403/02.08.00/2026****Valmistelu**

Tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso

Tilapalvelut on järjestänyt tarjouskilpailun 6.7.-11.8.2026 Liikekiinteistön (Meripuistokatu 9, ent. Hotelli Kemi) purkamisesta. Tarjous tuli antaa sitovana kokonaishintatarjouksena sisältäen purkutyön, purkujätteiden poiskuljetuksen, purkualueen täyttämisen, tiivistämisen ja siistimisen.

Tarjouksia määräaikaan mennessä saatiin kahdeksan (8) kappaletta. Tarjousten vertailu on liitteenä.

Halvimman tarjouksen jättäneeltä on varmistettu että kokonaishintatarjous on tarjouspyynnön sisällön mukainen ja sisältää tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta päättää valita Liikekiinteistön (Meripuistokatu 9) urakoitsijaksi halvimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Lautakunta päätti valita Liikekiinteistön (Meripuistokatu 9) urakoitsijaksi halvimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan HVM Infra Oy:n. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa

Liitteet

10 Vertailutaulukko liikekiinteistön purkaminen (Meripuistokatu)

Ympäristölautakunta

§ 79

18.08.2026

Kaupungintalon kattoterassin kattaminen**Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 79
419/02.08.00/2026****Valmistelu**

Tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso

Kaupungintalon kattoterassin ja näköalatasanteen käytettävyyden ja turvallisuuden parantamiseksi päätettiin hanke ottaa tilapalveluiden korjausohjelmaan vuonna 2025. Suunnittelu aloitettiin kesäkuussa 2025 tavoitteena vielä loppuvuodesta saada työ kilpailutukseen. Arkkitehtinä toimivat LUO-arkkitehdit ja rakennesuunnittelusta vastasi Sitowise Oy.

Kohde tiedettiin haastavaksi mm. suojelustatuksen vuoksi, lisäksi tuuli- ja säärasituksen huomioiminen ja olemassa olevien rakenteiden selvittäminen ja rakentaminen vesisäilöiden läheisyyteen vaikeuttivat suunnittelua. Rakennuslupa kattamiselle myönnettiin 19.11.2025. Viivästymisen johdosta talousarviokäsittelyssä toteutus siirrettiin vuodelle 2026.

Tarkempaa toteutussuunnittelua jatkettiin vielä alkuvuosi 2026 ja laaditutettiin kustannusarvio, joka tuolloin ylitti hankkeelle varatun määrärahan. 1.4.2026 laitettiin hanke kilpailutukseen. Tarjoajien tuli tutustua kohteeseen määräaikana ja kun yhtään tutustujaa ei ilmottautunut, päätettiin jatkaa tarjousaikaa kahdella viikolla ja samalla annettiin mahdollisuus uuteen esittelytilaisuuteen. Kilpailutus päättyi 7.5 ja yhtään tarjoustusta ei jätetty määräaikaan mennessä.

Lähestyttiin urakoitsijoita suoramahdollisuuden puitteissa ja Rakennusliike M.Kurtti Oy tarjosi osin suunnitelmasta poikkeavaa edullisempaa konttiratkaisua, joka ei ulkonäöltään poikennut merkittävästi hyväksytyistä suunnitelmista.

Kattoterassisuunnitelma ja kustannusarvio esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta oikeuttaa tilapalvelun tilaamaan suoramahdollisuudella kaupungintalon kattoterassikatteen Rakennusliike M. Kurtti Oy:ltä

Päätös

Lautakunta oikeutti tilapalvelun tilaamaan suoramahdollisuudella kaupungintalon kattoterassikatteen Rakennusliike M. Kurtti Oy:ltä.

Ympäristölautakunta	§ 118	16.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 80	18.08.2026

Tilapalvelun korjausohjelma 2026/muutos

Ympäristölautakunta 16.12.2025 § 118

Valmistelu

Tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso

Valtuusto on 1.12.2025 § 131 tekemässään päätöksessä hyväksynyt kaupungin talousarvion investointiosaan tilapalvelun perusparannuskohteet (vuosikorjausohjelma) määrärahasi 900 000 € vuodelle 2026.

Tilapalvelu esittää määrärahan käytettäväksi liitteen mukaisesti.

Lisäksi valtuusto on päättänyt vuoden 2026 tilapalvelun erilliskohteet seuraavasti:

- Uimahalli (toteutussuunnittelu)	400 000 €
- Yläkoulu ja Melissan pp (toteutussuunnittelu)	400 000 €
- Jäähallin selvitys ja suunnittelu	100 000 €

Valtuusto on myös myöntänyt päätöksessään julkisten rakennusten piha- ja ulkoalueiden perusparannuksiin 100 000 euroa. Investointirahaa on tarkoitus käyttää Syväkankaan koulun uuden autopaikotusalueen rakentamiseen ja Kulttuurikeskuksen piha-alueen ongelmien ratkaisuihin.

Perusparannus vuosiohjelman lisäksi kiinteistöissä tehdään ennakoituja kunnossapitotyöitä. Kustannukset merkitään kirjanpidossa käyttötalouteen.

Yritysvaikutusten arviointi:

Korjausohjelman perusparannuskohteet ja ennakoitujen kunnossapitotöiden vaikuttavat alueen yritystoimintaan paljon kaupungin oman tuotannon ollessa vähäistä. Terveelliset, turvalliset, toimivat ja viihtyisät toimitilat ja ympäristö luovat pohjan pito-/vetovoimalle arjen perustarpeiden sujuessa mutkattomasti.

Hyvinvointiarvio:

Kaupunginhallitus (26.3.2018 § 129) on päättänyt, että terveys- ja hyvinvointiarvio tulee tehdä päätöksenteon yhteydessä, jos sillä on muun muassa vaikutusta kuntalaisten terveyteen ja hyvinvointiin. Yleisessä käytössä olevien tilojen ja ympäristön investoinneilla voidaan todeta olevan suoraan vaikutusta kuntalaisten terveyteen ja hyvinvointiin.

Positiiviset vaikutukset:

Opetus- ja varhaiskasvatustilojen kunnossapidolla ja perusparannuksilla on välitön vaikutus terveellisuuteen, viihtyvyyteen, toiminnallisuuteen ja turvallisuuteen. Kohderyhmänä lapset ja nuoret.

Urheilutilojen kunnossapidolla on välitön vaikutus liikuntaan ja harrastamiseen. Kohderyhmänä kaikki kuntalaiset.

Kulttuuritilojen korjaamisella ja kunnossapidolla on välitön vaikutus viihtyvyyteen, toiminnallisuuteen, turvallisuuteen ja osallisuuteen. Kohderyhmänä kaikki kuntalaiset.

Ympäristölautakunta

§ 118 16.12.2025

Ympäristölautakunta

§ 80 18.08.2026

Kaupungintalon perusparannuksilla ja kunnossapidolla on välitön vaikutus turvallisuuteen, terveyksyyteen, viihtyvyyteen ja kaupunkikuvaan. Kohderyhmänä kuntalaiset, vierailijat ja työntekijät.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta hyväksyy oheisen tilapalvelun korjausohjelman vuodelle 2026 ja oikeuttaa tilapalvelun tekemään työkohteisiin liittyvät hankinnat.

Päätös

Lautakunta hyväksyi oheisen tilapalvelun korjausohjelman vuodelle 2026 ja oikeutti tilapalvelun tekemään työkohteisiin liittyvät hankinnat.

Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 80
650/02.02.02/2023

Valmistelu

Tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso

Ympäristölautakunta on 16.12.2025 hyväksynyt tilapalveluiden esityksen 900 000 €:n määrärahan käyttämisestä.

Suunnittelun ja kustannusarvioiden tarkentuessa hankkeisiin tilapalvelut esittää liitteen mukaisia muutoksia korjausohjelman perusparannuskohteiden osalta.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta hyväksyy tilapalvelun esittämät muutokset tilapalvelun korjausohjelmaan vuodelle 2026 ja oikeuttaa tilapalvelun tekemään työkohteisiin liittyvät hankinnat.

Päätös

Lautakunta hyväksyi tilapalvelun esittämät muutokset tilapalvelun korjausohjelmaan vuodelle 2026 ja oikeutti tilapalvelun tekemään työkohteisiin liittyvät hankinnat.

Liitteet

11 Korjausohjelman perusparannuskohteet 2026_Muutosesitys

Tarkastuslautakunta	§ 26	20.04.2026
Tarkastuslautakunta	§ 31	04.05.2026
Tarkastuslautakunta	§ 35	25.05.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 47	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 199	22.06.2026
Ympäristölautakunta	§ 81	18.08.2026

Arviointikertomus 2025

Tarkastuslautakunta 20.04.2026 § 26

Valmistelu

Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen puh. 040 184 1970

Tarkastuslautakunta laatii Kuntalain 121 §:n mukaisen arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Lautakunnan jäsenet ovat ilmaisseet toivomuksensa työpajamuotoisen työmenettelyn jatkamiseksi arviointikertomuksen 2025 laadinnassa. Tarkastuslautakunnan jäsenten toimialakohtaiset vastuut jakautuvat seuraavasti:

Kaupunginhallitus ja -valtuusto: Joni Määttä ja Sisko Korrensalo
Elinvoimalautakunta: Mauri Jaakkonen ja Jukka Korhonen
Hyvinvointilautakunta: Heidi Anttila, Pirjo Laitila ja Ulla Miettunen
Ympäristölautakunta: Tommi Taipale, Ulla Alatalo ja Shwe Pawwah

Kaupunkistrategian ja konserniarvioinnin seurannasta vastaavat kaikki tarkastuslautakunnan jäsenet.

Arviointikertomuspohja on tarkastuslautakunnan sähköisessä työtilassa ja sitä on työstetty yhdessä työpajamuotoisesti 7.4.2026, 8.4.2026, 10.4.2026, 13.4.2026, 15.4.2026 sekä 20.4.2026.

Esittelijä

Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta valmistelee arviointikertomusta yhdessä eteenpäin.

Päätös

Kokouksessa pidettiin tauko kello 15.58 - 16.05.

Tommi Taipale poistui kokouksesta tauon aikana.

Toiseksi pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin tästä eteenpäin Mauri Jaakkonen.

Tarkastuslautakunta käsitteli ja työsti arviointikertomusta yhdessä. Työstämistä jatketaan työryhmissä ja seuraavassa kokouksessa.

Tarkastuslautakunta 04.05.2026 § 31

Tarkastuslautakunta	§ 26	20.04.2026
Tarkastuslautakunta	§ 31	04.05.2026
Tarkastuslautakunta	§ 35	25.05.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 47	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 199	22.06.2026
Ympäristölautakunta	§ 81	18.08.2026

Valmistelu Tarkastuslautakunta laatii Kuntalain 121 §:n mukaisen arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Esittelijä Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen

Päätösehdotus Tarkastuslautakunta valmistelee arviointikertomusta yhdessä eteenpäin.

Päätös Tarkastuslautakunta valmisteli arviointikertomusta yhdessä eteenpäin.

Tarkastuslautakunta 25.05.2026 § 35

Valmistelu Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen puh. 040 184 1970

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on kuntalain 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Arviointikertomus 2025 on liitteenä.

Esittelijä Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen

Päätösehdotus Tarkastuslautakunta päättää hyväksyä ja allekirjoittaa Arviointikertomuksen vuodelta 2025.

Lisäksi tarkastuslautakunta esittää, että
1) kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2025;
2) kaupunginvaltuusto lähettää arviointikertomuksen edelleen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten;
3) kaupunginhallitus laatii syyskuun loppuun mennessä vastineen arviointikertomukseen, joka toimitetaan tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

Päätös Tarkastuslautakunta päätti hyväksyä ja allekirjoittaa Arviointikertomuksen vuodelta 2025.

Lisäksi tarkastuslautakunta päätti esittää, että
1) kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2025;
2) kaupunginvaltuusto lähettää arviointikertomuksen edelleen

Tarkastuslautakunta	§ 26	20.04.2026
Tarkastuslautakunta	§ 31	04.05.2026
Tarkastuslautakunta	§ 35	25.05.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 47	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 199	22.06.2026
Ympäristölautakunta	§ 81	18.08.2026

kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten;

3) kaupunginhallitus laatii syyskuun loppuun mennessä vastineen arviointikertomukseen, joka toimitetaan tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

Kaupunginvaltuusto 16.06.2026 § 47

Päätösehdotus Tarkastuslautakunta esittää, että

- 1) kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2025;
- 2) kaupunginvaltuusto lähettää arviointikertomuksen edelleen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten;
- 3) kaupunginhallitus laatii syyskuun loppuun mennessä vastineen arviointikertomukseen, joka toimitetaan tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti

- 1) merkitä tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2025;
- 2) lähettää arviointikertomuksen edelleen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten;
- 3) kaupunginhallitus laatii syyskuun loppuun mennessä vastineen arviointikertomukseen, joka toimitetaan tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

Kaupunginhallitus 22.06.2026 § 199

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus merkitsee arviointikertomuksen tiedokseen.

Kaupunginhallitus lähettää tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen toimialoille vastineen laatimista varten.

Toimialojen vastineet tulee toimittaa kaupunginhallitukselle 11.9.2026 mennessä.

Päätös Kaupunginhallitus merkitsi arviointikertomuksen tiedokseen.

Kaupunginhallitus lähetti tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen toimialoille vastineen laatimista varten.

Toimialojen vastineet tulee toimittaa kaupunginhallitukselle 11.9.2026 mennessä.

Tarkastuslautakunta	§ 26	20.04.2026
Tarkastuslautakunta	§ 31	04.05.2026
Tarkastuslautakunta	§ 35	25.05.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 47	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 199	22.06.2026
Ympäristölautakunta	§ 81	18.08.2026

Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 81
235/00.03.00/2026

Valmistelu

tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso ja ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Toimialojen tulee laatia omalta osaltaan vastine kaupunginhallitukselle 11.9.2026 mennessä.

Tarkastuslautakunnan huomiot / kysymykset ympäristölautakunnan osalta vuoden 2025 tarkastuskertomuksessa ovat seuraavat:

1. milloin kulttuurikeskuksen tilojen kuntoa on viimeksi kokonaisuudessaan selvitetty?
2. milloin kulttuurikeskuksen henkilökunnalle on viimeksi suunnattu kysely työskentelytilojen kunnosta?
3. onko kulttuurikeskusta jouduttu korjaamaan vuoden 2025 aikana?
4. minkä verran on rahaa käytetty kulttuurikeskuksen korjaamiseen vuoden 2025 aikana, mikäli siihen on kohdistettu toimenpiteitä?
5. tarkastuslautakunta huomautti, että Mansikkakanokan alueella ”vihreä Kemi strategia” ei toteutunut, vaikka alueelle istutettiin puita, niin metsäinen maisema katosi kaavan toteuttamisen myötä
6. mihin konsulttirahoja käytettiin?
7. kuinka paljon rahaa käytettiin konsulttipalveluihin?
8. mitä Sauvosaaren huoltorakennuksen kustannuksiin sisältyi?
9. mitä Karihaaran kentän huoltorakennuksen kustannuksiin sisältyi?
10. tarkastuslautakunta näkee tärkeänä, että Sauvosaaren aluetta kehitettäessä huomioidaan koko alueen olemassa olevat ja tulevat toiminnot Kemi Areenan, uuden yläkoulun ja uimahallin myötä?
11. tarkastuslautakunta haluaa kuulla, että kuinka monta kuntosaliryttäjää on kaupungissa ja onko nykyisten ryttäjien toiminnan muuttamista esimerkiksi esteettömäksi mahdollista tukea?

Ympäristötoimialan vastineet edellä esitettyihin kysymyksiin tai huomioihin:

1. Kulttuurikeskukseen on tehty vuonna 2018 kuntoarvio (rakenne- ja kuntotutkimus) ja samalla asbesti- ja haitta-ainekartoitus. Kuntoarvion perusteella on tehty vielä tarkentavia tutkimuksia samana vuonna mm. katon kuntotarkastusraportti, käyttövesi- ja lämpöjohtojen kuntotutkimus, viemäreiden kuntotutkimus ja ilmanvaihdon kuntokartoitus.
2. Sisäilmatyöryhmän työskentelyyn liittyen on tehty kyselyjä kulttuurikeskuksen henkilöstölle pääosin sisäilma olosuhteista, viimeisin vuonna 2025. Laadinnan alla olevan kiinteistöstrategian puitteissa on tarkoitus osallistaa toimialoja kyselyllä toimitiloistaan.

Tarkastuslautakunta	§ 26	20.04.2026
Tarkastuslautakunta	§ 31	04.05.2026
Tarkastuslautakunta	§ 35	25.05.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 47	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 199	22.06.2026
Ympäristölautakunta	§ 81	18.08.2026

3. Vuonna 2025 aulassa sijaitsevan miesten vessan viemärin kanssa oli ongelmia, viemäritukosta jouduttiin etsimään kantavan laatan alta. Viemäri saatiin kuntoon. Kirjaston osalla korjattiin kattovuotoa.
4. Yhteensä Kulttuurikeskuksen korjauksiin käytettiin n. 61 700 euroa.
5. Mansikkakanokan alueella toteutettiin vuonna 2025 Mansikkakanokankadun hankkeen vihertyöt urakoitsijan toimesta ja omajohtoisena työnä vanhan Mansikkakanokankadun viereinen puistopolku, johon lisättiin puuistutuksia. Huomautuksessa viitataan ilmeisesti ennen vuotta 2025 toteutettuun Mansikkakanokan hidaskatuun. Tässä hankkeessa puita istutettiin 99 kappaletta ja pensaita 222 kappaletta sekä nurmialueita 3 138 m². Luonnollisesti ajoradan kohta on puustosta vapaa. Hankkeessa on toteutettu kaupunginvaltuuston hyväksymä asemakaava ja käytännössä ja edes teoriassa rakennetulle kaava-alueelle ei saa enempää viheristutuksia. Lopuksi voidaan todeta, että hankealueelle on istutettu puita enemmän kuin ajoradan ulkopuolelta on poistettu puustoa, mutta luonnollisesti puuntaimet eivät vielä ole poistettujen puiden kokoisia
6. Konsultteja on käytetty lähinnä suurissa tai erikoisosaamista vaativien hankkeiden rakennuttamispalveluissa kuten Sauvosaaren jalkapallokenttä (hankkeen kustannus 1 208 395 €), Satamankankaan asuntoalue (hankkeen kustannus 137 604 €), Sahansaaren liikennejärjestelyt ja Hahtisaaren LIVA (hankkeen kustannus 129 000 €). Konsultteja on käytetty myös rakennussuunnittelussa. Molempiin edellä mainittuihin konsulttipalveluihin on toteutettu puitekilpailutus ja siten on käytössä niin sanotut puitesopimukset. Ympäristötoimiala toteuttaa itse omalla henkilöstöllä suurimman osan kilpailutuksista ja työmaiden valvonnoista. Suunnittelutoimeksiannoissa pääosa tilataan konsulteilta, koska suunnitteluhankkeet sisältävä lähes aina eri osioiden erityisosaamista. Pienemmät suunnittelutehtävät toteutetaan omalla henkilöstöllä.
7. Rakennuttamispalveluihin käytettiin 69 493,15 euroa tähän liittyvien urakoiden kokonaiskustannusten ollessa yhteensä 1 474 999 euroa eli konsulttipalveluihin käytettiin urakkasummista 4,7 %. Yleisesti rakennuttamispalveluiden kustannus infrahankkeissa on 3-7 %. Suunnittelupalveluihin käytettiin yhdyskuntatekniikassa 21 707,33 € ja tilapalvelussa 162 631,67 €.
8. Sauvosaaren huoltorakennuksen (1001,0 kem²) peruskorjauksessa oli tarkoitus uusia rakennuksen tekniikka (LVIAS), pintojen uusiminen mm. suihkutilojen vesieritykset ja kaakelit, peruskorjaukseen sisältyi myös pieniä tilamuutoksia (pukutilat-iv-konehuone), puolilämpimän tilan muuttamisen lämpimäksi ja lisäksi erillisen uuden kylmän ulkorakennuksen (104,5 kem²) (suoja latukoneelle, mönkijälle, koulujen suksivarasto) rakentaminen.
9. Karihaaran kentän huoltorakennuksen todella karkea kustannusarvio käsitti samankokoisen uuden esteettömän huoltorakennuksen rakentamisen.
10. Yläkoulun ja Uimahallin suunnittelussa huomioidaan koko alueen olemassa olevat ja tulevat toiminnot. Esimerkiksi uuteen yläkouluun ei tule liikunta- eikä auditorio tiloja. Koululaiset käyttävät Areenan- ja

Tarkastuslautakunta	§ 26	20.04.2026
Tarkastuslautakunta	§ 31	04.05.2026
Tarkastuslautakunta	§ 35	25.05.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 47	16.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 199	22.06.2026
Ympäristölautakunta	§ 81	18.08.2026

Sauvosaaren urheilupuiston tiloja, tähän liittyen on myös Sauvosaaren huoltorakennuksen peruskorjauksen suunnittelussa huomioitu yhtäaikaisten koululaisryhmien toiminnot (pukutilojen riittävyys, varastot ja lukittavat lokerikot).

11. Elinkeinotoimelta saadun tiedon mukaan kuntosaliyityksiä Kemissä on neljä (4), joista yhdellä on kaksi erillistä toimipistettä. Osaan kuntosaleista on pääsy hissillä ja osaan pääsy on soveltuvin osin esteetön. Ympäristötoimialla ei ole toimivaltaa esteettömyyden tukemiseen yrityksille.

Esittelijä Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus Lautakunta antaa oheisen vastineen kaupunginhallitukselle

Päätös Jäsen Matti Adolfsen esitti että kohdasta 10. (Ympäristötöimialan vastineet edellä esitettyihin kysymyksiin tai huomioihin) poistetaan lause ”Esimerkiksi uuteen yläkouluun ei tule liikunta- eikä auditorio tiloja.” Esitys raukesi kannattamattomana. Jäsen Matti Adolfsen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen. Lautakunta päätti antaa oheisen vastineen kaupunginhallitukselle.

Liitteet

- 12 Matti Adolfsen eriävä mielipide § 81

Oheismateriaali

Arviointikertomus 2025

Ympäristölautakunta

§ 82

18.08.2026

Saapuneet kirjeet

Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 82

KAUPUNGINHALLITUKSEN ilmoitus 4.8.2026 § 218

ettei kaupunginhallitus KunL:n 92 §:n ja hallintosäännön 24 §:n nojalla vaadi ympäristölautakunnan 30.6.2026 pöytäkirjassa mainittujen päätösten ottamista kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Ympäristölautakunta

§ 83

18.08.2026

Ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 83

Päätös

Keskusteltiin ajankohtaisista asioista.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 70, § 71, § 72, § 80**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Fyysisesti tai postitse toimitetun oikaisuvaatimuksen on saavuttava Kemin kaupungin ympäristötoimialan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitetun oikaisuvaatimuksen on saavuttava Kemin kaupungin ympäristötoimialan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Kemin ympäristölautakunta**.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite:	Kemin ympäristölautakunta
Käyntiosoite:	Valtakatu 26, 94100 Kemi
Sähköpostiosoite:	ymparisto@kemi.fi
Puhelinnumero:	puh. (016) 259 111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää **Kemin kaupungin ympäristötoimialan** kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 73, § 74, § 81, § 82, § 83

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 75, § 76, § 77, § 78, § 79

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

I HANKINTAOIKAISUOHJE

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Fyysisesti tai postitse toimitetun hankintaoikaisuvaatimuksen on saavuttava hankintayksikölle viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitetun hankintaoikaisuvaatimuksen on saavuttava hankintayksikölle viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle. Hankintayksikön yhteystiedot:

Hankintayksikkö: Kemin kaupunki
Valtakatu 26, 94100 Kemi
kirjaamo@kemi.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Asianosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitus on toimitettava sähköisesti valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Markkinaoikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.15.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Markkinaoikeudelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, markkinaoikeus voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>