

## Arviointikertomus 2025

### Tarkastuslautakunta 20.04.2026 § 26

#### Valmistelu

Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen puh. 040 184 1970

Tarkastuslautakunta laatii Kuntalain 121 §:n mukaisen arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Lautakunnan jäsenet ovat ilmaisseet toivomuksensa työpajamuotoisen työmenettelyn jatkamiseksi arviointikertomuksen 2025 laadinnassa. Tarkastuslautakunnan jäsenten toimialakohtaiset vastuut jakautuvat seuraavasti:

Kaupunginhallitus ja -valtuusto: Joni Määttä ja Sisko Korrensalo  
Elinvoimalautakunta: Mauri Jaakkonen ja Jukka Korhonen  
Hyvinvointilautakunta: Heidi Anttila, Pirjo Laitila ja Ulla Miettunen  
Ympäristölautakunta: Tommi Taipale, Ulla Alatalo ja Shwe Pawwah

Kaupunkistrategian ja konserniarvioinnin seurannasta vastaavat kaikki tarkastuslautakunnan jäsenet.

Arviointikertomuspohja on tarkastuslautakunnan sähköisessä työtilassa ja sitä on työstetty yhdessä työpajamuotoisesti 7.4.2026, 8.4.2026, 10.4.2026, 13.4.2026, 15.4.2026 sekä 20.4.2026.

#### Esittelijä

Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen

#### Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta valmistelee arviointikertomusta yhdessä eteenpäin.

#### Päätös

Kokouksessa pidettiin tauko kello 15.58 - 16.05.

Tommi Taipale poistui kokouksesta tauon aikana.

Toiseksi pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin tästä eteenpäin Mauri Jaakkonen.

Tarkastuslautakunta käsitteli ja työsti arviointikertomusta yhdessä. Työstämistä jatketaan työryhmissä ja seuraavassa kokouksessa.

### Tarkastuslautakunta 04.05.2026 § 31

#### Valmistelu

Tarkastuslautakunta laatii Kuntalain 121 §:n mukaisen arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

#### Esittelijä

Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen

#### Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta valmistelee arviointikertomusta yhdessä eteenpäin.

#### Päätös

Tarkastuslautakunta valmisteli arviointikertomusta yhdessä eteenpäin.

## Tarkastuslautakunta 25.05.2026 § 35

### Valmistelu

Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen puh. 040 184 1970

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on kuntalain 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Arviointikertomus 2025 on liitteenä.

### Esittelijä

Kaupunkitarkastaja Maria Vaittinen

### Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta päättää hyväksyä ja allekirjoittaa Arviointikertomuksen vuodelta 2025.

Lisäksi tarkastuslautakunta esittää, että

- 1) kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2025;
- 2) kaupunginvaltuusto lähettää arviointikertomuksen edelleen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten;
- 3) kaupunginhallitus laatii syyskuun loppuun mennessä vastineen arviointikertomukseen, joka toimitetaan tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

### Päätös

Tarkastuslautakunta päätti hyväksyä ja allekirjoittaa Arviointikertomuksen vuodelta 2025.

Lisäksi tarkastuslautakunta päätti esittää, että

- 1) kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2025;
- 2) kaupunginvaltuusto lähettää arviointikertomuksen edelleen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten;
- 3) kaupunginhallitus laatii syyskuun loppuun mennessä vastineen arviointikertomukseen, joka toimitetaan tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

## Kaupunginvaltuusto 16.06.2026 § 47

### Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta esittää, että

- 1) kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2025;
- 2) kaupunginvaltuusto lähettää arviointikertomuksen edelleen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten;
- 3) kaupunginhallitus laatii syyskuun loppuun mennessä vastineen arviointikertomukseen, joka toimitetaan tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

### Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

- 1) merkitä tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2025;
- 2) lähettää arviointikertomuksen edelleen kaupunginhallitukselle

toimenpiteitä varten;

3) kaupunginhallitus laatii syyskuun loppuun mennessä vastineen arviointikertomukseen, joka toimitetaan tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

## **Kaupunginhallitus 22.06.2026 § 199**

**Esittelijä** Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

**Päätösehdotus** Kaupunginhallitus merkitsee arviointikertomuksen tiedokseen.

Kaupunginhallitus lähettää tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen toimialoille vastineen laatimista varten.  
Toimialojen vastineet tulee toimittaa kaupunginhallitukselle 11.9.2026 mennessä.

**Päätös** Kaupunginhallitus merkitsi arviointikertomuksen tiedokseen.

Kaupunginhallitus lähetti tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen toimialoille vastineen laatimista varten.  
Toimialojen vastineet tulee toimittaa kaupunginhallitukselle 11.9.2026 mennessä.

## **Ympäristölautakunta 18.08.2026 § 81 235/00.03.00/2026**

**Valmistelu** tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso ja ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Toimialojen tulee laatia omalta osaltaan vastine kaupunginhallitukselle 11.9.2026 mennessä.

Tarkastuslautakunnan huomiot / kysymykset ympäristölautakunnan osalta vuoden 2025 tarkastuskertomuksessa ovat seuraavat:

1. milloin kulttuurikeskuksen tilojen kuntoa on viimeksi kokonaisuudessaan selvitetty?
2. milloin kulttuurikeskuksen henkilökunnalle on viimeksi suunnattu kysely työskentelytilojen kunnosta?
3. onko kulttuurikeskusta jouduttu korjaamaan vuoden 2025 aikana?
4. minkä verran on rahaa käytetty kulttuurikeskuksen korjaamiseen vuoden 2025 aikana, mikäli siihen on kohdistettu toimenpiteitä?
5. tarkastuslautakunta huomautti, että Mansikkakanokan alueella "vihreä Kemi strategia" ei toteutunut, vaikka alueelle istutettiin puita, niin metsäinen maisema katosi kaavan toteuttamisen myötä
6. mihin konsulttirahoja käytettiin?
7. kuinka paljon rahaa käytettiin konsulttipalveluihin?
8. mitä Sauvosaaren huoltorakennuksen kustannuksiin sisältyi?
9. mitä Karihaaran kentän huoltorakennuksen kustannuksiin sisältyi?
10. tarkastuslautakunta näkee tärkeänä, että Sauvosaaren aluetta kehitettäessä huomioidaan koko alueen olemassa olevat ja tulevat toiminnot Kemi Areenan, uuden yläkoulun ja uimahallin myötä?

11. tarkastuslautakunta haluaa kuulla, että kuinka monta kuntosaliryrittäjää on kaupungissa ja onko nykyisten yrittäjien toiminnan muuttamista esimerkiksi esteettömäksi mahdollista tukea?

Ympäristötoimialan vastineet edellä esitettyihin kysymyksiin tai huomioihin:

1. Kulttuurikeskukseen on tehty vuonna 2018 kuntoarvio (rakenne- ja kuntotutkimus) ja samalla asbesti- ja haitta-ainekartoitus. Kuntoarvion perusteella on tehty vielä tarkentavia tutkimuksia samana vuonna mm. katon kuntotarkastusraportti, käyttövesi- ja lämpöjohtojen kuntotutkimus, viemäreiden kuntotutkimus ja ilmanvaihdon kuntokartoitus.
2. Sisäilmatyöryhmän työskentelyyn liittyen on tehty kyselyjä kulttuurikeskuksen henkilöstölle pääosin sisäilma olosuhteista, viimeisin vuonna 2025. Laadinnan alla olevan kiinteistöstrategian puitteissa on tarkoitus osallistaa toimialoja kyselyllä toimitiloistaan.
3. Vuonna 2025 aulassa sijaitsevan miesten vessan viemäriä kanssa oli ongelmia, viemäritukosta jouduttiin etsimään kantavan laatan alta. Viemäri saatiin kuntoon. Kirjaston osalla korjattiin kattovuotoa.
4. Yhteensä Kulttuurikeskuksen korjauksiin käytettiin n. 61 700 euroa.
5. Mansikkakanokan alueella toteutettiin vuonna 2025 Mansikkakanokankadun hankkeen vihertyöt urakoitsijan toimesta ja omajohtoisena työnä vanhan Mansikkakanokankadun viereinen puistopolku, johon lisättiin puuistutuksia. Huomautuksessa viitataan ilmeisesti ennen vuotta 2025 toteutettuun Mansikkakanokan hidaskatuun. Tässä hankkeessa puita istutettiin 99 kappaletta ja pensaita 222 kappaletta sekä nurmialueita 3 138 m<sup>2</sup>. Luonnollisesti ajoradan kohta on puustosta vapaa. Hankkeessa on toteutettu kaupunginvaltuuston hyväksymä asemakaava ja käytännössä ja edes teoriassa rakennetulle kaava-alueelle ei saa enempää viheristutuksia. Lopuksi voidaan todeta, että hankealueelle on istutettu puita enemmän kuin ajoradan ulkopuolelta on poistettu puustoa, mutta luonnollisesti puuntaimet eivät vielä ole poistettujen puiden kokoisia.
6. Konsultteja on käytetty lähinnä suurissa tai erikoisosaamista vaativien hankkeiden rakennuttamispalveluissa kuten Sauvosaaren jalkapallokenttä (hankkeen kustannus 1 208 395 €), Satamankankaan asuntoalue (hankkeen kustannus 137 604 €), Sahansaaren liikennejärjestelyt ja Hahtisaaren LIVA (hankkeen kustannus 129 000 €). Konsultteja on käytetty myös rakennussuunnittelussa. Molempiin edellä mainittuihin konsulttipalveluihin on toteutettu puitekilpailutus ja siten on käytössä niin sanotut puitesopimukset. Ympäristötoimiala toteuttaa itse omalla henkilöstöllä suurimman osan kilpailutuksista ja työmaiden valvonnasta. Suunnittelutoimeksiannoissa pääosa tilataan konsulteilta, koska suunnitteluhankkeet sisältävä lähes aina eri osioiden erityisosaamista. Pienemmät suunnittelutehtävät toteutetaan omalla henkilöstöllä.
7. Rakennuttamispalveluihin käytettiin 69 493,15 euroa tähän liittyvien urakoiden kokonaiskustannusten ollessa yhteensä 1 474 999 euroa eli konsulttipalveluihin käytettiin urakkasummista 4,7 %. Yleisesti rakennuttamispalveluiden kustannus infrahankkeissa on 3-7 %. Suunnittelupalveluihin käytettiin yhdyskuntatekniikassa 21 707,33 € ja tilapalvelussa 162 631,67 €.
8. Sauvosaaren huoltorakennuksen (1001,0 kem<sup>2</sup>) peruskorjauksessa oli tarkoitus uusia rakennuksen tekniikka (LVIAS), pintojen uusiminen mm. suihkutilojen vesieritykset ja kaakelit, peruskorjaukseen sisältyi myös pieniä tilamuutoksia (pukutilat-iv-konehuone), puolilämpimän tilan muuttamisen lämpimäksi ja lisäksi erillisen uuden kylmän

ulkorakennuksen (104,5 kem<sup>2</sup>) (suoja latukoneelle, mönkijälle, koulujen suksivarasto) rakentaminen.

9. Karihaaran kentän huoltorakennuksen todella karkea kustannusarvio käsitti samankokoisen uuden esteettömän huoltorakennuksen rakentamisen.
10. Yläkoulun ja Uimahallin suunnittelussa huomioidaan koko alueen olemassa olevat ja tulevat toiminnot. Esimerkiksi uuteen yläkouluun ei tule liikunta- eikä auditorio tiloja. Koululaiset käyttävät Areenan- ja Sauvosaaren urheilupuiston tiloja, tähän liittyen on myös Sauvosaaren huoltorakennuksen peruskorjauksen suunnittelussa huomioitu yhtäaikaisten koululaisryhmien toiminnot (pukutilojen riittävyys, varastot ja lukittavat lokerikot).
11. Elinkeinotoimelta saadun tiedon mukaan kuntosalirytyksiä Kemissä on neljä (4), joista yhdellä on kaksi erillistä toimipistettä. Osaan kuntosaleista on pääsy hissillä ja osaan pääsy on soveltuvin osin esteetön. Ympäristötoimialla ei ole toimivaltaa esteettömyyden tukemiseen yrityksille.

**Esittelijä**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus**

Lautakunta antaa oheisen vastineen kaupunginhallitukselle

**Päätös**

Jäsen Matti Adolfsen esitti että kohdasta 10. (Ympäristötöimialan vastineet edellä esitettyihin kysymyksiin tai huomioihin) poistetaan lause "Esimerkiksi uuteen yläkouluun ei tule liikunta- eikä auditorio tiloja." Esitys raukesi kannattamattomana. Jäsen Matti Adolfsen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen. Lautakunta päätti antaa oheisen vastineen kaupunginhallitukselle.