

Kaupunginhallitus

27.04.2026

Aika 27.04.2026 klo 14:00 - 16:52**Paikka** Kaupungintalo, 2. kerroksen kokoushuone**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 127	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 128	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 129	Tammi-maaliskuun 2026 talousseuranta	5
§ 130	Tilapäisluoton myöntäminen Kemin Teollisuuskylä Oy:lle	6
§ 131	Kemin Teollisuuskylä Oy:n lainojen uudelleenjärjestely ja maksusuunnitelma	8
§ 132	Yläkoulu- ja uimahallihankkeiden rahoitus	11
§ 133	Konserniohjeen päivittäminen	13
§ 134	Mika Hannukselan eroilmoitus lautamiestoimesta	16
§ 135	Kaatuneitten muistopäivä 17.5.2026	16
§ 136	Liptovský Mikulásin kutsu kaupungin 740-vuotisjuhlaan	17
§ 137	Koivuharjun koulun rakennusten tulevaisuus	18
§ 138	Täiköntorin kioskin vuokraus	20
§ 139	Tiedoksi saatettavat	21
§ 140	Kaupunginhallitukselle saapuneet pöytäkirjat	23
§ 141	Vireillä olevia ajankohtaisia asioita	24

Kaupunginhallitus

27.04.2026

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Järvelä Viivi	14:00 - 16:52	Puheenjohtaja	
	Ekorre Sari	14:00 - 16:52	1. varapuheenjohtaja	
	Hyötylä Pirita	14:00 - 16:52	2. varapuheenjohtaja	
	Tuokila Eero	14:00 - 16:52	3. varapuheenjohtaja	
	Huusko Kalle	14:00 - 16:52	Jäsen	
	Alasaarela Miia	14:00 - 16:52	Jäsen	
	Härkönen Heikki	14:00 - 16:52	Jäsen	
	Herrala Jukka	14:00 - 16:52	Jäsen	
	Paananen Tuomas	14:00 - 16:52	Jäsen	
	Helske Kalle	14:00 - 16:52	Varajäsen	
	Koivulehto Mikko	14:00 - 16:52	Valtuuston pj.	
	Jestilä Teija	14:00 - 16:52	Valtuuston 1. vpj.	
	Laitinen Marja-Leena	16:45 - 16:52	Valtuuston 2. vpj.	§141
	Tiitinen Pekka	14:00 - 16:52	Valtuuston 3. vpj.	
Muu	Ruotsalainen Matti	14:00 - 16:52	Kaupunginjohtaja	
	Vilén Jukka	14:00 - 16:52	Hallinto- ja kehitysjohtaja	
	Lindberg Kristian	14:00 - 16:52	Kaupunginjuristi	

Poissa Lescelius Marko

Käsitellyt asiat

127 - 141 §

AllekirjoittajatViivi Järvelä
puheenjohtajaJukka Vilén
sihteeriMiia Alasaarela
pöytäkirjantarkastajaTuomas Paananen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä
Yleisessä tietoverkossa

Kaupunginhallitus

§ 127 27.04.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 127

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 128

27.04.2026

Pöytäkirjan tarkastus

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 128

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Marko Lescelius ja Tuomas Paananen.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Miia Alasaarela ja Tuomas Paananen.

Kaupunginhallitus

§ 129 27.04.2026

Tammi-maaliskuun 2026 talousseuranta**Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 129
316/02.02.00/2025****Valmistelu**

Taluspäällikkö Katri Heberg, p. 040 5121962

Tammi-maaliskuun talousseurannan mukaan toimintatuottojen toteutumaprosentti on 22,5 % (v. 2025 20,6 %) ja toimintakulujen 23,5 % (v. 2025 23,7 %). Verotulojen toteutumaprosentti on 25 % ja rahoitustuottojen ja -kulujen 30 %. Valtionosuuksia on maksettu valtiolle maaliskuun loppuun mennessä 444 000 euroa. Tasaisen kehityksen odotustoteutumaprosentti on 25 %. Maaliskuun lopussa sekä toimintatuotot että toimintakulut alittavat tasaisen kehityksen odotusarvon. Toimialoittaiset toimintakulujen toteutumaprosentit ovat: keskusvirasto 20,5 % (v. 2025 25,2 %), elinvoima 20,0 % (v. 2025 21,5 %), hyvinvointi 24,9 % (v. 2025 23,8 %) ja ympäristö 24,2 % (v. 2025 24,8 %).

Verotulojen, valtionosuuden ja rahoituskulujen ja -tuottojen arvioidaan toteutuvan talousarvion mukaisesti.

Talousseurantaraportti liitteenä.

Kaupungin takauksia on yhteensä 48,4 miljoonaa euroa, josta 41,3 miljoonaa euroa on konsernin sisäisiä takauksia. Pitkäaikaisia lainoja on 77,5 miljoonaa euroa. Antolainoja on yhteensä 7,2 miljoonaa euroa, josta 1,0 miljoonaa euroa on pääomalainoja Itätuulelle, 2,7 miljoonaa euroa on aravalainoja Itätuulelle ja 2,7 miljoonaa euroa on Kemin Matkailun pitkäaikainen laina.

Laina- ja takausraportti liitteenä.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee talousseurannan tiedoksi ja vie sen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä talousseurannan tiedoksi ja vie sen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Liitteet

- 1 Talousseuranta 1-3 2026
- 2 Laina- ja takausraportti 170426

Konserni- ja suunnittelujaosto § 27 14.04.2026
Kaupunginhallitus § 130 27.04.2026

Tilapäisluoton myöntäminen Kemin Teollisuuskylä Oy:lle

Konserni- ja suunnittelujaosto 14.04.2026 § 27

Valmistelu

Taluspäällikkö Katri Heberg 2.4.2026

Kemin Teollisuuskylä Oy on 26.3.2026 päivätyllä kirjeellään anonut kaupungilta lyhytaikaista kassalainaa korjaamaan yhtiön kassavajetta.

Selvitys tilapäisluoton käyttötarkoituksesta ja Kemin teollisuuskylän taloudellisesta tilanteesta liitteenä.

Kuntalain (410/2015) 129.1 §:n mukaan kunnan myöntämä laina ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädettyistä tehtävistä eikä kunta saa myöntää lainaa, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Hallintosäännön 32.2. §:n kohdan 7 mukaan taluspäällikön tehtäviin ja toimivaltaan kuuluu tilapäisluoton myöntäminen kaupungin tytäryhteisölle kaupunginhallituksen vahvistamissa rajoissa.

Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on taluspäällikön 14.6.2024 myöntämä 200 000 euron kassalaina, joka on eräännytynyt 31.10.2024. Lainalle on myönnetty lisäaikaa 13.6.2025 asti, mutta Teollisuuskylä ei ole kyennyt maksamaan lainaa takaisin. Lisäksi kaupunki on 4.9.2024 takaajana maksanut Kuntarahoitukselle Teollisuuskylän eräänntyneen lainan (110 000 euroa), joka on Teollisuuskylän velkana kaupungille.

Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on lisäksi kaupunginvaltuuston 4.4.2022 § 31 myöntämä pitkäaikainen laina, josta avoinna oleva saldo on 325 000 euroa. Lainaa lyhennetään 50 000 euroa vuodessa ja viimeinen erä on maksussa 26.4.2032.

Kaupungin takauksia Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on yhteensä 6,2 miljoonaa euroa.

Kaupunginhallituksen 4.12.2017 § 490 hyväksymien tilapäisluoton myöntämisen periaatteiden mukaan taluspäällikkö voi myöntää kassalainaa korkeintaan 200 000 euroa. Koska Teollisuuskylällä on jo nyt taluspäällikön myöntämä 200 000 euron kassalaina, täytyy päätös nyt anotusta lainasta viedä kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Tilapäisluotosta tulee kaupunginhallituksen hyväksymien periaatteiden mukaisesti periä Euribor-korkoa lisättyinä 0,5 prosenttiyksikön marginaalilla.

Vakuuden tarve tulee arvioida tapauskohtaisesti.

Konserni- ja suunnittelujaosto § 27 14.04.2026
Kaupunginhallitus § 130 27.04.2026

Edellä olevan kuvauksen perusteella Teollisuuskylän osalta tilanne on edelleen haasteellinen ja selkeä riski on olemassa sille, että rahoitukseen tulee jatkossakin varautua investointien tukemisen tai pääomittamisen myötä. Tämä voi kuitenkin olla haastavaa koska kunnan rahoittamisen mahdollisuuksia rajoitetaan ja kiristetään hiljalleen koko ajan.

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Konserni- ja suunnittelujaos käy keskustelua asiasta ja evästää jatkovalmistelua

Päätös Talouspäällikkö Katri Heberg selosti asiaa kokouksessa.

Asia valmistellaan kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle päätettäväksi.

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 130
212/02.05.03/2026

Valmistelu

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus myöntää Kemin Teollisuuskylä Oy:lle 90 000 euron kassalainan. Lainan koroksi päätetään 12 kk Euribor lisättynä 0,5 prosenttiyksikön marginaalilla. Lainan eräpäiväksi päätetään 26.4.2027. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Kemin Teollisuuskylä Oy:n kassalainat ja kaupungin takaajana maksama velka, yhteensä 400 000 euroa, yhdistetään yhdeksi pitkäaikaiseksi lainaksi, joka viedään erillisenä asiana kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti myöntää Kemin Teollisuuskylä Oy:lle 90 000 euron kassalainan. Lainan koroksi päätetään 12 kk Euribor lisättynä 0,5 prosenttiyksikön marginaalilla. Lainan eräpäiväksi päätetään 26.4.2027

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että Kemin Teollisuuskylä Oy:n kassalainat ja kaupungin takaajana maksama velka, yhteensä 400 000 euroa, yhdistetään yhdeksi pitkäaikaiseksi lainaksi, joka viedään erillisenä asiana kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Liitteet

3 kassalaina-anomus 260326

Kaupunginhallitus

§ 131 27.04.2026

Kemin Teollisuuskylä Oy:n lainojen uudelleenjärjestely ja maksusuunnitelma**Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 131
212/02.05.03/2026****Valmistelu**

17.4.2026 Keskusvirasto/Taluspäällikkö Katri Heberg, puh. 040 5121962

Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on taluspäällikön 14.6.2024 myöntämä 200 000 euron kassalaina, joka on erääntynyt 31.10.2024. Lainalle on myönnetty lisäaikaa 13.6.2025 asti. Lisäksi kaupunginhallitus käsittelee 27.4.2026 Teollisuuskylälle myönnettävää 90 000 euron kassalainaa. Näiden lisäksi kaupunki on 4.9.2024 takaajana maksanut Kuntarahoitukselle Teollisuuskylän erääntyneen lainan (110 000 euroa), joka on Teollisuuskylän velkana kaupungille.

Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on lisäksi kaupunginvaltuuston 4.4.2022 § 31 myöntämä pitkäaikainen laina, josta avoinna oleva saldo on 325 000 euroa. Lainaa lyhennetään 50 000 euroa vuodessa ja viimeinen erä on maksussa 26.4.2032.

Kaupungin takauksia Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on yhteensä 6,2 miljoonaa euroa.

Lainoituksessa tulee huomioida sekä EU:n valtioneukisääntely että kuntalaki.

Valtioneukisääntelyn mukaan yritykselle ei saa antaa tukea, joka vääristäisi tai uhkaisi vääristää kilpailua. Lainaehdojen tulee olla markkinaehtoisia, jolloin järjestelyyn ei sisälly valtioneuksi katsottavaa taloudellista etua. Lisäsjoitustoimenpiteet tappiolliseen yhtiöön voivat olla markkinaehtoisia, mikäli niillä kyetään tervehdyttämään yhtiön talous ja suojaamaan kunnan yhtiöön aiemmin tekemien pääomasijoitusten säilyminen.

Valtioneukisääntelyn mukaan julkiseksi tueksi ei katsota sellaista kunnan yhtiöön tekemää sijoitusta, joka on tehty yksityiseen sijoittajaan verrattavissa olevissa olosuhteissa:

- sijoitukselle odotetaan tuottoa, joka voi muodostua yhtiön osakkeen arvon kohoamisesta tai osinkotuotosta
- yhtiön taloudellinen tilanne on perusteellisesti selvitetty ja taloudellisissa vaikeuksissa olevaan yhtiöön suhtaudutaan varauksella
- sijoitus turvaa yhtiöön aikaisemmin tehdyt panostukset.

Myös kaupungin omalle yhtiölleen tekemät sijoitukset kuuluvat EU:n valtioneukisääntelyn piiriin, joten sijoitusta on arvioitava myös tältä osin.

Edellä olevan kuvauksen perusteella Teollisuuskylän osalta tilanne on edelleen haasteellinen ja selkeä riski on olemassa sille, että rahoitukseen tulee jatkossakin varautua investointien tukemisen tai pääomittamisen myötä.

Vaikka yhtiön tämänhetkinen tilanne on haastava, näkee yhtiön hallitus yhtiön tulevaisuudessa positiivisia seikkoja:

- tilojen käyttöaste on 98 %
- uusia vuokralaisia on tiedossa vuodelle 2026
- mahdollisuutta kiinteistökannan pienentämiseen selvitetään
- vuokratuottoon on odotettavissa muutoksia käynnissä olevien vuokraneuvottelujen myötä

Esitetyllä lainajärjestelyllä ja maksusuunnitelmalla pyritään tervehdyttämään yhtiön talous ja suojaamaan kaupungin yhtiöön aiemmin tekemät panostukset.

Lainaehojen tulee olla markkinaehtoisia, jolloin järjestelyyn ei sisälly valtiontueksi katsottavaa taloudellista etua. Tämä huomioiden järjestelyn kaupungille aiheuttamasta riskistä markkinaehtoinen korko on 12 kk euribor + 2,0 prosenttia. Marginaalissa on huomioitu yhtiön tyydyttävä luottokelpoisuusluokka. Lainoista perittävällä korolla arvioidaan saavutettavan lainalle EU-säädösten edellyttämä markkinaperusteinen hinnoittelutaso.

Kuntalain 129 § säätelee lainan taikka takauksen tai muun vakuuden antamista seuraavasti: Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kuntalain 129 §:n 2 mom. mukaan kunta voi myöntää lainan, takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät. Kuntalain 1 §:n 2 mom. mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

Kemin Teollisuuskylä Oy on kaupungin 100 %:sti omistama yhtiö. Elinkeinoelämän toimintaedellytysten luominen kuuluu kunnan itsehallinnollisten tehtävien toimialaan, koska sillä lisätään ja edistetään alueen elinvoimaa.

Kokonaisuutena tarkastellen kaupungin riski Kemin Teollisuuskylä Oy:sta on edelleen maltillinen ja hallittu eikä esitetty lainajärjestely vaaranna kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä.

Talospalvelut esittää, että kaupunginhallitus ja edelleen valtuusto hyväksyy Kemin Teollisuuskylä Oy:n velkojen yhdistelyn seuraavasti:

Kassalainat 14.6.2024 (viranhaltijapäätös) ja 27.4.2026 (kaupunginhallitus) sekä kaupungin takaajana maksama velka yhdistetään uudeksi pitkäaikaiseksi antolainaksi.

Pitkäaikainen antolaina 400 000 euroa.

Kaupunginhallitus

§ 131 27.04.2026

Laina-aika 10 vuotta**Korko** 12 kk:n euribor + 2,0 prosentin marginaali.**Lyhennysvapaa** 1 vuosi**Lyhennykset** Kuukausittain alkaen kesäkuusta 2027**Koron maksu** Kuukausittain lainalyhennysten yhteydessä alkaen kesäkuusta 2027.**Erääntyneiden korkojen maksu** Uuden lainan alkamispäivään mennessä erääntyneet korot maksetaan 30.9.2026.**Esittelijä**

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että Teollisuuskylä Oy:n kassalainat ja kaupungin takaajana maksama laina yhdistetään uudeksi pitkäaikaiseksi lainaksi. Lainamäärä on 400 000 euroa. Laina-aika on 10 vuotta ja lainan korko on 12 kk euribor + 2,0 prosentin marginaali. Lainalle myönnetään yksi vuosi lyhennysvapaata. Lainaa lyhennetään ja lainan korko maksetaan kuukausittain alkaen kesäkuusta 2027. Nykyisten lainojen erääntyneet korot maksetaan 30.9.2026.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että Teollisuuskylä Oy:n kassalainat ja kaupungin takaajana maksama laina yhdistetään uudeksi pitkäaikaiseksi lainaksi. Lainamäärä on 400 000 euroa. Laina-aika on 10 vuotta ja lainan korko on 12 kk euribor + 2,0 prosentin marginaali. Lainalle myönnetään yksi vuosi lyhennysvapaata. Lainaa lyhennetään ja lainan korko maksetaan kuukausittain alkaen kesäkuusta 2027. Nykyisten lainojen erääntyneet korot maksetaan 30.9.2026.

Yläkoulu- ja uimahallihankkeiden rahoitus**Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 132
443/00.01.02/2024**

Valmistelu Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 9.3.2026 hyväksynyt yläkoulun ja uimahallin hankesuunnitelmat. Hankesuunnitelmien mukaan molemmat hankkeet käynnistyvät vuonna 2027. Molempien hankkeiden kustannusarvio on tämän hetkisen arvion mukaan vajaat 20 miljoonaa euroa.

Hankkeet ovat mittavia ja niiden rahoituksen ja kustannusvaikutusten osalta on arvioitava, mikä rahoitusratkaisu olisi pitkällä aikajänteellä kaupungille kokonaisuutena kokonaistaloudellisesti edullisin ja vaikuttavin. Käytännössä valittavana on kaksi vaihtoehtoa; joko rakentaminen omalla rahoituksella, rahoituslainan ollessa kaupungin taseessa ja investointien suunnitelman mukaisissa poistoissa tai rahoittamalla hankkeet niin kutsutun leasing-rahoituksen kautta, jolloin hankkeiden rahoitus ei ole kaupungin omassa taseessa eikä tulokseen vaikuttavia poistoja tule kirjattavaksi. Leasingrahoitus vaihtoehtona näkyy puolestaan vuotuisissa käyttötalouteen vaikuttavissa vuokra- ja ylläpitokustannuksissa.

Molemmissa rahoitusmalleissa on etunsa sekä myös haittansa, mutta oleellista on arvioida niiden vaikutus kaupungin talouden hoidon edellytyksiin sekä pitkällä että lyhyellä aikavälillä. Mikäli rahoitus toteutetaan omalla rahoituksella lainana, näkyvät lainan korkokulut ja poistot tulokseen vaikuttavina menoerinä. Mikäli rahoitus toteutetaan puolestaan leasingvaihtoehdon kautta, näkyvät kustannukset vuosittain kaupungin käyttötaloudessa vuokra- ja ylläpitokuluina tulokseen vaikuttavina menoerinä, mutta korkokulut ja poistot jäävät pois.

Riippumatta siitä kumpi rahoitusvaihtoehto valitaan, se edellyttää molemmissa vaihtoehdoissa rahoituslaitosten kilpailuttamista, jotta kokonaiskustannukset ja siten vaikutukset voidaan arvioida. Rahoitusmarkkinoiden osalta tilanne vaikuttaa olevan sellainen, että kilpailutukseen arvion mukaan osallistuvat molemmissa vaihtoehdoissa useat rahoituslaitokset.

On hyvä myös huomioida, että molempien hankkeiden rahoitusmallin ei tarvitse olla sama vaan ne voivat olla samalla tavalla rahoitetut tai sitten vaikka vain toinen hanke toteutetaan omarahoitteisena tai leasingilla.

Molempien vaihtoehtojen osalta keskeistä kuitenkin on, että kiinteistöjen ylläpitoon ja säännölliseen sekä täsmälliseen huoltoon tulee kiinnittää erityistä huomiota niiden käyttöönotosta alkaen ja siihen on myös huolellisesti sitouduttava, jotta investointien pitkäikäisyyden hyödyt saavutetaan. Yllä- ja kunnossapidosta ei ole edellytyksiä tinkiä lainkaan kiinteistöjen elinkaaren aikana.

Esimerkkilaskelmissa leasingrahoituksen korko on 0,08 %-yksikköä korkeampi kuin oman lainan korko, lainamäärä on 19 miljoonaa euroa,

laina-aika ja leasingaika on 20 v. ja jäännösarvo leasingvaihtoehdossa on 33,3 %.

1. Kaupungin omana lainana
 - kohde kirjataan kaupungin taseeseen, velka näkyy taseessa
 - lainan korot rahoituskuluina
 - ei jäännösarvoa, kaupunki omistaa kohteen alusta asti
 - tasalyhenteinen, isommat lainanhoitokustannukset alussa
 - maksut yhteensä 24,3 miljoonaa euroa
 - ensimmäisen vuoden lainanhoitomaksut 1,466 miljoonaa euroa (lainan lyhennys ja korot, lainan lyhennys ei vaikuta tulokseen, korot vaikuttavat)
 - vuosittaiset poistot 0,633 miljoonaa euroa (vaikuttavat tulokseen)
2. Leasingrahoituksella
 - kohde rahoittajan taseessa
 - vuokra kuluna tuloslaskelmassa
 - mahdollinen lunastus jäännösarvolla sopimuskauden lopussa
 - tasaiset maksuerät
 - maksut yhteensä 26,6 miljoonaa euroa
 - ensimmäisen vuoden vuokratulot 1,011 miljoonaa euroa (vaikuttavat tulokseen)
 - ei poistoja

Esimerkkilaskelma liitteenä.

Lainassa tulokseen vaikuttavat lainan korot ja poistot.

Leasingrahoituksessa tulokseen vaikuttavat vuokratulot.

Rahoituksen osalta on huomioitava myös mahdolliset avustukset.

Uimahalliin on mahdollista hakea valtionavustusta, joka on enimmillään 600 000 euroa. Valtionavustuksen edellytyksenä käytännössä on ollut, että uimahalli toteutetaan kaupungin omaan taseeseen. Se, että myönnetäänkö valtionavustusta ei voida tietää etukäteen vaan se ratkeaa vasta sitten kun avustus on käsitelty ja seuraava käsittely on aikaisintaan keväällä 2027. Uimahallihanke on ollut tiedossa jo pitkään ja aiemmissa käsittelyissä uimahalli on ollut ministeriön listoilla toteutusta odottavana, mutta käytäntö on nyttemmin muuttunut ja tukivastukset käsitellään kulloinkin käytettävissä olevan resurssin pohjalta.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että yläkoulu rahoitetaan leasing-rahoituksella ja uimahalli rakennetaan kaupungin omalla rahoituksella. Molemmat rahoitusmuodot kilpailutetaan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että yläkoulu rahoitetaan leasing-rahoituksella ja uimahalli rakennetaan kaupungin omalla rahoituksella. Molemmat rahoitusmuodot kilpailutetaan.

Liitteet

4 Esimerkkilaskelma lainasta ja leasingrahoituksesta

Konserni- ja suunnittelujaosto § 29 14.04.2026
Kaupunginhallitus § 133 27.04.2026

Konserniohjeen päivittäminen

Konserni- ja suunnittelujaosto 14.04.2026 § 29

Valmistelu

Konsernin rakenteen muuttuessa on tarpeen päivittää myös konserniohje. Konsernin rakenteen muutokset on päivitetty vastaamaan nykyistä tilannetta, muutoin esille nousseet muutostarpeet ovat olleet varsin vähäisiä ja aiemmin edellytetty tavoiteasetanta on tuotu nyt myös ohjeeseen. Olennaista konserniohjeistuksen toteutumisessa on se, että noudatetaanko sitä yhtiöissä ja edellytetäänkö sitä konsernijohdon toimesta vai toteuttavatko yhtiöt sitä oman tulkintansa mukaan haluamallaan tavalla.

Minkä tahansa ohjeistuksen osalta voi toiminnassa tulla eteen uudenlaisia rajapintoja tai asioita, joihin pitää tilanteessa reagoida. Sellaista ohjetta, joka kattaisi kaikki mahdolliset tilanteet lienee mahdotonta tehdä. Eri tilanteissa keskeistä on mikä taho tai mikä toimielin tekee viime kädessä tulkinnan soveltamisen tavasta. Yleisesti ottaen valtaosassa konserneissa esille nousevista problematiikoista koskee tilanteita, joissa konserniyhtiö tulkitsee ohjeita omista lähtökohdista käsin "osakeyhtiölain perusteella" ja konsernin emo omistajana omastaan. Konserniohje on kuitenkin konsernin omistajan ohjeistus omistamilleen yhtiöille toiminnan ohjaamiseksi ja lähtökohta on silloin se, että konserni määrittää miten toimitaan. Jos näin ei tapahdu, niin lähtökohdan tulee silloin olla, että omistajaohjausta tiivistetään tai sitten ohjaus ei kaikilta osin toimi. Konserniohje ja sen noudattaminen omistajan ohjeistuksena edellyttää, että sen velvoittavuus on kaikille yhtiöille yhteneväinen.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen
Päätösehdotus	Konserni- ja suunnittelujaos käy keskustelun asiasta ja evästä jatkovalmistelua.
Päätös	Konserni- ja suunnittelujaos kävi asiasta keskustelua ja saattaa ohjeen kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätettäväksi.

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 133
236/00.00.02/2026

Valmistelu

Esittelijä	Puheenjohtaja Viivi Järvelä
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy konserniohjeen osaltaan ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Konserni- ja suunnittelujaosto § 29 14.04.2026
Kaupunginhallitus § 133 27.04.2026

Päätös

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen, Pekka Tiitinen, Kalle Helske, Teija Jestilä ja Mikko Koivulehto ilmoittivat esteellisyytensä asian käsittelyyn (yhteisöjäävejä) ja poistuivat kokoushuoneesta.

Miia Alasaarela ehdotti Pirita Hyötylän kannattamana, että kaupunginhallitus päättää lähettää konserniohjeen lausuntokierrokselle tytäryhtiöille ja pyytää yhtiöiltä kommentit konserniohjeesta kaupunginhallitukselle toukokuun loppuun mennessä. Lisäksi kaupunginhallitus edellyttää, että toimeenpanoa varten valmistellaan konserniohjeen toimeenpano-ohjeistus.

Kaupunginhallitus piti tauon kello 15:03 – 15:16

Sari Ekorre ehdotti Eero Tuokilan kannattamana, että kaupunginhallitus ja yhtiöitten hallitusten puheenjohtajat ja toimitusjohtajat pitävät yhteisen työpajan konserniohjeen läpikäyntiin ennen konserniohjeen hyväksymistä ja lisäksi kaupunginhallitus edellyttää, että toimeenpanoa varten valmistellaan konserniohjeen toimeenpano-ohjeistus.

Äänestys 1:

Koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava ehdotus suoritettiin kättennostoäänestys.

Alasaarelan / Hyötylän ehdotusta kannattivat Huusko, Järvelä, Alasaarela, Hyötylä, Härkönen

Ekorren / Tuokilan ehdotusta kannattivat Tuokila, Herrala Paananen ja Ekorre

Alasaarelan / Hyötylän ehdotus sai 5 ääntä ja Ekorren / Tuokilan ehdotus 4 ääntä.

Äänestys 2:

Asian asiallisen käsittelyn jatkamista kannattivat Tuokila, Herrala, Paananen ja Ekorre

Alasaarelan / Hyötylän ehdotusta kannattivat Huusko, Järvelä, Alasaarela, Hyötylä, Härkönen.

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleent valmisteluun ja pyytää lausunnot konserniyhtiöiltä toukokuun loppuun mennessä..

Lisäksi kaupunginhallitus oikeutti tekemään teknisluonteisia muutoksia ohjeeseen.

Liitteet

5 Konserniohje 2026 päivitetty

Kaupunginhallitus

§ 134 27.04.2026

Mika Hannukselan eroilmoitus lautamiestoimesta**Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 134
429/00.00.01/2025****Valmistelu**

Kemin kaupunginvaltuusto on 9.6.2025 valinnut Mika Hannukselan käräjäoikeuden lautamieheksi kaudelle 2025-2029.

Mika Hannuksela on 16.4.2026 ilmoittanut kirjaamoon toimittamallaan sähköpostilla luopuvansa paikasta ja toivonsa, että siihen valitaan jokin muu henkilö.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se nimeää Mika Hannukselan tilalle uuden käräjäoikeuden lautamiehen.

Päätös

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se nimeää Mika Hannukselan tilalle uuden käräjäoikeuden lautamiehen.

Kaupunginhallitus

§ 135 27.04.2026

Kaatuneitten muistopäivä 17.5.2026**Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 135
33/07.02.02/2026****Valmistelu**

Kaatuneitten muistopäivää vietetään sunnuntaina 17.5.2026. Kemissä ohjelma on seuraava:

kello 9.15 Seppeleen lasku Peurasaarella Vakaumuksensa puolesta kaatuneitten muistomerkillä

kello 10.00 Jumalanpalvelus Kemin kirkossa

Jumalanpalveluksen jälkeen sankarihaudoilla:

Seppeleenlasku, 2 seppelettä; 1918 ja 1939–45 muistomerkit(seurakunta hoitaa seppeleet)

Seppeleen laskevat kaupungin edustaja ja seurakunnan edustaja yhdessä maanpuolustusjärjestöjen ja veteraanijärjestöjen edustajien kanssa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä edustajansa tilaisuuteen.

Päätös

Kaupunginhallitus nimesi Mikko Koivulehdon ja Teija Jestilän.

Kaupunginhallitus

§ 136 27.04.2026

Liptovský Mikulášin kutsu kaupungin 740-vuotisjuhlaan**Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 136
61/04.04.02/2026****Valmistelu**

Liptovský Mikuláš kutsuu juhlistamaan kaupungin 740-vuotisjuhlaa 11.–13.6.2026. Ohjelmaan kuuluu avajaisgaala, perinteinen Stoličné dni - kulttuurifestivaali kulkueineen, esityksiä sekä käsityömarkkinat. Juhlavuosi korostaa kaupungin historiaa, perinteitä ja yhteistyötä ystävyyskaupunkien välillä. Samalla juhlistetaan myös kaupunkien välisen kumppanuuden 40 merkkivuotta. Tarkempi ohjelma ja oheistapahtumat toimitetaan hyvissä ajoin osallistumisen vahvistamisen jälkeen.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kemin kaupunki lähettää 2-4 henkisen delegaation osallistumaan juhlallisuuksiin.

Päätös

Kaupunginhallitus nimesi Jukka Herralan ja myöhemmin nimettävän luottamushenkilön sekä oikeutti kaupunginjohtajan nimeämään viranhaltijaedustajat, yhteensä 4 henkilöä.

Konserni- ja suunnittelujaosto § 28 14.04.2026
Kaupunginhallitus § 137 27.04.2026

Koivuharjun koulun rakennusten tulevaisuus

Konserni- ja suunnittelujaosto 14.04.2026 § 28

Valmistelu

kaupunginarkkitehti Kaisa-Mari Immonen

Koivuharjun koululla on loppunut toiminta vuoden 2025 kesän alussa. Rakennukset ovat tyhjiillään. Rakennukset tontteineen laitettiin huutokaupat.com kautta myyntiin pohjahinnalla 20 000 € 17.2.2026-23.3.2026 väliselle ajalle. Rakennuksista ei tullut yhtään tarjousta.

Rakennusten vuosikulut olivat vuonna 2025 65 211 €.

Rakennuksista A (matala) on suojeltu asemakaavassa merkinnällä sr ja rakennus B (korkea) on suojeltu merkinnällä sr-2. Kaupungilla ei ole omaa tarvetta kyseisille rakennuksille. Rakennuksien tasearvo oli vuoden 2025 lopussa 118 104,63 €, josta rakennuksen B tasearvo on 48 642,99 € ja rakennuksen A 69 461,64 €. C rakennuksen tasearvo on 0 €.

Tilapalvelu esittää tontin jakoa kahteen siten, että koulurakennukset A (matala) ja B (korkea) tulevat omille tonteilleen. C rakennus (wc rakennus) tulee A rakennuksen tontille. A ja C rakennukset laitetaan myyntiin omana kokonaisuutena tonttijaon jälkeen, kunnallistekniset liittymät (sähkö, vesi, viemäri) kuuluvat tähän kokonaisuuteen.

B rakennus jää tonttijaon jälkeen ilman omia kunnallisteknisiä liittymiä. Rakennus on huonokuntoinen ja vaatisi laajan peruskorjauksen. Kaupungilla ei ole käyttötarvetta rakennukselle, eikä sille ole löytynyt ostajaa. Sen osalta tilapalvelu esittää, että kaupunki tekee siitä purkupäätöksen Rakentamislain 56 § ([19.12.2024/897](#)) **Purkamisluvan edellytykset** nojalla:

Kunta voi myöntää luvan asemakaavalla suojellun rakennuksen purkamiseen, jos:

- 1) rakennus on ollut kunnan tai kuntaomisteisen yhtiön omistuksessa vähintään kymmenen vuotta;
- 2) rakennus ei ole teknisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti korjattavissa;
- 3) purkaminen johtaa purkumateriaalin uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen; ja
- 4) rakennus ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä.

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Konserni- ja suunnittelujaos käy asiasta keskustelua ja evästä jatkovalmistelua

Konserni- ja suunnittelujaosto § 28 14.04.2026
Kaupunginhallitus § 137 27.04.2026

Päätös Konserni- ja suunnittelujaos kävi asiasta keskustelua ja evästi jatkovalmistelua kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 137
197/10.03.01.02/2026

Valmistelu

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että tontti jaetaan kahteen osaa siten, että koulurakennukset A (matala) ja B (korkea) tulevat omille tonteilleen. C rakennus (wc rakennus) tulee A rakennuksen tontille. A ja C rakennukset laitetaan myytiin omana kokonaisuutena tonttijaon jälkeen, kunnallistekniset liittymät (sähkö, vesi, viemäri) kuuluvat tähän kokonaisuuteen.

Päätös Kaupunginhallitus päätti, että kohteet laitetaan vielä kuukaudeksi myyntiin ja sen jälkeen edetään päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus

§ 138 27.04.2026

Täiköntorin kioskin vuokraus**Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 138
249/10.03.01.02/2026****Valmistelu**

Tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso

Täiköntorin kioski on ollut vuokrattuna kuplateekahvio yrittäjälle määräaikaisella vuokrasopimuksella, joka on päättymässä 31.5.2026. Vuokralainen on esittänyt vuokrasopimuksen jatkamista toistaiseksi voimassa olevalla sopimuksella.

Tilapalvelu puoltaa tilojen vuokraamista. Tiedossa ei ole muita vuokralaisia tiloihin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää vuokrata Täiköntorin kioskin MiSu Boba kuplateekahvio yrittäjälle toistaiseksi voimassa olevalla vuokrasopimuksella kahden (2) kuukauden irtisanomisajalla. Vuokrahinta 947,53 €/kk (sis. alv 25,5 %) sisältäen lämmön, sähkön, veden, jätehuollon, kiinteistövakuutuksen ja teknisen hoidon. Kaupunginhallitus valtuuttaa tilapalvelupäällikön laatimaan vuokrasopimuksen ja allekirjoittamaan vuokrasopimuksen tiloista.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti vuokrata Täiköntorin kioskin MiSu Boba kuplateekahvio yrittäjälle toistaiseksi voimassa olevalla vuokrasopimuksella kahden (2) kuukauden irtisanomisajalla. Vuokrahinta 947,53 €/kk (sis. alv 25,5 %) sisältäen lämmön, sähkön, veden, jätehuollon, kiinteistövakuutuksen ja teknisen hoidon. Kaupunginhallitus valtuuttaa tilapalvelupäällikön laatimaan vuokrasopimuksen ja allekirjoittamaan vuokrasopimuksen tiloista.

Kaupunginhallitus

§ 139 27.04.2026

Tiedoksi saatettavat

Kaupunginhallitus 27.04.2026§ 139

Saapuneet päätökset

253/00.04.01/2026**Lupa-ja valvontavirasto Päätös 21.4.2026****176/2026 LVV-U/18678/2026****Asia**

Peurasaaren jätevedenpuhdistamon ympäristölupa sekä päätösten nro 99/06/1 ja 15/2021 muuttaminen, Kemi

Hakija

Oulun Energia Kenve Oy
Kalkkinokantie 5
94720 Kemi
Y-tunnus: 1571467-1

Toiminta

Hakemus koskee Peurasaaren uuden jätevedenpuhdistamon toimintaa osoitteessa Särkelänkatu 1, Kemi. Jätevedenpuhdistamolla käsitellään Kemin kaupungin ja Simon kunnan alueilta viemäröidyt jätevedet sekä puhdistamolla vastaanotettavia saostus- ja umpisäiliölietteitä. Käsitellyt jätevedet johdetaan Laitakarin pohjoispuolelle, Selkäsaaren ja Ajoksen väliselle merialueelle.

Saapuneet kirjeet

42/00.01.01/2026**Yleiskirje 6/2026, Paavo Taipale, Tuulia Innala, Marko Nurmikolu****Uudistettu vesihuoltolaki tuli voimaan 1.1.2026**

Vesihuoltolain (119/2001) uudistus tuli voimaan 1.1.2026. Samalla tuli voimaan kokonaan uusi, erityisesti uudistetun lain suunnittelu-, tiedotus- ja tiedontoimitusvelvoitteita koskevia säännöksiä täsmentävä valtioneuvoston asetus vesihuollosta (1173/2025). Lain tavoitepykälää on täsmennetty aiemmasta niin, että siinä tuodaan esille erikseen vesihuollon toimintavarmuus sekä se, että tavoitteena on täyttää talousveden osalta sekä terveydensuojelulain (763/1994) mukaiset laatuvaatimukset että -tavoitteet.

Lain keskeisimpiä sisällöllisiä uudistuksia ovat kunnan vesihuoltolaitoksen ja -omaisuuden myynnin kieltäminen yksityisille toimijoille, vesihuoltolaitoksen määritelmän muuttaminen, kunnan vesihuoltosuunnitelman laatimisvelvoite, vesihuoltolaitoksen omaisuudenhallintasuunnitelman laatimisvelvoite, kiinteistön vesihuollon verkostoon liittämismuutoksen muuttaminen sekä vesihuollon perusmaksun säätäminen pakolliseksi ja maksujen kustannusvastaavuuden ja sen valvonnan parantaminen. Useimpien lain

Kaupunginhallitus

§ 139 27.04.2026

uusien velvoitteiden toimeenpanoon on säädetty 2–5 vuoden siirtymäaika, mutta esimerkiksi kunnan vesihuolto-omaisuuden myyntirajoitusta koskeva säännös tuli voimaan välittömästi.

Tiedoksi saapuneet asiat

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 140 27.04.2026

Kaupunginhallitukselle saapuneet pöytäkirjat**Kaupunginhallitus 27.04.2026§ 140**

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

Ympäristölautakunta 18.3.2026

Hyvinvointilautakunta 19.3.2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ja ilmoitetaan lautakunnille, ettei kaupunginhallitus KunL:n 92 §:n ja hallintosäännön 24 §:n nojalla vaadi pöytäkirjassa mainittujen päätösten ottamista kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 141 27.04.2026

Vireillä olevia ajankohtaisia asioita**Kaupunginhallitus 27.04.2026§ 141****Esittelijä**

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja kertoo vireillä olevista ajankohtaisista asioista.

Päätös

Kaupunginjohtaja kertoi:

- Neuvottelujen tilanteesta Laphan vuokraamien tilojen osalta
- Sähköistetyn kaksoisraiteen ns. Natoradan suunnittelu Ruotsin Haaparannalta Kemin Ajoksen satamaan jatkuu vuonna 2027 valtion talousarvioehdotuksen mukaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 127, § 128, § 129, § 131, § 132, § 133, § 134, § 139, § 140, § 141

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 130, § 135, § 136, § 137, § 138

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava **Kemin kaupungin kirjaamoon** määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Kemin kaupunginhallitus**.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite:	Valtakatu 26, 94100 Kemi
Käyntiosoite:	Valtakatu 26, 94100 Kemi
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@kemi.fi
Puhelinnumero:	040 648 3912

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää **Kemin kaupungin kirjaamosta**.