

Kaupunginvaltuusto

04.05.2026

Aika 04.05.2026 klo 18:00 - 19:27**Paikka** Kaupungintalo, 9. kerros, valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 35	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 36	Pöytäkirjan tarkastus	5
§ 37	Tammi-maaliskuun 2026 talousseuranta	6
§ 38	Yläkoulu- ja uimahallihankkeiden rahoitus	8
§ 39	Kemin Teollisuuskylä Oy:n lainojen uudelleenjärjestely ja maksusuunnitelma	11
§ 40	Kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuva 2025	14
§ 41	Mika Hannukselan eroilmoitus luottamustoimesta	16
§ 42	Mika Hannukselan eroilmoitus lautamiestoimesta	17
§ 43	Valtuutettu Tuomas Paanasen ja kahdeksan muun valtuutetun aloite: Selvitetään matkailijaveron käyttöönotto	18
§ 44	Varavaltuutettu Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloite Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus	22

Kaupunginvaltuusto

04.05.2026

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Adolfson Matti	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Alamommo Jaakko	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Alamommo Mikko	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Alasaarela Miia	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Auvinen Sari	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Ekorre Sari	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Haapa Raija	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Helske Kalle	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Hepola Liisa	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Herrala Jukka	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Huusko Kalle	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Hyötylä Pirita	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Härkönen Heikki	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Jestilä Teija	18:00 - 19:27	1. varapuheenjohtaja	
	Järvelä Viivi	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Kallinen Petri	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Koivulehto Mikko	18:00 - 19:27	Puheenjohtaja	
	Korrensalo Sisko	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Kourula Tuire	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Kunnari Jukka	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Kuoppala Janne	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Laitinen Marja-Leena	18:00 - 19:27	2. varapuheenjohtaja	
	Lescelius Marko	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Määttä Joni	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Määttä Sanna	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Nevala James	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Paananen Tuomas	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Pehkonen Pirkko	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Peurasaari Hannu	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Piiparinen Mika	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Puro Juha	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Sihlman Sanna	18:00 - 19:27	Jäsen	
	Tiensuu Leena	18:00 - 19:27	Jäsen	
Tiitinen Pekka	18:00 - 19:27	3. varapuheenjohtaja		
Vahtola Katja	18:00 - 19:27	Jäsen		
Virsunen-Koivulehto Johanna	18:00 - 19:27	Jäsen		
Zerni Sami	18:00 - 19:27	Jäsen		
Klemettinen Susanna	18:00 - 19:27	Varajäsen		
Kumpula Anniina	18:00 - 19:27	Varajäsen		
Ketola Arja	18:00 - 19:27	Edustaja, vanhus- ja vammaisneuvosto		
Naapanki Eeli	18:00 - 19:27	Edustaja, nuorisovaltuusto		
Muu	Grönvall Mika	18:00 - 19:27	Ympäristöjohtaja	
	Heberg Katri	18:00 - 19:27	Taluspäällikkö	
	Heikka Kimmo	18:00 - 19:27	Elinvoimajohtaja	
	Hulkkonen Piia	18:00 - 19:27	Hyvinvointijohtaja	
	Lindberg Kristian	18:00 - 19:27	Kaupunginjuristi	
	Ruotsalainen Matti	18:00 - 19:27	Kaupunginjohtaja	
	Vilén Jukka	18:00 - 19:27	Hallinto- ja kehitysjohtaja	
	Laapotti Timo	18:00 - 19:27	ICT-asiantuntija, kokouksen tekninen tuki	
Jylkkä Janne	18:35 - 19:22	HYTE-koordinaattori	§ 40	

Poissa Ikäläinen Jukka
Tuokila Eero
Koskela Jani

Käsitellyt asiat

35 - 44 §

Allekirjoittajat

Mikko Koivulehto
puheenjohtaja

Jukka Vilén
sihteeri

Janne Kuoppala
pöytäkirjantarkastaja

Marja-Leena Laitinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä
Yleisessä tietoverkossa

Kaupunginvaltuusto

§ 35

04.05.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 35**

Kutsu valtuuston kokoukseen on julkaistu yleisessä tietoverkossa sekä kaupungin sosiaalisessa mediassa 29.04.2026 eli neljä päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu valtuutetuille ja kaupunginhallituksen jäsenille 30.04.2026 eli hallintosäännön 101 §, 102 § ja 103 § mukaisesti.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet olevansa estyneitä saapumasta valtuuston kokoukseen, minkä johdosta kokoukseen on kutsuttu varajäsen:

Esteen ilmoittanut:

Jukka Ikäläinen
Eero Tuokila

Kutsuttu varajäsen:

Anniina Kumpula
Susanna Klemettinen

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Valtuutettujen läsnäolo todettiin sähköisesti. Osallistujalista on **liitteenä**.

Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 36

04.05.2026

Pöytäkirjan tarkastus**Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 36**

Julkisessa kokouskutsussa on ilmoitettu, että **pöytäkirja** on yleisön nähtävänä **yleisessä tietoverkossa** perjantaina **08.05.2026**.

Pöytäkirjan tulee olla tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu torstaina 07.05.2026 klo 15.00 mennessä.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Janne Kuoppala ja Marja-Leena Laitinen, varalle Marko Lescelius ja Joni Määttä.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Janne Kuoppala ja Marja-Leena Laitinen, varalle Marko Lescelius ja Sanna Määttä.

Kaupunginhallitus § 129 27.04.2026
Kaupunginvaltuusto § 37 04.05.2026

Tammi-maaliskuun 2026 talousseuranta

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 129

Valmistelu

Taluspäällikkö Katri Heberg, p. 040 5121962

Tammi-maaliskuun talousseurannan mukaan toimintatuottojen toteutumaprosentti on 22,5 % (v. 2025 20,6 %) ja toimintakulujen 23,5 % (v. 2025 23,7 %). Verotulojen toteutumaprosentti on 25 % ja rahoitustuottojen ja -kulujen 30 %. Valtionosuuksia on maksettu valtiolle maaliskuun loppuun mennessä 444 000 euroa. Tasaisen kehityksen odotustoteutumaprosentti on 25 %. Maaliskuun lopussa sekä toimintatuotot että toimintakulut alittavat tasaisen kehityksen odotusarvon. Toimialoittaiset toimintakulujen toteutumaprosentit ovat: keskusvirasto 20,5 % (v. 2025 25,2 %), elinvoima 20,0 % (v. 2025 21,5 %), hyvinvointi 24,9 % (v. 2025 23,8 %) ja ympäristö 24,2 % (v. 2025 24,8 %).

Verotulojen, valtionosuuden ja rahoituskulujen ja -tuottojen arvioidaan toteutuvan talousarvion mukaisesti.

Talousseurantaraportti liitteenä.

Kaupungin takauksia on yhteensä 48,4 miljoonaa euroa, josta 41,3 miljoonaa euroa on konsernin sisäisiä takauksia. Pitkäaikaisia lainoja on 77,5 miljoonaa euroa. Antolainoja on yhteensä 7,2 miljoonaa euroa, josta 1,0 miljoonaa euroa on pääomalainoja Itätuulelle, 2,7 miljoonaa euroa on aravalainoja Itätuulelle ja 2,7 miljoonaa euroa on Kemin Matkailun pitkäaikainen laina.

Laina- ja takausraportti liitteenä.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee talousseurannan tiedoksi ja vie sen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä talousseurannan tiedoksi ja vie sen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 37 316/02.02.00/2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tammi-maaliskuun 2026 talousseurannan tiedoksi.

Päätös

Taluspäällikkö Katri Heberg selosti asiaa kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto merkitsi tammi-maaliskuun 2026 talousseurannan tiedoksi.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 129 27.04.2026
§ 37 04.05.2026

Liitteet

- 2 Talousseuranta 1-3 2026
- 3 Laina- ja takausraportti 170426

Kaupunginhallitus	§ 132	27.04.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 38	04.05.2026

Yläkoulu- ja uimahallihankkeiden rahoitus

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 132

Valmistelu Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 9.3.2026 hyväksynyt yläkoulun ja uimahallin hankesuunnitelmat. Hankesuunnitelmien mukaan molemmat hankkeet käynnistyvät vuonna 2027. Molempien hankkeiden kustannusarvio on tämän hetkisen arvion mukaan vajaat 20 miljoonaa euroa.

Hankkeet ovat mittavia ja niiden rahoituksen ja kustannusvaikutusten osalta on arvioitava, mikä rahoitusratkaisu olisi pitkällä aikajänteellä kaupungille kokonaisuutena kokonaistaloudellisesti edullisin ja vaikuttavin. Käytännössä valittavana on kaksi vaihtoehtoa; joko rakentaminen omalla rahoituksella, rahoituslainan ollessa kaupungin taseessa ja investointien suunnitelman mukaisissa poistoissa tai rahoittamalla hankkeet niin kutsutun leasing-rahoituksen kautta, jolloin hankkeiden rahoitus ei ole kaupungin omassa taseessa eikä tulokseen vaikuttavia poistoja tule kirjattavaksi. Leasingrahoitus vaihtoehtona näkyy puolestaan vuotuisissa käyttötalouteen vaikuttavissa vuokra- ja ylläpitokustannuksissa.

Molemmissa rahoitusmalleissa on etunsa sekä myös haittansa, mutta oleellista on arvioida niiden vaikutus kaupungin talouden hoidon edellytyksiin sekä pitkällä että lyhyellä aikavälillä. Mikäli rahoitus toteutetaan omalla rahoituksella lainana, näkyvät lainan korkokulut ja poistot tulokseen vaikuttavina menoerinä. Mikäli rahoitus toteutetaan puolestaan leasingvaihtoehdon kautta, näkyvät kustannukset vuosittain kaupungin käyttötaloudessa vuokra- ja ylläpitokuluina tulokseen vaikuttavina menoerinä, mutta korkokulut ja poistot jäävät pois.

Riippumatta siitä kumpi rahoitusvaihtoehto valitaan, se edellyttää molemmissa vaihtoehdoissa rahoituslaitosten kilpailuttamista, jotta kokonaiskustannukset ja siten vaikutukset voidaan arvioida. Rahoitusmarkkinoiden osalta tilanne vaikuttaa olevan sellainen, että kilpailutukseen arvion mukaan osallistuvat molemmissa vaihtoehdoissa useat rahoituslaitokset.

On hyvä myös huomioida, että molempien hankkeiden rahoitusmallin ei tarvitse olla sama vaan ne voivat olla samalla tavalla rahoitetut tai sitten vaikka vain toinen hanke toteutetaan omarahoitteisena tai leasingilla.

Molempien vaihtoehtojen osalta keskeistä kuitenkin on, että kiinteistöjen ylläpitoon ja säännölliseen sekä täsmälliseen huoltoon tulee kiinnittää erityistä huomiota niiden käyttöönotosta alkaen ja siihen on myös huolellisesti sitouduttava, jotta investointien pitkäikäisyyden hyödyt saavutetaan. Yllä- ja kunnossapidosta ei ole edellytyksiä tinkiä lainkaan kiinteistöjen elinkaaren aikana.

Esimerkkilaskelmissa leasingrahoituksen korko on 0,08 %-yksikköä korkeampi kuin oman lainan korko, lainamäärä on 19 miljoonaa euroa,

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 132 27.04.2026
§ 38 04.05.2026

laina-aika ja leasingaika on 20 v. ja jäännösarvo leasingvaihtoehdossa on 33,3 %.

1. Kaupungin omana lainana
 - kohde kirjataan kaupungin taseeseen, velka näkyy taseessa
 - lainan korot rahoituskuluina
 - ei jäännösarvoa, kaupunki omistaa kohteen alusta asti
 - tasalyhenteinen, isommat lainanhoitokustannukset alussa
 - maksut yhteensä 24,3 miljoonaa euroa
 - ensimmäisen vuoden lainanhoitomaksut 1,466 miljoonaa euroa (lainan lyhennys ja korot, lainan lyhennys ei vaikuta tulokseen, korot vaikuttavat)
 - vuosittaiset poistot 0,633 miljoonaa euroa (vaikuttavat tulokseen)
2. Leasingrahoituksella
 - kohde rahoittajan taseessa
 - vuokra kuluna tuloslaskelmassa
 - mahdollinen lunastus jäännösarvolla sopimuskauden lopussa
 - tasaiset maksuerät
 - maksut yhteensä 26,6 miljoonaa euroa
 - ensimmäisen vuoden vuokratulot 1,011 miljoonaa euroa (vaikuttavat tulokseen)
 - ei poistoja

Esimerkkilaskelma liitteenä.

Lainassa tulokseen vaikuttavat lainan korot ja poistot.

Leasingrahoituksessa tulokseen vaikuttavat vuokratulot.

Rahoituksen osalta on huomioitava myös mahdolliset avustukset.

Uimahalliin on mahdollista hakea valtionavustusta, joka on enimmillään 600 000 euroa. Valtionavustuksen edellytyksenä käytännössä on ollut, että uimahalli toteutetaan kaupungin omaan taseeseen. Se, että myönnetäänkö valtionavustusta ei voida tietää etukäteen vaan se ratkeaa vasta sitten kun avustus on käsitelty ja seuraava käsittely on aikaisintaan keväällä 2027. Uimahallihanke on ollut tiedossa jo pitkään ja aiemmissa käsittelyissä uimahalli on ollut ministeriön listoilla toteutusta odottavana, mutta käytäntö on nyttemmin muuttunut ja tukiavustukset käsitellään kulloinkin käytettävissä olevan resurssin pohjalta.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että yläkoulu rahoitetaan leasing-rahoituksella ja uimahalli rakennetaan kaupungin omalla rahoituksella. Molemmat rahoitusmuodot kilpailutetaan.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että yläkoulu rahoitetaan leasing-rahoituksella ja uimahalli rakennetaan kaupungin omalla rahoituksella. Molemmat rahoitusmuodot kilpailutetaan.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 132 27.04.2026
§ 38 04.05.2026

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että yläkoulu rahoitetaan leasing-rahoituksella ja uimahalli rakennetaan kaupungin omalla rahoituksella. Molemmat rahoitusmuodot kilpailutetaan.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti, että yläkoulu rahoitetaan leasing-rahoituksella ja uimahalli rakennetaan kaupungin omalla rahoituksella. Molemmat rahoitusmuodot kilpailutetaan.

Liitteet

4 Esimerkkilaskelma lainasta ja leasingrahoituksesta

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 131 27.04.2026
§ 39 04.05.2026

Kemin Teollisuuskylä Oy:n lainojen uudelleenjärjestely ja maksusuunnitelma

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 131

Valmistelu

17.4.2026 Keskusvirasto/Taluspäällikkö Katri Heberg, puh. 040 5121962

Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on taluspäällikön 14.6.2024 myöntämä 200 000 euron kassalaina, joka on erääntynyt 31.10.2024. Lainalle on myönnetty lisäaikaa 13.6.2025 asti. Lisäksi kaupunginhallitus käsittelee 27.4.2026 Teollisuuskylälle myönnettävää 90 000 euron kassalainaa. Näiden lisäksi kaupunki on 4.9.2024 takaajana maksanut Kuntarahoitukselle Teollisuuskylän erääntyneen lainan (110 000 euroa), joka on Teollisuuskylän velkana kaupungille.

Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on lisäksi kaupunginvaltuuston 4.4.2022 § 31 myöntämä pitkäaikainen laina, josta avoinna oleva saldo on 325 000 euroa. Lainaa lyhennetään 50 000 euroa vuodessa ja viimeinen erä on maksussa 26.4.2032.

Kaupungin takauksia Kemin Teollisuuskylä Oy:llä on yhteensä 6,2 miljoonaa euroa.

Lainoituksessa tulee huomioida sekä EU:n valtioneuvoston päätös kuntalaki.

Valtioneuvoston päätöksen mukaan yritys ei saa antaa tukea, joka vääristäisi tai uhkasi vääristää kilpailua. Lainaehdot tulee olla markkinaehtoisia, jolloin järjestelyyn ei sisälly valtiontueksi katsottavaa taloudellista etua. Lisäsuojatoimenpiteet tappiolliseen yhtiöön voivat olla markkinaehtoisia, mikäli niillä kyetään tervehtymään yhtiön talous ja suojaamaan kunnan yhtiöön aiemmin tekemien pääomasijoitusten säilyminen.

Valtioneuvoston päätöksen mukaan julkiseksi tueksi ei katsota sellaista kunnan yhtiöön tekemää sijoitusta, joka on tehty yksityiseen sijoittajaan verrattavissa olevissa olosuhteissa:

- sijoitukselle odotetaan tuottoa, joka voi muodostua yhtiön osakkeen arvon kohoamisesta tai osinkotuotosta
- yhtiön taloudellinen tilanne on perusteellisesti selvitetty ja taloudellisissa vaikeuksissa olevaan yhtiöön suhtaudutaan varauksella
- sijoitus turvaa yhtiöön aikaisemmin tehdyt panostukset.

Myös kaupungin omalle yhtiölleen tekemät sijoitukset kuuluvat EU:n valtioneuvoston päätöksen piiriin, joten sijoitusta on arvioitava myös tältä osin.

Edellä olevan kuvauksen perusteella Teollisuuskylän osalta tilanne on edelleen haasteellinen ja selkeä riski on olemassa sille, että rahoitukseen tulee jatkossakin varautua investointien tukemisen tai pääomittamisen myötä.

Vaikka yhtiön tämänhetkinen tilanne on haastava, näkee yhtiön hallitus

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 131 27.04.2026
§ 39 04.05.2026

yhtiön tulevaisuudessa positiivisia seikkoja:

- tilojen käyttöaste on 98 %
- uusia vuokralaisia on tiedossa vuodelle 2026
- mahdollisuutta kiinteistökannan pienentämiseen selvitetään
- vuokratuottoon on odotettavissa muutoksia käynnissä olevien vuokraneuvottelujen myötä

Esitetyllä lainajärjestelyllä ja maksusuunnitelmalla pyritään tervehdyttämään yhtiön talous ja suojaamaan kaupungin yhtiöön aiemmin tekemät panostukset.

Lainaehojen tulee olla markkinaehtoisia, jolloin järjestelyyn ei sisälly valtiontueksi katsottavaa taloudellista etua. Tämä huomioiden järjestelyn kaupungille aiheuttamasta riskistä markkinaehtoinen korko on 12 kk euribor + 2,0 prosenttia. Marginaalissa on huomioitu yhtiön tyydyttävä luottokelpoisuusluokka. Lainoista perittävällä korolla arvioidaan saavutettavan lainalle EU-säädösten edellyttämä markkinaperusteinen hinnoittelutaso.

Kuntalain 129 § säätelee lainan taikka takauksen tai muun vakuuden antamista seuraavasti: Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kuntalain 129 §:n 2 mom. mukaan kunta voi myöntää lainan, takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät. Kuntalain 1 §:n 2 mom. mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

Kemin Teollisuuskylä Oy on kaupungin 100 %:sti omistama yhtiö. Elinkeinoelämän toimintaedellytysten luominen kuuluu kunnan itsehallinnollisten tehtävien toimialaan, koska sillä lisätään ja edistetään alueen elinvoimaa.

Kokonaisuutena tarkastellen kaupungin riski Kemin Teollisuuskylä Oy:sta on edelleen maltillinen ja hallittu eikä esitetty lainajärjestely vaaranna kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä.

Talospalvelut esittää, että kaupunginhallitus ja edelleen valtuusto hyväksyy Kemin Teollisuuskylä Oy:n velkojen yhdistelyn seuraavasti:

Kassalainat 14.6.2024 (viranhaltijapäätös) ja 27.4.2026 (kaupunginhallitus) sekä kaupungin takaajana maksama velka yhdistetään uudeksi pitkäaikaiseksi antolainaksi.

Pitkäaikainen antolaina 400 000 euroa.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 131 27.04.2026
§ 39 04.05.2026

Laina-aika 10 vuotta

Korko 12 kk:n euribor + 2,0 prosentin marginaali.

Lyhennysvapaa 1 vuosi

Lyhennykset Kuukausittain alkaen kesäkuusta 2027

Koron maksu Kuukausittain lainalyhennysten yhteydessä alkaen kesäkuusta 2027.

Eräntyneiden korkojen maksu Uuden lainan alkamispäivään mennessä eräntyneet korot maksetaan 30.9.2026.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että Teollisuuskylä Oy:n kassalainat ja kaupungin takaajana maksama laina yhdistetään uudeksi pitkäaikaiseksi lainaksi. Lainamäärä on 400 000 euroa. Laina-aika on 10 vuotta ja lainan korko on 12 kk euribor + 2,0 prosentin marginaali. Lainalle myönnetään yksi vuosi lyhennysvapaata. Lainaa lyhennetään ja lainan korko maksetaan kuukausittain alkaen kesäkuusta 2027. Nykyisten lainojen eräntyneet korot maksetaan 30.9.2026.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että Teollisuuskylä Oy:n kassalainat ja kaupungin takaajana maksama laina yhdistetään uudeksi pitkäaikaiseksi lainaksi. Lainamäärä on 400 000 euroa. Laina-aika on 10 vuotta ja lainan korko on 12 kk euribor + 2,0 prosentin marginaali. Lainalle myönnetään yksi vuosi lyhennysvapaata. Lainaa lyhennetään ja lainan korko maksetaan kuukausittain alkaen kesäkuusta 2027. Nykyisten lainojen eräntyneet korot maksetaan 30.9.2026.

Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 39
212/02.05.03/2026

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että Teollisuuskylä Oy:n kassalainat ja kaupungin takaajana maksama laina yhdistetään uudeksi pitkäaikaiseksi lainaksi. Lainamäärä on 400 000 euroa. Laina-aika on 10 vuotta ja lainan korko on 12 kk euribor + 2,0 prosentin marginaali. Lainalle myönnetään yksi vuosi lyhennysvapaata. Lainaa lyhennetään ja lainan korko maksetaan kuukausittain alkaen kesäkuusta 2027. Nykyisten lainojen eräntyneet korot maksetaan 30.9.2026.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti, että Teollisuuskylä Oy:n kassalainat ja kaupungin takaajana maksama laina yhdistetään uudeksi pitkäaikaiseksi lainaksi. Lainamäärä on 400 000 euroa. Laina-aika on 10 vuotta ja lainan korko on 12 kk euribor + 2,0 prosentin marginaali. Lainalle myönnetään yksi vuosi lyhennysvapaata. Lainaa lyhennetään ja lainan korko maksetaan kuukausittain alkaen kesäkuusta 2027. Nykyisten lainojen eräntyneet korot maksetaan 30.9.2026.

Kaupunginhallitus	§ 113	13.04.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 40	04.05.2026

Kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuva 2025

Hyvinvointilautakunta 19.03.2026 § 27

Valmistelu

vs. hyvinvointijohtaja Piia Hulkkonen 040 588 5735, hyte-koordinaattori Janne Jylkkä

Laissa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 612/2021 § 6 mukaan kunnan on edistettävä asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä. Kunnalla on ensisijainen vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä siltä osin kuin tämä tehtävä kytkeytyy kunnan muihin lakisääteisiin tehtäviin. Kunnan on toimittava hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa ja tuettava sitä asiantuntemuksellaan.

Kunnan on strategisessa suunnittelussaan asetettava hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tavoitteet ja määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet. Kunnan on seurattava kuntalaisten elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä alueittain ja väestöryhmittäin. Kunnassa on raportoitava kuntalaisten hyvinvoinnista ja terveydestä, niihin vaikuttavista tekijöistä sekä toteutetuista toimenpiteistä valtuustolle vuosittain.

Hyvinvointilautakunta päätti vuoden 2025 talousarviokäsittelyn yhteydessä yhdeksi strategiseksi projektiksi erilaisten suunnitelmien keräämisen yksiin kansiin; hyvinvointisuunnitelmaksi. Hyvinvointisuunnitelma ja sen painopisteet/kehittämiskohteet eri ikäryhmissä perustuvat yhtäläillä tilannekuvaraportteihin ja muihin tehtyihin kyselytutkimuksiin.

Valtuustokaudelle tehtävä laaja hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelma 2026-2029 hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 9.2.2026 §7. Kokonaisuus sisältää lakisääteiset erillisuunnitelmat eli lasten- ja nuorten hyvinvointisuunnitelman, ikäihmisten hyvinvointisuunnitelman ja ehkäisevän päihdetyön suunnitelman. Näiden lisäksi on valmisteltu myös työikäisten hyvinvointisuunnitelma perustuen eri-ikäryhmien huomioimiseen palvelujen järjestämisessä ja niiden vaikuttavuuden arvioinnissa.

Hyvinvointilautakunta on päättänyt 2.11.2023 §102, että helmikuun hyvinvointilautakuntaan valmistellaan kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuva viimeisimpien valtakunnallisten arviointi- ja mittaustulosten pohjalta. Vuoden 2025 tilannekuva käsitellään poikkeuksellisesti maaliskuun lautakunnassa, koska helmikuun lautakunnassa oli käsittelyssä kaksi laajaa hankesuunnitelmaa; uusi uimahalli ja keskustan yläkoulu.

Kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuvaraportti esitellään hyvinvointityöryhmässä, moniammatillisessa lasten- ja nuorten ohjausryhmässä, vaikuttamistoimielimissä ja hyvinvointitoimialan johtoryhmässä. Esihenkilöt käyvät aineiston läpi henkilöstöpalavereissa.

Kuntalaisten hyvinvoinnin tilasta raportoidaan valtuustolle vuosittain. Raportti perustuu hyvinvointisuunnitelman ikäryhmäkohtaisten

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 113 13.04.2026
§ 40 04.05.2026

erillissuunnitelmien toimenpiteiden toteutuman tarkasteluun ja viimeisimpiin tutkimus- ja mittaustuloksiin.

HYTE-koordinaattori Janne Jylkkä esittelee lautakunnalle kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuvan ja kehittämisen painopisteet eri ikäryhmissä.

Oheismateriaalina Kemiläisten hyvinvoinnin tila 2025

Esittelijä

vs. hyvinvointijohtaja Piia Hulkkonen

Päätösehdotus

Hyvinvointilautakunta merkitsee tiedoksi kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuvan 2025 ja saattaa sen kaupunginhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Hyvinvointilautakunta merkitsi tiedoksi kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuvan 2025 ja saattaa sen kaupunginhallitukselle tiedoksi.

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 113

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuvan 2025

Päätös

Hyvinvointijohtaja Piia Hulkkonen ja hyvinvointikoordinaattori Janne Jylkkä selostivat asiaa kokouksessa.

Kaupunginhallitus piti kokoustaunon kello 16:18 – 16:25

Kaupunginhallitus merkitsi tiedoksi kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuvan 2025 ja päätti lähettää katsauksen valtuustolle tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 40 **69/00.01.02/2026**

Valmistelu

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuvan 2025 tiedoksi.

Päätös

Hyvinvointikoordinaattori Janne Jylkkä selosti asiaa kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto merkitsi kuntalaisten hyvinvoinnin tilannekuvan 2025 tiedoksi.

Liitteet

5 Kemiläisten hyvinvoinnintila 2025

Kaupunginhallitus § 114 13.04.2026
Kaupunginvaltuusto § 41 04.05.2026

Mika Hannukselan eroilmoitus luottamustoimesta

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 114

Valmistelu Mika Hannuksela on pyytänyt 30.03.2025 päivätyllä sähköpostilla eroa Kemi kaupungin tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä henkilökohtaisista syistä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää myöntää eron Mika Hannukselalle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja valita uuden varajäsenen tarkastuslautakuntaan.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää myöntää eron Mika Hannukselalle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja valita uuden varajäsenen tarkastuslautakuntaan.

Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 41 429/00.00.01/2025

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää myöntää eron Mika Hannukselalle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja valita uuden varajäsenen tarkastuslautakuntaan.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti myöntää eron Mika Hannukselalle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä.

Teija Jestilä esitti, että tarkastuslautakunnan varajäseneksi valitaan Jaana Härkönen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Teija Jestilän tekemän esityksen.

Kaupunginhallitus § 134 27.04.2026
Kaupunginvaltuusto § 42 04.05.2026

Mika Hannukselan eroilmoitus lautamiestoimesta

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 134

Valmistelu Kemin kaupunginvaltuusto on 9.6.2025 valinnut Mika Hannukselan käräjäoikeuden lautamieheksi kaudelle 2025-2029.

Mika Hannuksela on 16.4.2026 ilmoittanut kirjaamoon toimittamallaan sähköpostilla luopuvansa paikasta ja toivonsa, että siihen valitaan jokin muu henkilö.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se nimeää Mika Hannukselan tilalle uuden käräjäoikeuden lautamiehen.

Päätös Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se nimeää Mika Hannukselan tilalle uuden käräjäoikeuden lautamiehen.

Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 42 429/00.00.01/2025

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se nimeää Mika Hannukselan tilalle uuden käräjäoikeuden lautamiehen.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti myöntää eron Mika Hannukselalle käräjäoikeuden lautamiestoimesta.

Teija Jestilä esitti, että käräjäoikeuden lautamieheksi valitaan Sami Zerni.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Teija Jestilän tekemän esityksen.

Kaupunginvaltuusto	§ 34	07.04.2026
Kaupunginhallitus	§ 119	13.04.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 43	04.05.2026

Valtuutettu Tuomas Paanasen ja kahdeksan muun valtuutetun aloite: Selvitetään matkailijaveron käyttöönotto

Kaupunginvaltuusto 07.04.2026

Valtuutettu Tuomas Paananen esitti seuraavan aloitteen:

Selvitetään matkailijaveron käyttöönotto

Valtiovarainministeriö valmistelee hallituksen esitystä laista alueellisen matkailijaveron käyttöönotosta. Esitys on tarkoitettu antamaan budjettilakien yhteydessä ja käsitellä eduskunnassa kiireisenä ennen istuntotaukoa. Näin veron kerääminen olisi mahdollista piankin, miksi kaupungin tulisi valmistautua asiaan.

Matkailijavero tai toselta nimeltä turistivero toisi Kemille hyötyä ja tukisi kaupungin strategisia tavoitteita. Kohtuullinen ja maltillinen vero toisi tuloja kaupungin talouteen ei merkityksellisen summan. Rovaniemi esimerkiksi esitti lausunnossaan, että veron suuruus voisi olla 2-10 euroa. Kemissä olisi tilastokeskuksen mukaan vuonna 2025 100 000 majoittumis yötä. Kahden euron vero toisi tällä määrällä 200 000 euroa tuloa ja 10 euron vero 2 miljoonaa verotuloa. Verotulot voitaisiin käyttää niin matkailuelinkeinon edistämiseen kuin matkailun ekologisen ja sosiaaliseen kestävyden lisäämiseen.

Turistiveron käyttöönotto myös tukee kaupungin strategiaa. Hyvinvointi ja sen edistäminen on kirjattu niin visioon kuin missiossioon. Kaupunkilaisten hyvinvointia veron käyttöönotto tukisi luomalla verotuloja, joita käyttää hyvinvoinnin edistämiseen tiukassa talustilantessa. Veron käyttöönotto olisi myös rohkea päätös olla Suomen eturintamassa edistämässä kestävä matkailua verotuksen keinoin ollen kaupungin arvojen mukaista. Strategisista päämääristä peilattuna vero käyttöön olisi niin viisasta taloudenpitoa, välittävää hyvinvoinnin edistämistä ja vihreää ekologista kestävyttä lisäämällä.

Tulee myös ottaa huomioon, että turistivero on käytössä laajasti ympäri maailmaa, erityisesti Euroopassa. Ensimmäisenä veron ottivat käyttöön suurkaupungin, kuten Rooma tai Barcelona, mutta veron käyttö on levinnyt myös Kemiin vertailtavien kaupungeihin. Esimerkiksi Ranskassa on käytössä maanlaajuinen vero, jonka eri kannat perustuvat majoituksen laatuun. On myös vaihtelua sen perusteella onko vero suhteellinen (prosenttiosuus majoituksen hinnasta) vai absoluuttinen (tietty rahamäärä). Kokemukset verosta ovat kuitenkin olleet hyvin positiiviset. Ei myöskään ole todisteita, että sen käyttöönotto olisi heikentynyt majoituspalveluiden kysyntää tai matkailuelinkeinon kannattavuutta merkittävästi tavalla.

On esitetty huolia mahdollisen veron vaikutuksesta kemiläisten matkailupalveluiden kysyntään ja laajemmin matkailuelinkeinon kannattavuuteen. Jos veron käyttöönotto heikentäisi merkittävästi kysyntää ja kannattavuutta tai vähentäisi mahdollista alan kasvua, olisi tällä

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 34 07.04.2026
§ 119 13.04.2026
§ 43 04.05.2026

negatiivisia vaikutuksia niin kaupungin talouteen kuin kaupunkilaisiin. Siksi onkin tärkeä tehdä vaikutusarvio asiasta. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon veron taso suhteessa majoituksen kokonaishintaan, sekä loman kokonaishintaan, jotta eri veron tasojen vaikutus voidaan paremmin arvioida osana laajempaa kokonaisuutta, joka määrittää kysynnän. Samoin tulee huomioida matkailupalveluiden hinnan joustavuus ja joustamattomuus suhteessa pieneen hinnankorotukseen, joka verosta koituu. Lisäksi kansainvälisiä vertailukelpoisten esimerkkien käyttö arvioinnissa olisi hyödyllistä.

Turistiverolla olisi monia positiivisia vaikutuksia niin kaupunkiin kuin kemiläisiin ja se tukee strategian toteuttamista ja sen päämääriä, miksi esitämme, että tulee selvittää turistiveron käyttöönoton vaikutukset niin, että kaupunginlla on valmius ottaa vero käyttöön silloin kuin se on mahdollista.

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 119

Valmistelu

Valmistelu: hallinto- ja kehitysjohtaja Jukka Vilen

Kaupunginhallitus toteaa, että valtuustoaloitteessa esitetty matkailijaveron käyttöönoton selvittäminen on ajankohtainen ja perusteltu avaus kuntatalouden vahvistamisen ja kehittämisen näkökulmasta. Aloitteessa tuodaan esiin sekä veron potentiaali uusien tulojen lähteenä että sen mahdolliset vaikutukset matkailuelinkeinoon.

Kuntatalouden kestävyysnäkökulmasta keskeistä on veropohjan laajentaminen ja sen kautta kuntalaisten palvelujen turvaaminen. Nykyisessä rahoitusympäristössä kuntien tulopohja on paineessa, ja matkailijaveron voi osaltaan toimia keinona vahvistaa kaupungin omia tulolähteitä ilman, että verorasitus kohdistuu suoraan kuntalaisiin. Tämä on erityisen merkityksellistä ja tarjoaa mahdollisuuden veropohjan laajentamiseen Kemien kaltaisessa kaupungissa, jossa matkailun rooli elinkeinorakenteessa on kasvussa.

Samalla on kuitenkin välttämätöntä arvioida huolellisesti mahdollisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset erityisesti Kemien matkailijamääriin ja matkailuelinkeinon kilpailukykyyn sekä kehitysnäkymiin. Aloitteessa esitetty arvio veron tuotosta perustuu oletuksiin, joissa matkailijamäärät säilyisivät ennallaan. Käytännössä veron käyttöönotto voi kuitenkin vaikuttaa negatiivisesti kysyntään, erityisesti hintaherkkien asiakasryhmien osalta. Kemien majoittajat eivät suinkaan kaikki ole turismia vaan myös työtehtävien hoidosta johtuvia majoittajia. Turistiverolla voi näin ollen olla vaikutuksia Kemien matkailun kilpailukykyyn ja se voi toimia majoituspaikka kysynnän ohjausvälineenä ei toivotulla tavalla. Lisäksi on syytä huomioida, että mahdollinen matkailijaveron kohdentuu majoitusyrityksiin, ei

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 34 07.04.2026
§ 119 13.04.2026
§ 43 04.05.2026

muunlaiseen majoitustoimintaan.

On syytä huomata, että kunnilla ei ole yleistä verotusoikeutta ilman siihen oikeuttavaa lakia ja kunnat eivät käytännössä hallinnoi eivätkä toteuta verotusta tälläkään hetkellä. Veron keräämisestä syntyy hallinnollisia ja järjestelmäkuluja, jotka kohdentunevat suoraan tai epäsuorasti taholle, joka vastaa veron keräämisestä. Näiden kulujen kattamisesta ei ole päätöstä eikä maksajaa ja näin ollen veron nettotuottoa ei tiedetä. Hallinnon kustannusten osalta riski on, että tuotto voi jäädä vähäiseksi ja siksi mahdollisuuteen on tässä vaiheessa syytä suhtautua potentiaalista huolimatta varauksella.

Matkailijaveron valmistelussa tulisi varmistaa kuntien välinen tasapuolinen kohtelu. Veromallin tulisi olla sellainen, ettei se heikennä yksittäisten kaupunkien, kuten Kemin, suhteellista asemaa seudullisessa ja lappilaisessa matkailumarkkinassa. Tämä edellyttää valtakunnallisesti yhtenäisiä periaatteita tai muutoin riittävää koordinaatiota, jotta verosta ei muodostu kilpailua vääristävää tekijää eri alueiden välillä. Matkailijaveron mahdollinen kokeilu tulisi toteuttaa ennemmin maakunnallisena kuin kunnittaisena kokeiluna.

Valmistelussa olisi huomioitava kansainväliset kokemukset sekä aloitteessa esiin nostetut näkökulmat veron mitoituksesta, kohdentumisesta ja käytöstä. Matkailijaveron kohdentuminen ja lain suomat reunaehdot sen kohdentamiseen on syytä selvittää huolellisesti osana lainvalmistelua.

Alueellisen matkailijaveron lausuntopyynnön määräaika on päättynyt 25.1.2026. Vaikkakaan hankkeeseen ei enää voi jättää lausuntoa, matkailijaveron käyttöönoton mahdollisuudet on perusteltua selvittää. Selvityksessä tulee erityisesti:

- arvioida veron vaikutukset Kemin matkailijamääriin, elinkeinon kilpailukykyyn ja paikallisiin yrityksiin
- tarkastella veron tuottopotentiaalia osana veropohjan laajentamista
- pyrkiä varmistamaan kuntien tasapuolinen kohtelu ja kilpailuneutraliteetti
- selvittää käyttöönoton mahdollisuudet ja hyväksyttävyyys Kemissä
- hyödyntää kansainvälisiä vertailuja ja kokemuksia

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto merkitsee aloitteen tiedoksi ja edellyttää, että elinvoimatoimialan laatimat selvitykset ja vaikutusarviot huomioidaan osana valmistelua ja veron mahdollinen käyttöönotto arvioidaan siinä vaiheessa kun lainsäädäntö valmistuu ko. veron osalta ja lainsäädännön viitekehys yksittäisten kuntien kannalta varmistuu.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää, että valtuusto merkitsee aloitteen tiedoksi ja edellyttää, että elinvoimatoimialan laatimat selvitykset ja vaikutusarviot

Kaupunginvaltuusto	§ 34	07.04.2026
Kaupunginhallitus	§ 119	13.04.2026
Kaupunginvaltuusto	§ 43	04.05.2026

huomioidaan osana valmistelua ja veron mahdollinen käyttöönotto arvioidaan siinä vaiheessa kun lainsäädäntö valmistuu ko. veron osalta ja lainsäädännön viitekehys yksittäisten kuntien kannalta varmistuu.

Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 43
225/02.00/2026

Valmistelu

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto merkitsee aloitteen tiedoksi ja edellyttää, että elinvoimatoimialan laatimat selvitykset ja vaikutusarviot huomioidaan osana valmistelua ja veron mahdollinen käyttöönotto arvioidaan siinä vaiheessa kun lainsäädäntö valmistuu ko. veron osalta ja lainsäädännön viitekehys yksittäisten kuntien kannalta varmistuu.

Päätös Kaupunginvaltuusto merkitsi aloitteen tiedoksi ja edellyttää, että elinvoimatoimialan laatimat selvitykset ja vaikutusarviot huomioidaan osana valmistelua ja veron mahdollinen käyttöönotto arvioidaan siinä vaiheessa kun lainsäädäntö valmistuu ko. veron osalta ja lainsäädännön viitekehys yksittäisten kuntien kannalta varmistuu.

Kaupunginvaltuusto

§ 44

04.05.2026

Varavaltuutettu Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloite Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus**Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 44
268/10.03.00.01/2026**

Valtuutettu Hannu Peurasaari esitti seuraavan aloitteen:

Esitän, että Kemin kaupunginvaltuusto käynnistää selvityksen ja toimenpideohjelman kaupungin leikkipuistojen modernisoimiseksi ja kunnostamiseksi.

Kemin leikkipuistojen nykytilanne on monin paikoin puutteellinen. Leikkivälineistö on osittain vanhentunutta, kulunutta ja joissakin tapauksissa huonokuntoista, erityisesti kaupunkialueen ulkopuolisilla alueilla. Tämä heikentää leikkipuistojen houkuttelevuutta, turvallisuutta ja käytettävyyttä.

Leikkipuistot ovat keskeinen osa lapsiperheiden arkea ja kaupunkilaisten hyvinvointia. Viihtyisät ja monipuoliset leikkialueet tukevat lasten fyysistä aktiivisuutta, sosiaalista kehitystä sekä perheiden ulkoilua. Samalla ne parantavat kaupungin yleisilmettä ja vetovoimaa.

Ehdotan, että:

- Kemin kaupunki kartoittaa kaikkien leikkipuistojen nykykunnan
- Laaditaan vaiheittainen kunnostus- ja kehittämissuunnitelma
- Leikkipuistoja modernisoidaan vastaamaan nykypäivän tarpeita (esim. monipuolisemmat välineet eri ikäryhmille, esteettömyys, turvallisuus)
- Huomioidaan erityisesti myös kaupungin reuna-alueiden leikkipuistot
- Selvitetään mahdollisuudet lisätä viihtyvyyttä (valaistus, penkit, katokset, viherrakentaminen)

Leikkipuistojen kehittäminen olisi investointi lasten ja nuorten hyvinvointiin sekä Kemin kaupungin vetovoimaan lapsiperheiden näkökulmasta.

Lopuksi:

Pidän tärkeänä, että Kemi panostaa ympäristöihin, jotka tukevat lasten kasvua, yhteisöllisyyttä ja viihtyvyyttä. Leikkipuistojen kunnostaminen ja modernisointi on konkreettinen tapa edistää näitä tavoitteita.

Päätösehdotus

Päätösehdotus

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 35, § 36, § 37, § 40, § 43, § 44

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 38, § 39, § 41, § 42

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitus on toimitettava sähköisesti valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuimien asiointipalvelun kautta osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2841

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) muutosvaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös (alkuperäisenä tai jäljennöksenä) valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.