

Valtuutettu Tuomas Paananen ja kahdeksan muun valtuutetun aloite: Selvitetään matkailijaveron käyttöönotto

**Kaupunginvaltuusto 07.04.2026 § 34
225/02.00/2026**

Valtuutettu Tuomas Paananen esitti seuraavan aloitteen:

Selvitetään matkailijaveron käyttöönotto

Valtiovarainministeriö valmistelee hallituksen esitystä laista alueellisen matkailijaveron käyttöönotosta. Esitys on tarkoitettu antaa budjettilakien yhteydessä ja käsitellä eduskunnassa kiireisenä ennen istuntotaukoa. Näin veron kerääminen olisi mahdollista piankin, miksi kaupungin tulisi valmistautua asiaan.

Matkailijaveron tai toselta nimeltä turistiveron toisi Kemille hyötyä ja tukisi kaupungin strategisia tavoitteita. Kohtuullinen ja maltillinen vero toisi tuloja kaupungin talouteen ei merkityksettömän summan. Rovaniemi esimerkiksi esitti lausunnossaan, että veron suuruus voisi olla 2-10 euroa. Kemissä olisi tilastokeskuksen mukaan vuonna 2025 100 000 majoittumis yötä. Kahden euron vero toisi tällä määrällä 200 000 euroa tuloa ja 10 euron vero 2 miljoonaa verotuloa. Verotulot voitaisiin käyttää niin matkailuelinkeinon edistämiseen kuin matkailun ekologisen ja sosiaaliseen kestävyys lisäämiseen.

Turistiveron käyttöönotto myös tukee kaupungin strategiaa. Hyvinvointi ja sen edistäminen on kirjattu niin visioon kuin missiossioon. Kaupunkilaisten hyvinvointia veron käyttöönotto tukisi luomalla verotuloja, joita käyttää hyvinvoinnin edistämiseen tiukassa talustilantessa. Veron käyttöönotto olisi myös rohkea päätös olla Suomen eturintamassa edistämässä kestävä matkailua verotuksen keinoin ollen kaupungin arvojen mukaista. Strategisista päämääristä peilattuna vero käyttöön olisi niin viisasta taloudenpitoa, välittävää hyvinvoinnin edistämistä ja vihreää ekologista kestävyttä lisäämällä.

Tulee myös ottaa huomioon, että turistivero on käytössä laajasti ympäri maailmaa, erityisesti Euroopassa. Ensimmäisenä veron ottivat käyttöön suurkaupungin, kuten Rooma tai Barcelona, mutta veron käyttö on levinnyt myös Kemiin vertailtaviin kaupungeihin. Esimerkiksi Ranskassa on käytössä maanlaajuinen vero, jonka eri kannat perustuvat majoituksen laatuun. On myös vaihtelua sen perusteella onko vero suhteellinen (prosenttiosuus majoituksen hinnasta) vai absoluuttinen (tietty rahamäärä). Kokemukset verosta ovat kuitenkin olleet hyvin positiiviset. Ei myöskään ole todisteita, että sen käyttöönotto olisi heikentynyt majoituspalveluiden kysyntää tai matkailuelinkeinon kannattavuutta merkittävällä tavalla.

On esitetty huolia mahdollisen veron vaikutuksesta kemiläisten matkailupalveluiden kysyntään ja laajemmin matkailuelinkeinon kannattavuuteen. Jos veron käyttöönotto heikentäisi merkittävästi kysyntää ja kannattavuutta tai vähentäisi mahdollista alan kasvua, olisi tällä negatiivisia vaikutuksia niin kaupungin talouteen kuin kaupunkilaisiin. Siksi onkin tärkeä tehdä vaikutusarvio asiasta. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon veron taso suhteessa majoituksen kokonaishintaan, sekä loman kokonaishintaan, jotta eri veron tasojen vaikutus voidaan paremmin arvioida osana laajempaa kokonaisuutta, joka määrittää kysynnän. Samoin tulee huomioida matkailupalveluiden hinnan joustavuus ja joustamattomuus suhteessa pieneen hinnankorotukseen, joka verosta

koituu. Lisäksi kansainvälisiä vertailukelpoisten esimerkkien käyttö arvioinnissa olisi hyödyllistä.

Turistiverolla olisi monia positiivisia vaikutuksia niin kaupunkiin kuin kemiläisiin ja se tukee stragegian toteuttamista ja sen päämääriä, miksi esitämme, että tulee selvittää turistiveron käyttöönoton vaikutukset niin, että kaupunginlla on valmius ottaa vero käyttöön silloin kuin se on mahdollista.

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.