

Ympäristölautakunta

30.06.2026

---

**Aika** 30.06.2026 klo 14:00 - 15:41**Paikka** Kaupunginhallituksen kokoushuone 2.krs**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 56	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 57	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 58	Uimahallin suunnittelu	5
§ 59	Keskustan yläkoulun suunnittelu	7
§ 60	Keskuspuistokadun ja Meripuistokadun liittymä	9
§ 61	Kameravalvontajärjestelmän palvelun hankinta	10
§ 62	Kilpailu- ja kuluttajaviraston selvityspyyntö kuormaan hankinnasta liikuntapalveluiden käyttöön	12
§ 63	TA 2027 ja TS 2028-2030 raami ja laadintaohje	14
§ 64	Varavaltuutettu Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloite Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus	16
§ 65	Atso Huhtamäen tiedustelu koskien virtaavien vesien poistoa Hepolan asuinalueelta	19
§ 66	Kuntamarkkinat 2026	20
§ 67	Saapuneet kirjeet	21
§ 68	Ympäristötoimialan talousseuranta	22
§ 69	Ajankohtaiset asiat	23

Ympäristölautakunta

30.06.2026

**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Klo</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Lisätiedot</b>
<b>Läsnä</b>	Kuoppala Janne	14:00 - 15:41	Puheenjohtaja	
	Auvinen Sari	14:00 - 15:41	Varapuheenjohtaja	
	Adolfson Matti	14:00 - 15:41	Jäsen	
	Alamommo Jaakko	14:00 - 15:41	Jäsen	
	Hakanen Minna	14:00 - 15:41	Jäsen	
	Kourula Tuire	14:00 - 15:41	Jäsen	
	Mäkelä Janne	14:00 - 15:41	Jäsen	
	Piiparinen Mika	14:00 - 15:41	Jäsen	
	Sihlman Sanna	14:00 - 15:41	Jäsen	
	Petäjajärvi Atro	14:00 - 15:41	Varajäsen	
<b>Muu</b>	Grönvall Mika	14:00 - 15:41	Esittelijä, ympäristöjohtaja	
	Kristian Lindberg	15:03 - 15:08	Kaupunginjuristi	§ 62
	Mäki-Iso Virpi	14:00 - 15:41	Tilapalvelupäällikkö	
	Kuukasjärvi Taina	14:00 - 15:41	Sihteeri	
<b>Poissa</b>	Haapa Raija			
	Paananen Tuomas			
	Nurmela Enni			
	Nevanperä Petri			

---

**Käsitellyt asiat**

56 - 69 §

---

**Allekirjoittajat**Janne Kuoppala  
puheenjohtajaTaina Kuukasjärvi  
sihteeriTuire Kourula  
pöytäkirjantarkastajaJanne Mäkelä  
pöytäkirjantarkastaja

---

**Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.**

---

**Ympäristölautakunta**

§ 56

30.06.2026

**Lailisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 56**

**Esittelijä**

Puheenjohtaja Janne Kuoppala

**Päätösehdotus**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristölautakunta

§ 57

30.06.2026

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 57**

**Esittelijä**

Puheenjohtaja Janne Kuoppala

**Päätösehdotus**

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Tuire Kourula ja Janne Mäkelä.

**Päätös**

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Tuire Kourula ja Janne Mäkelä.

Ympäristölautakunta

§ 58

30.06.2026

**Uimahallin suunnittelu****Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 58**  
**290/02.08.00/2026****Valmistelu**

Tilapalvelupäällikö Virpi Mäki-Iso

Ympäristötoimiala/Tilapalvelut on järjestänyt tarjouskilpailun Kemlin Uimahallin toteutussuunnittelusta, joka on ollut kilpailutuksessa cludiassa ja hilmassa 17.5.-17.6.2026 välisen ajan.

Uimahallin toteutussuunnittelu on jaettu seitsemään eri suunnittelun osa-alueeseen:

1. Pääsuunnittelu, sis. tietomallikoordinointi
2. Arkkitehtisuunnittelu, sis. akustiikkasuunnittelu
3. Rakennesuunnittelu, sis. paloturvallisuussuunnittelu ja kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävät
4. Pohjarakennesuunnittelu
5. LVIA-suunnittelu, sis. elinkaarisuunnittelun
6. Sähkösuunnittelu
7. Vedenkäsittelyjärjestelmien suunnittelu

Tarjoaja on voinut tarjota yhtä tai useampaa suunnittelun osa-aluetta. Jokaiseen osa-alueeseen valitaan yksi (1) palveluntuottaja. Vertailuperusteena on halvin tavoitehinta soveltuvuusvaatimukset täyttäneistä palveluntuottajista.

Tarjouksia määräaikaan mennessä saatiin yhteensä 27 kappaletta.

1. Pääsuunnittelu, sis. tietomallikoordinointi; 5 tarjousta, tarjousten vertailu **liitteenä**
2. Arkkitehtisuunnittelu, sis. akustiikkasuunnittelu; 5 tarjousta, tarjousten vertailu **liitteenä**
3. Rakennesuunnittelu, sis. paloturvallisuussuunnittelu ja kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävät; 5 tarjousta, tarjousten vertailu **liitteenä**
4. Pohjarakennesuunnittelu; ei tarjouksia, pöytäkirja **liitteenä**
5. LVIA-suunnittelu, sis. elinkaarisuunnittelun; 5 tarjousta, tarjousten vertailu **liitteenä**
6. Sähkösuunnittelu; 4 tarjousta, tarjousten vertailu **liitteenä**
7. Vedenkäsittelyjärjestelmien suunnittelu; 3 tarjousta, tarjousten vertailu **liitteenä**

Tarjouksien ja tarjoajien on todettu täyttävän tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuus- ja tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset.

Ympäristölautakunta

§ 58

30.06.2026

**Esittelijä**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta päättää valita Kemin Uimahallin toteutussuunnittelijaksi liitteenä olevien tarjousvertailujen mukaisesti kunkin suunnittelun osa-alueen halvimman tavoitehinnan antaneen soveltuvuusvaatimukset täyttävän palvelutuottajan. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päättää valita Kemin Uimahallin toteutussuunnittelijaksi kunkin suunnittelun osa-alueen halvimman tavoitehinnan antaneen soveltuvuusvaatimukset täyttävän palveluntuottajan seuraavasti:

1. Pääsuunnittelu, sis. tietomallikoordinointi; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy 73 250,00 € (alv 0%)
2. Arkkitehtisuunnittelu, sis. akustiikkasuunnittelu; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy 204 595,00 € (alv 0%)
3. Rakennesuunnittelu, sis. paloturvallisuussuunnittelu ja kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävät; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut Sitowise Oy 209 600,00 € (alv 0%)
4. Pohjarakennesuunnittelu; yhtään tarjousta ei jätetty
5. LVIA-suunnittelu, sis. elinkaarisuunnittelu; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut Plan-Air Oy 109 956,00 € (alv 0%)
6. Sähkösuunnittelu; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut Granlund Oy Oulu 69 850,00 € (alv 0%)
7. Vedenkäsittelyjärjestelmien suunnittelu; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut Granlund Oy Oulu 51 500,00 € (alv 0%)

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Liitteet**

- 1 01 PS\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin UH\_allekirjoitettu
- 2 02 ARK\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin UH\_allekirjoitettu
- 3 03 RAK\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin UH\_allekirjoitettu
- 4 04 GEO\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin UH\_allekirjoitettu
- 5 05 LVIA\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin UH\_allekirjoitettu
- 6 06 S\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin UH\_allekirjoitettu
- 7 07 Vedenkäsittely\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin UH\_allekirjoitettu

Ympäristölautakunta

§ 59

30.06.2026

**Keskustan yläkoulun suunnittelu****Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 59  
312/02.08.00/2026****Valmistelu**

Tilapalvelupäällikö Virpi Mäki-Iso

Ympäristötoimiala/Tilapalvelut on järjestänyt tarjouskilpailun Kemin keskustan Yläkoulun toteutussuunnittelusta, joka on ollut kilpailutuksessa cludiassa ja hilmassa 20.5.-22.6.2026 välisen ajan.

Yläkoulun toteutussuunnittelu on jaettu kuuteen (6) eri suunnittelun osa-alueeseen:

1. Arkkitehtisuunnittelu (sis. pääsuunnittelu, akustinen suunnittelu, piha- ja aluesuunnittelu, tietomallikoordinaattorin tehtävät ja sisustussuunnittelu)
2. Rakennesuunnittelu (sis. paloturvallisuussuunnittelu ja rakennusfysikaalinen suunnittelu)
3. GEO- suunnittelu
4. LVIJA-suunnittelu (sis. elinkaariasiantuntijan tehtävät)
5. Sähkösuunnittelu (sis. turvalaitesuunnittelu ja AV-suunnittelu)
6. Kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävät

Tarjoaja on voinut tarjota yhtä tai useampaa suunnittelun osa-aluetta. Jokaiseen osa-alueeseen valitaan yksi (1) palveluntuottaja. Vertailuperusteena on halvin tavoitehinta soveltuvuusvaatimukset täyttäneistä palveluntuottajista.

Tarjouksia määräaikaan mennessä saatiin yhteensä 31 kappaletta:

1. Arkkitehtisuunnittelu (sis. pääsuunnittelu, akustinen suunnittelu, piha- ja aluesuunnittelu, tietomallikoordinaattorin tehtävät ja sisustussuunnittelu); 6 tarjousta, tarjousvertailu **liitteenä**
2. Rakennesuunnittelu (sis. paloturvallisuussuunnittelu ja rakennusfysikaalinen suunnittelu); 9 tarjousta, tarjousvertailu **liitteenä**
3. GEO- suunnittelu; 1 tarjous, tarjousvertailu **liitteenä**
4. LVIJA-suunnittelu (sis. elinkaariasiantuntijan tehtävät); 7 tarjousta, tarjousvertailu **liitteenä**
5. Sähkösuunnittelu (sis. turvalaitesuunnittelu ja AV-suunnittelu); 3 tarjousta, tarjousvertailu **liitteenä**
6. Kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävät; 5 tarjousta, tarjousvertailu **liitteenä**

Tarjouksien ja tarjoajien soveltuvuusvaatimusten tarkastelu on esitetty tarjousvertailun liitteissä.

Ympäristölautakunta

§ 59

30.06.2026

**Esittelijä**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta päättää valita Kemin keskustan yläkoulun toteutussuunnittelijaksi liitteenä olevien tarjousvertailujen mukaisesti kunkin suunnittelun osa-alueen halvimman tavoitehinnan antaneen soveltuvuusvaatimukset täyttävän palvelutuottajan. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päättää valita Kemin keskustan yläkoulun toteutussuunnittelijaksi liitteenä olevien tarjousvertailujen mukaisesti kunkin osa-alueen halvimman tavoitehinnan antaneen soveltuvuusvaatimukset täyttävän palveluntuottajan seuraavasti:

1. Arkkitehtisuunnittelu, sis. pääsuunnittelu, akustinen suunnittelu, piha- ja aluesuunnittelu, tietomallikoordinaattorin tehtävät ja sisustussuunnittelu); kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut FCG Rakennettu Ympäristö Oy 192 290,00 € (alv 0%)
2. Rakennesuunnittelu, sis. paloturvallisuussuunnittelu ja rakennusfysikaalinen suunnittelu); hylätään Koprak Oy:n, Granlund Oy:n, Sitowise Oy:n ja Sweco Finland Oy:n tarjoukset (eivät täyttäneet kaikilta osin soveltuvuusvaatimuksia), kaikki muut tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut FCG Rakennettu Ympäristö Oy 90 900,00 € (alv 0%)
3. GEO-suunnittelu; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut AFRY Finland Oy 33 500,00 €
4. LVIJA-suunnittelu, sis. elinkaarisuunnittelijan tehtävät; hylätään Oy Kalotkonsult Ab:n ja Sitowise Oy:n tarjoukset (eivät täyttäneet kaikilta osin soveltuvuusvaatimuksia), kaikki muut tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut Plan-Air Oy 85 326,30 € (alv 0%)
5. Sähkösuunnittelu, sis. turvalaitesuunnittelu ja AV-suunnittelu; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut Granlund Oy Oulu 90 700,00 € (alv 0%)
6. Kosteudenhallintakoordinaattorin tehtävät; kaikki tarjoukset hyväksyttiin tarjousten vertailuun, valittiin halvimman tavoitehinnan antanut WSP Finland Oy 24 440,00 € (alv 0%)

Pöytäkirja tarkistettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Liitteet**

- 8 01 ARK\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin KYK\_allekirjoitettu
- 9 02 RAK\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin KYK\_allekirjoitettu
- 10 03 GEO\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin KYK\_allekirjoitettu
- 11 04 LVIJA\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin KYK\_allekirjoitettu
- 12 05 S\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin KYK\_allekirjoitettu
- 13 06 KHK\_Tarjousten avaus, soveltuvuuden arviointi ja tarjoajaehdokkaiden vertailu, pöytäkirja Kemin KYK\_allekirjoitettu

Ympäristölautakunta

§ 60

30.06.2026

**Keskuspuistokadun ja Meripuistokadun liittymä****Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 60  
99/08.00.00/2026****Valmistelu**

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Nevanperä 15.6.2026

Ympäristötoimiala on järjestänyt tarjouskilpailun 22.5.-10.6.2026 Keskuspuistokadun ja Meripuistokadun liittymän rakentamisesta. Sopimus sisältää Keskusaukion risteysalueen rakentamisen kaikkine töineen. Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä (3) kappaletta. Tarjousten vertailu on liitteenä

Yhdyskuntatekniikan projektinjohtokonsultti on lähettänyt täsmennyspyynnön halvimman tarjouksen jättäneelle urakoitsijalle muuttuneiden välitavoiteaikataulujen varmistamiseksi. 12.6.2026 saadun vastauksen mukaan muutunut välitavoiteaikataulu sopii urakoitsijalle ja tarjouksesta vallitsee yksimielisyys.

**Esittelijä**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus**

Lautakunta päättää valita Keskuspuistokadun ja Meripuistokadun liittymän rakentamisen urakoitsijaksi halvimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**

Lautakunta päätti valita Keskuspuistokadun ja Meripuistokadun liittymän rakentamisen urakoitsijaksi halvimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan Tornion rakennusora Oy:n. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

## Liitteet

14 Vertailutaulukko Keskuspuistokadun ja Meripuistokadun liittymän rakentaminen

Ympäristölautakunta

§ 120 16.12.2025

Ympäristölautakunta

§ 61 30.06.2026

**Kameravalvontajärjestelmän palvelun hankinta****Ympäristölautakunta 16.12.2025 § 120****Valmistelu**

Tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso

Kemin kaupungin ympäristötoimiala on julkaissut tarjouspyynnön cloudian dynaamisessa hankintajärjestelmässä, sisäisessä kilpailutuksessa (Hansel), Luokka 3, turvallisuustekniikka, järjestelmät ja laitteet 2024-2030, Kamerajärjestelmät palveluna.

Tarjoukset avattiin 1.12.2025 ja tarjouspyyntöön saatiin neljä (4) tarjousta.

Saatujen tarjousten ja tarjouspyynnön aikana jätettyjen kysymysten perustella todettiin tarjouspyynnössä olevan virheellisyyksiä, määräyksissä puutteita ja tulkinnanvaraisuuksia.

Hankintalain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Tarjouspyynnössä ollut virheellisyys ja puute on olennainen ja voi vaikuttaa tarjoajien tasapuoliseen kohteluun, joten keskeytys on perusteltua.

Asiakirjojen julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella tarjousasiakirjat ovat salaisia siihen saakka, kunnes hankintayksikkö on tehnyt uuden hankintamenettelyn.

Keskeytyspäätöksen jälkeen ympäristötoimiala julkaisee tarjouspyynnön uudelleen korjattuna versiona. Hankintapäätös tuodaan lautakunnan päätettäväksi.

**Esittelijä**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus**

Lautakunta päättää keskeyttää Kameravalvontajärjestelmät palveluna hankintamenettelyn ja oikeuttaa tilapalvelupäällikön tekemään keskeytysilmoituksen tarjouspyyntöjärjestelmään. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**

Lautakunta päätti keskeyttää Kameravalvontajärjestelmät palveluna hankintamenettelyn ja oikeutti tilapalvelupäällikön tekemään keskeytysilmoituksen tarjouspyyntöjärjestelmään. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Ympäristölautakunta § 120 16.12.2025  
Ympäristölautakunta § 61 30.06.2026

Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 61  
633/02.08.00/2025

## Valmistelu

Tilapalvelupäällikkö Virpi Mäki-Iso ja sähköistysvastaava Jukka Kesonen

Kemin kaupungin ympäristötoimiala on julkaissut tarjouspyynnön cloudian dynaamisessa hankintajärjestelmässä, sisäisessä kilpailutuksessa (Hansel), Luokka 3, turvallisuustekniikka, järjestelmät ja laitteet 2024-2030, Kamerajärjestelmät palveluna.

Kameravalvontajärjestelmä on kilpailutettu kokonaispalveluna eli palveluntuottaja toimittaa kameravalvontajärjestelmän asennettuna ja huolehtii järjestelmään liittyvien laitteiden vikadiagnostiikasta, ylläpidosta ja korjauksista.

Tarjoukset avattiin 18.6.2026 ja tarjouspyyntöön saatiin kuusi (6) tarjousta. Tarjousvertailu liitteenä.

Sähköistysvastaava Jukka Kesonen ja ICT-asiantuntija Timo Laapotti ovat tarkastaneet tarjousten sisällön vastaavan tarjouspyyntöä.

Tarjousvertailu esitellään kokouksessa.

## Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

## Päätösehdotus

Lautakunta päättää valita kameravalvontajärjestelmän palvelun tuottajaksi halvimman hinnan jättäneen palveluntuottajan.

## Päätös

Lautakunta päätti valita kameravalvontajärjestelmän palvelun tuottajaksi halvimman hinnan jättäneen palveluntuottajan Certego Oy:n.

## Liitteet

15 Kameravalvonta palveluna vertailutaulukko

Ympäristölautakunta

§ 62

30.06.2026

**Kilpailu- ja kuluttajaviraston selvityspyyntö kuormaajan hankinnasta liikuntapalveluiden käyttöön****Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 62  
557/02.08.00/2025****Valmistelu**

valmistelija: kaupunginjuristi Kristan Lindberg

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (KKV) on lähettänyt 15.6.2026 Kemin kaupungille selvityspyynnön koskien kaupungin julkaisemaa hankintailmoitusta kuormaajan hankinnasta liikuntapalveluiden käyttöön. KKV pyytää Kemin kaupunkia vastaamaan hankintoja koskeviin kysymyksiin ja toimittamaan tarpeelliset tiedot ja asiakirjat 3.7.2026 mennessä.

Laissa julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankinta laki) Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (KKV) on annettu tehtäväksi valvoa julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön noudattamista 1.1.2017 alkaen. Valvonnan tarkoituksena on varmistaa yleisen edun sekä veronmaksajien ja julkisten varojen käytön tehokkuuden kannalta keskeisten periaatteiden, kuten hankintamenettelyn avoimuuden ja syrjimättömyyden toteutuminen. Hankintalain ja sen esitöiden (HE 108/2016) mukaan KKV keskittyy hankintojen valvonnassa ensisijaisesti laittomien suoramankintojen ja muiden suoramankintoihin rinnastuvien menettelyltään karkeasti virheellisten tai syrjivien hankintojen valvontaan.

Selvityspyynnön johdosta on KKV:lle valmistelu liitteenä oleva selvitys hankintaa koskien.

Kemin kaupungin hallintosäännön 21.1.1 mukaan ympäristölautakunta edustaa kuntaa ja käyttää kunnan puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa. Kemin kaupungin ympäristötoimialan yleisten alueiden prosessit on tarjouspyynnöllä pyytänyt asiassa tarjouksia, jolloin toimivalta selvityksen antamiseen on ympäristölautakunnalla.

**Esittelijä**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan luonnoksen selvityksestä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle; ja
2. valtuuttaa kaupunginjuristin tekemään liitteenä olevaan selvitykseen muutoksia.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti

1. hyväksyä liitteenä olevan luonnoksen selvityksestä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle; ja
2. valtuuttaa kaupunginjuristin tekemään liitteenä olevaan selvitykseen muutoksia.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Liitteet

16 Selvitys Kilpailu- ja kuluttajaviraston selvityspyyntöön

Oheismateriaali

Selvityspyyntö 15.6.2026\_Kemin kaupunki

Kaupunginhallitus § 163 26.05.2026  
Ympäristölautakunta § 63 30.06.2026

## TA 2027 ja TS 2028-2030 raami ja laadintaohje

### Kaupunginhallitus 26.05.2026 § 163

#### Valmistelu

Taluspäällikkö Katri Heberg 19.5.2026, p. 040 512 1962  
Kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus hyväksyy talousarvion ja taloussuunnitelman suunnitteluohjeet ja talousarvion laadintaohjeet.

Raamissa on huomioitu toimialojen esittämiä lakimuutoksia ja toiminnallisia muutoksia. Raamiin on laskettu 2,0 %:n palkankorotukset.

Talousarvion 2027 laadintaohjeeseen sisältyvät yleisperiaatteet, aikataulu, kaupunkistrategia ja sen tavoitteet sekä vuosien 2028-2030 tuloslaskelma ja toimialoittainen ta-raami vuodelle 2027.

Laadintaohje ja raami liitteenä.

#### Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

#### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy TA 2027 ja TS 2028-2030 raamin ja laadintaohjeen ja päättää saattaa sen tiedoksi sekä toimenpiteitä varten toimialoille.

#### Päätös

Kaupunginhallitus piti kokousta kello 15:37 – 15:43.

Kaupunginhallitus hyväksyi TA 2027 ja TS 2028-2030 raamin ja laadintaohjeen ja päätti saattaa sen tiedoksi sekä toimenpiteitä varten toimialoille ja tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

### Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 63 305/02.02.00/2026

#### Valmistelu

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 8.6.2026

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 26.5.2026 § 163 hyväksynyt TA 2027 ja TS 2028-2030 raamin ja laadintaohjeen. Talousarvioraamissa on huomioitu toimialojen esittämiä toiminnallisia muutoksia. Raamissa on huomioitu myös palkankorotuksen kustannusvaikutus.

Lautakuntien tulee toimittaa talousarvioesityksensä 9.10.2026 mennessä talouspalveluihin. Lautakunta käsittelee talousarvioesityksen syyskuun kokouksessa.

#### Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

#### Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

#### Päätös

Merkittiin tiedoksi.

#### Oheismateriaali

TA 2027 raami ja laadintaohjeet

Kaupunginvaltuusto	§ 44	04.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 178	26.05.2026
Ympäristölautakunta	§ 64	30.06.2026

## Varavaltuutettu Riku Nevanperän ja perussuomalaisten valtuustoryhmän aloite Kemin leikkipuistojen modernisointi ja kunnostus

### Kaupunginvaltuusto 04.05.2026 § 44

Valtuutettu Hannu Peurasaari esitti seuraavan aloitteen:

Esitän, että Kemin kaupunginvaltuusto käynnistää selvityksen ja toimenpideohjelman kaupungin leikkipuistojen modernisoimiseksi ja kunnostamiseksi.

Kemin leikkipuistojen nykytilanne on monin paikoin puutteellinen. Leikkivälineistö on osittain vanhentunutta, kulunutta ja joissakin tapauksissa huonokuntoista, erityisesti kaupunkialueen ulkopuolisilla alueilla. Tämä heikentää leikkipuistojen houkuttelevuutta, turvallisuutta ja käytettävyyttä.

Leikkipuistot ovat keskeinen osa lapsiperheiden arkea ja kaupunkilaisten hyvinvointia. Viihtyisät ja monipuoliset leikkialueet tukevat lasten fyysistä aktiivisuutta, sosiaalista kehitystä sekä perheiden ulkoilua. Samalla ne parantavat kaupungin yleisilmettä ja vetovoimaa.

Ehdotan, että:

- Kemin kaupunki kartoittaa kaikkien leikkipuistojen nykykunnan
- Laaditaan vaiheittainen kunnostus- ja kehittämissuunnitelma
- Leikkipuistoja modernisoidaan vastaamaan nykypäivän tarpeita (esim. monipuolisemmat välineet eri ikäryhmille, esteettömyys, turvallisuus)
- Huomioidaan erityisesti myös kaupungin reuna-alueiden leikkipuistot
- Selvitetään mahdollisuudet lisätä viihtyvyyttä (valaistus, penkit, katokset, viherrakentaminen)

Leikkipuistojen kehittäminen olisi investointi lasten ja nuorten hyvinvointiin sekä Kemin kaupungin vetovoimaan lapsiperheiden näkökulmasta.

Lopuksi:

Pidän tärkeänä, että Kemi panostaa ympäristöihin, jotka tukevat lasten kasvua, yhteisöllisyyttä ja viihtyvyyttä. Leikkipuistojen kunnostaminen ja modernisointi on konkreettinen tapa edistää näitä tavoitteita.

### Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginvaltuusto	§ 44	04.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 178	26.05.2026
Ympäristölautakunta	§ 64	30.06.2026

**Kaupunginhallitus 26.05.2026 § 178**

<b>Esittelijä</b>	Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen
<b>Päätösehdotus</b>	Kaupunginhallitus lähettää aloitteen ympäristötoimelle lausuntoa varten.
<b>Päätös</b>	Kaupunginhallitus päätti lähettää aloitteen ympäristötoimelle lausuntoa varten.

**Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 64  
268/10.03.00.01/2026**

**Valmistelu** Yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Nevanperä 15.6.2026

**Ehdotus:**

- Kemin kaupunki kartoittaa kaikkien leikkipuistojen nykykunnan
- Laaditaan vaiheittainen kunnostus- ja kehittämissuunnitelma
- Leikkipuistoja modernisoidaan vastaamaan nykypäivän tarpeita (esim. monipuolisemmat välineet eri ikäryhmille, esteettömyys, turvallisuus)
- Huomioidaan erityisesti myös kaupungin reuna-alueiden leikkipuistot
- Selvitetään mahdollisuudet lisätä viihtyvyyttä (valaistus, penkit, katokset, viherrakentaminen)

**Lausunto:**

Kemin kaupungilla on laadittu 2024 yleisten leikkipaikkojen "Omavalvontajärjestelmä", joka ohjaa leikkipaikkojen tarkastustoimintaa ja peruskorjaus- ja rakentamissuunnittelua. Tarkastukset suoritetaan sertifioidujen tarkastajien toimesta noudattaen "Lakia kulutuspalvelujen turvallisuudesta". Omavalvontajärjestelmä ohjaa myös pitkän aikavälin suunnittelua. Noin 5 viiden vuoden välein turvallisuustarkastus / kuntotarkastus on teetetty ulkopuolisella konsultilla (viimeisin 2024 Leikkiset). Leikkikenttien kehittämissuunnitelma on tehty 2022 ja sitä on kästelty Ympäristölautakunnan kokouksessa 16.8.2022 §70. Ympäristötoimiala ylläpitää luetteloa, jonka kärkeen nostetaan seuraavaksi rakentamis- ja peruskorjausvuorossa olevat leikkipaikat huomioiden käyttäjien ikärakenteessa tapahtuvat muutokset.

Leikkipuistojen välineistöä on uusittu tai korjattu kunto- ja turvallisuusarvointien perusteella. Kemin kaupungin ylläpitämät leikkipaikat luokitellaan tarjottavan palvelun laajuuden perusteella kolmeen: leikkikentät, lähileikkipaikat ja Senioripuisto. Reunalaueiden leikkipuistot ovat pääosin lähileikkipaikkoja, joissa on 1-3 pientä välinettä. Kahdesta lähileikkipaikasta on tehty käyttöoikeussopimus asukas yhdistyksen kanssa, joka huolehtii niiden kunnossapidosta. Peruskorjauksia ei ole tehty lähivuosina.

Kaupunginvaltuusto	§ 44	04.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 178	26.05.2026
Ympäristölautakunta	§ 64	30.06.2026

**Esittelijä** Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus** Lautakunta hyväksyy yleisten alueiden prosessien laatiman vastineen ja leikkipaikkojen kunnostuksessa ja kehittämisessä edetään nykyisten suunnitelmien mukaisesti, huomioiden aloitteen mukaiset painopisteet. Lautakunta antaa oheisen vastineen kaupunginhallitukselle.

**Päätös** Lautakunta hyväksyi yleisten alueiden prosessien laatiman vastineen ja leikkipaikkojen kunnostuksessa ja kehittämisessä edetään nykyisten suunnitelmien mukaisesti, huomioiden aloitteen mukaiset painopisteet. Lautakunta antaa oheisen vastineen kaupunginhallitukselle.

Ympäristölautakunta

§ 65

30.06.2026

**Atso Huhtamäen tiedustelu koskien virtaavien vesien poistoa Hepolan asuinalueelta****Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 65  
339/10.03.00.01/2026****Valmistelu**

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Nevanperä 18.6.2026

Atso Huhtamäki on lähestynyt Kemlin kaupunkia kirjeellä 26.5.2026, jossa hän esittää seuraavaa: Voisiko kaivettuun ojaan laittaa 3 m muovisen tierummun ja täyttää sellaisen moottorikelkalla ajettavan aukon ojan yli. Alueella on muutenkin katsottava, että laskuojat vievät vedet Ruonantien keräilyjojaan.

Kulkureitin ja kuivatuksen parannustyöt ovat parhaillaan käynnissä kyseisellä alueella. Työt valmistuvat kesän 2026 aikana.

**Esittelijä**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus**

Lautakunta toteaa, että parannustyöt ovat käynnissä ja ne valmistuvat kesällä 2026. Lautakunta antaa oheisen vastauksen Atso Huhtamäelle.

**Päätös**

Lautakunta toteaa, että parannustyöt ovat käynnissä ja ne valmistuvat kesällä 2026. Lautakunta päätti antaa oheisen vastauksen Atso Huhtamäelle.

Kaupunginhallitus § 173 26.05.2026  
Ympäristölautakunta § 66 30.06.2026

## Kuntamarkkinat 2026

### Kaupunginhallitus 26.05.2026 § 173

**Valmistelu** Kuntamarkkinat järjestetään 16.-17.9.2026 Kuntatalolla. Ilmoittautuminen avautuu toukokuussa. Kuntamarkkinoiden ohjelmasuunnittelu on parhaillaan käynnissä teemalla ”Rohkeasti uudistaen”. Asiantuntijapuheenvuorojen ajankohtaiset aiheet siivittävät syyskauden aloitusta. Onko jokin viimeaikojen uudistus yllättänyt rohkeudessaan? Edessä hämmöttävät eduskuntavaalit nostavat paneelikeskustelujen lämpötilaa, eikä paikan päällä verkostoitumisen voimaa voi väheksyä.

**Esittelijä** Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

**Päätösehdotus** Kaupunginhallitus päättää nimetä edustajansa Kuntamarkkinoille. Toimialat nimeävät omat edustajansa.

**Päätös** Kaupunginhallitus oikeutti kokouspiirin osallistumaan Kuntamarkkinoille. Kaupunginkanslia tiedustelee osallistumisen ja matka- sekä majoitusjärjestelyt.

### Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 66 33/07.02.02/2026

**Valmistelu** Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 8.6.2026  
Kuntamarkkinat järjestetään 16.-17.9.2026 Kuntatalolla. Lautakunta nimeää osallistujat kuntamarkkinoille.

**Esittelijä** Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

**Päätösehdotus** Lautakunta päättää nimetä edustajansa kuntamarkkinoille.

**Päätös** Lautakunta nimesi edustajiksi Kuntamarkkinoille pj. Janne Kuoppalan, ympäristöjohtaja Mika Grönvallin ja jäsenet Jaakko Alamommon ja Tuire Kourulan.

Ympäristölautakunta

§ 67

30.06.2026

**Saapuneet kirjeet****Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 67**

Lupa- ja valvontaviraston valtionavustuspäätös 22.5.2026 Karihaaran tekonurmikentän peruskorjaus.

KAUPUNGINHALLITUKSEN ILMOITUS 10.6.2026 ettei se vaadi KunL:n 92 §:n ja hallintosäännön 24 §:n nojalla ympäristölautakunnan pöytäkirjassa 19.5.2026 mainittujen päätösten ottamista kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Ympäristölautakunta

§ 68

30.06.2026

**Ympäristötoimialan talousseuranta****Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 68**Ympäristötoimialan talousseuranta on 1.1.-25.6.2026 oheismateriaalina.**Päätösehdotus**

Merkitään tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

**Ympäristölautakunta**

§ 69

30.06.2026

**Ajankohtaiset asiat**

**Ympäristölautakunta 30.06.2026 § 69**

Keskustellaan ajankohtaisista asioista.

**Päätös**

Keskusteltiin ajankohtaisista asioista.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 56, § 57, § 65, § 66****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Fyysisesti tai postitse toimitetun oikaisuvaatimuksen on saavuttava Kemin kaupungin ympäristötoimialan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitetun oikaisuvaatimuksen on saavuttava Kemin kaupungin ympäristötoimialan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Kemin ympäristölautakunta**.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite:	Kemin ympäristölautakunta
Käyntiosoite:	Valtakatu 26, 94100 Kemi
Sähköpostiosoite:	ymparisto@kemi.fi
Puhelinnumero:	puh. (016) 259 111

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää **Kemin kaupungin ympäristötoimialan** kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 58, § 59, § 60, § 61

## HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## I HANKINTAOIKAISUOHJE

### Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

### Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Fyysisesti tai postitse toimitetun hankintaoikaisuvaatimuksen on saavuttava hankintayksikölle viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitetun hankintaoikaisuvaatimuksen on saavuttava hankintayksikölle viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

### Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle. Hankintayksikön yhteystiedot:

Hankintayksikkö: Kemin kaupunki  
Valtakatu 26, 94100 Kemi  
kirjaamo@kemi.fi

## II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Asianosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitus on toimitettava sähköisesti valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Markkinaoikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.15.

### Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Markkinaoikeudelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, markkinaoikeus voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

#### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

#### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
fax 029 56 43314  
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 62, § 63, § 64, § 67, § 68, § 69**

**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.