

Pajusaaren radan asemakaavan muutosehdotuksesta saadut lausunnot ja niiden vastineet

LAUSUNNOT	VASTINEET
Lapin pelastuslaitos 8.10.2025: Pelastuslaitoksen kannalta asemakaavassa pitää huomioida riittävät pelastustiet pelastus- ja ensihoitokalustolle. Kunnallistekniikkaa rakennettaessa pitää huomioida sammutusveden riittävä ja helppo saatavuus.	Merkitään tiedoksi.
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto 27.10.2025: Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Tukes on antanut asemakaavamuutoksesta lausunnon 9.5.2025 diaarinumerolla Tukes 5842/03.00.02/2025 eikä tähän ole lisättävää.	Merkitään tiedoksi. Aiemmin lausuttu on huomioitu kaavatyössä.
Tornionlaakson museo 6.11.2025: Tornionlaakson museo on lausunut kaavamuutoksen vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 19.3.2025 sekä valmisteluaineistosta 5.6.2025. Asemakaavaehdotus perustuu valmisteluaineistona nähtävillä olleista kaavaluonnoksista vaihtoehto 2. Suunnittelualueen länsiosa on osoitettu <i>Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi</i> (T) nykyisen käytön mukaiseksi, keskiosa <i>Suojaviheralueeksi</i> (EV) ja itäosa suunnittelualueesta on osoitettu pääosin <i>Lähivirkistysalueeksi</i> (VL), jolle on osoitettu liikunta- ja leikkipaikkoja. Suunnittelualueelle ulottuvat osat Karihaaran tehdasyhdyskunnan aluerajauksesta on osoitettu viivamerkinnällä <i>Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö</i> (rky). Tornionlaakson museolla ei ole huomautettavaa Pajusaaren radan asemakaavan muutosehdotuksesta.	Merkitään tiedoksi.
Lapin Ely-keskus 25.11.2025: Selvitykset ja vaikutusten arviointi Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään alueidenkäyttölain (AKL) 54 §:ssä ja vaikutusten	

Lapin Ely-keskuksen lausunto jatkuu...

arvioinnista AKL 9 §:ssä. AKL 57.1 §:n mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asema-kaavamääräykset). Pilaantuneet maa-alueet ELY-keskuksen pilaantuneista maa-alueista 4.6.2025 antama lausunto on huomioitu asemakaavamuutoksen ehdotusaineistossa ja ELY-keskus toteaa, että pilaantuneita maa-alueita koskevat asiat on otettu huomioon riittävällä tavalla kaavaehdotuksessa. ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 säädetään maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista. ELY-keskus katsoo, että täydennettyä asemakaavamääräystä 2 tulisi täydentää seuraavasti: <i>"Vanhalla rata-alueen osalla, jossa maaperän pilaantuneisuutta ei ole tutkittu, on tehtävä maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi ennen mahdollisiin kaivutöihin ryhtymistä."</i> Lapin ELY-keskus tulee merkitsemään MATTI-järjestelmään myös Kiikelin alueen entiset rata-alueet. Luontoympäristö ELY-keskus on 4.6.2025 antamassaan lausunnonaan edellyttänyt tarkemman kasvillisuus selvityksen toteuttamista kaava-alueella asemakaavan jatkosuunnittelua varten. Nyt lausuttavana olevan kaavaselostuksen mukaan Pajusaarentien ja tehdasalueen välisen alueen ratapenkereeltä on inventoitu perämerenketomarunaa (<i>Artemisia campestris subsp. bottnica</i>) Kemin kaupungin kaavoituksen toimesta, mutta muuta kasvillisuus selvitystä kaava-alueelta ei ole tehty. ELY-keskus katsoo, ettei kaava-alueella ole tehty riittävää kasvillisuus selvitystä. Selvitystä tulee täydentää muun muassa perämerenketomarunan osalta ulottamalla kartoitus koko vanhan ratapenkereen alueelle. Yleisesti ottaen kasvillisuus selvityksiä tulee kohdentaa kaikille sellaisille alueille, joissa kasvillisuuteen voi kohdistua vaikutuksia maankäytön muutoksen takia. ELY-keskus toteaa, että perämerenketomarunan erottaminen muista alalajeista ja risteymistä on haastavaa. ELY-keskus katsoo, että jos kartoituksissa havaitaan ketomarunan (<i>Artemisia campestris</i>) muita alalajeja (kiiltoketomaruuna <i>Artemisia campestris subsp. campestris</i>) tai alalajien risteymiä, tulee	Todetaan. Kaavamääräystä tarkennettu em. ehdotuksen mukaisesti. Merkitään tiedoksi. Perämerenketomarunat on inventoitu kaavan ehdotusvaiheessa Lapin ELY-keskuksen valmisteluvaiheen lausunnon mukaisesti seuraavalta alueelta: <i>"Ilmakuvan perusteella, perämerenketomarunalle sopivaa avointa ja paahteista kasvuympäristöä esiintyy vanhalla junaradan penkereellä koko matkan Kiikelin läpi asutusalueelle saakka."</i> Tarkempaa kasvillisuus selvitystä ei voi pitää välttämättömänä, sillä kaavan myötä alueelle mahdollistuvat muutostöiden piteet sijoittuvat pääosin Lehtokadun ja Lapintien väliselle ratapenkereelle, jonka alueella on jo tehty muutostöitä (poistettu rautatie). Ratapenkereen päälle on tarkoitus osoittaa kevyenliikenteen väylä. Länsiosan ratapenkereet on osoitettu alueena, jolla tulee huomioida ja säilyttää paahdeympäristölle ominaiset piirteet (is-1). Muut muutostyöt osoitetaan ratapenkereen välittömään läheisyyteen. Kaavaan on lisätty seuraava määräys: <i>"Ratapenkereen alue on inventoitava perämerenketomaruaneesiintymien osalta ennen alueen muutostöitä. Mahdolliset esiintymät on huomioitava asianmukaisesti jatkosuunnittelussa."</i> Pajusaarentien ja Lapintien välinen alue on ihmisen muokkaamaa kulttuurivaikutteista aluetta.
---	---

Lapin Ely-keskuksen lausunto jatkuu...

löydöksiin suhtautua mahdollisina perämerenketo-marunoina tai tehdä niistä tarkempi selvitys. ELY-keskus katsoo, että perämerenketo-marunan esiintymien osoittamiseen käytetty kaavamerkintä (s-10) sekä merkintään liittyvä kaavamääräys on riittävä. Lajin mainitseminen kaavamääräyksissä on suositeltavaa, kun kyseessä ei ole salassa pidettävä tieto. Kaavamääräyksessä tulee viitata voimassa olevaan luonnonsuojelulakiin (LSL 9/2023 83 §). Kaavaehdotuksen määräyksessä mainittu LSL 48 § 2 momentti liittyy kumottuun luonnonsuojelulakiin (LSL 1096/1996). ELY-keskus pitää hyvänä, että kaavoitettavan alueen länsiosan ratapenkereet on osoitettu alueena, jolla tulee huomioida ja säilyttää paahdeympäristölle ominaiset piirteet (is-1). Yhteenveto ja jatkotoimenpiteet ELY-keskus edellyttää Kemin kaupunkia huomioidaan edellä lausuttu. <i>Asiakirjan valmistelu ja hyväksyminen</i> Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet vesitalousasiantuntija Anna Kurkela, ympäristötarkastaja Anna-Kaisa Puhakka ja ylitarkastaja Kirsi Alahuhta ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta.	Merkitään tiedoksi. Kaavamerkintää on tarkennettu mainituilta osin. Merkitään tiedoksi.
--	--