

**VAASAN HALLINTO-OIKEUS**

Korsholmanpuistikko 43

PL 204,

65101 VAASA

Puhelin 0100 86360, Faksi 010 36 42760

Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

**PÄÄTÖS**

Antopäivä

23.2.2010

Nro 10/0086/3

DiacPuhena

00681/09/5109

**ASIA**

Valitus ympäristölupa-asiassa

**MUUTOKSENHAKIJA**

Hepolan Pientaloyhdistys ry, Kemi

**LUVAN HAKIJA**

Destia Oy, Helsinki

**ASIAN AIKAISEMPI KÄSITTELY**

Kemin kaupunkirakennelautakunta on on 30.11.2007 antamallaan päätöksellä myöntänyt Destia Tieliikelaitokselle, nykyiselle Destia Oy:lle, ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan kivi- ja kalliokiviaineksen murskaukselle ja murskauslaitoksen toiminnalle sekä puretun päällysteen välivarastoinnille ja hyötykäytölle Kemin kaupungin Kirkonkylässä tilalla Heikkilä I, RN:o 14:105. Vaasan hallinto-oikeus on kumonnut kaupunkirakennelautakunnan päätöksen 15.4.2008 antamallaan päätöksellä numero 08/0209/3 ja palauttanut asian lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

**PÄÄTÖS, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA****Viranomainen**

Kemin kaupungin ympäristöjaosto

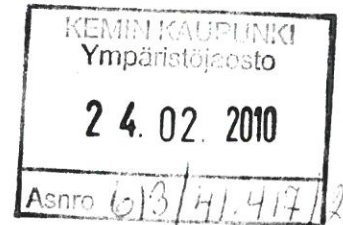
**Päivämäärä**

9.2.2009

(6.2.2009 § 13)

Ympäristöjaosto on myöntänyt Destia Oy:lle 31.12.2016 saakka voimassa olevan ympäristönsuojelulain 28 §:ssä tarkoitetun ympäristöluvan kallion- ja kivenlouhimon toiminnalle, kivi- ja kalliokiviaineksen murskaukselle, murskauslaitoksen ja asfalttiaseman toiminnalle sekä puretun päällysteen välivarastoinnille ja hyötykäytölle Kemin kaupungin Kirkonkylässä sijaitsevalla tilalla Heikkilä I RN:o 14:105. Päätöksessä on myönnetty Destia Oy:lle lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksen mukaan Destia Oy:n on kallion- ja kivenlouhimon sekä asfalttiaseman käytössä ja toiminnassa ja asfalttijätteen välivarastoinnissa ja hyötykäytössä sekä kuivatusvesien käsittelyssä noudatettava hakemuksessa esitettyä, ellei lupamääräyksissä toisin määrätä. Päätös



sisältää seuraavat lupamääräykset:

1. Laitoksella saa murskata kalliomursketta (hakemuksen kohdan 8 mukaiset tuotteet "murskelajikkeet" ja "päällystemurske") keskimäärin 65 000 tonnia vuodessa ja enintään 95 000 tonnia vuodessa.

2. Asfalttiasemalla saa valmistaa erilaisia asfalttilaatuja (hakemuksen kohdan 8 mukaiset "asfaltti- ja stabilointimassat / PAB-massat") yhteensä keskimäärin 15 000 tonnia vuodessa ja enintään 30 000 tonnia vuodessa. Jos eri asfalttilaatuja valmistuksessa käytettävän jäteasfaltin määrä on vähintään 5 000 tonnia vuodessa, vaatii se ympäristökeskuksen luvan.

3. Laitoksella ei saa ottaa vastaan muita jätteitä kuin lupamääräyksessä 2 mainittua asfalttijätettä. Mikäli alueelle tuodaan jätettä, jonka vastaanotto ei ole sallittu, on jäte viipymättä toimitettava laitokseen, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto on huomioitu, tai jäte on palautettava sen haltijalle.

4. Louhintaa, murskausta, räjäytyksiä ja muuta näihin liittyvää melua aiheuttavaa toimintaa saa alueella tehdä siten, että

- työaika murskauksen, porauksen ja lohkareiden rikotuksen (iskuvasara) osalta on ma-pe klo 06.00 - 22.00.

- työaika räjäytysten osalta on ma-pe klo 07.00 - 21.00.

- tuotteiden kuljetus tapahtuu ma-pe klo 06.00 - 22.00 lukuun ottamatta kohdan 5 mukaista poikkeustilannetta kallio- ja kivimurskeen sekä asfaltin kuljetuksen osalta.

5. Asfalttiasemaa saa käyttää arkisin ma-pe klo 06.00 - 22.00. Mikäli asfalttiaseman toiminta pitää pakottavista tai ennakoimattomista tilapäisistä syistä suorittaa näistä ajankohdista tai ajoista poiketen muina aikoina (ympäri vuorokauden), tulee siitä ensisijaisesti ennakkoon tai jos tämä ei ole mahdollista, niin välittömästi käynnistyksen jälkeen ilmoittaa Kemin kaupungin ympäristöviranomaiselle. Tätä poikkeavaa asfaltin valmistusta saa tällä luvalla tehdä enintään 20 päivänä vuodessa. Näissä poikkeustilanteissa valmistaa asfalttia ja sen valmistukseen tarvittavia materiaaleja saadaan kuljettaa alueelle ja sieltä pois vuorokauden ympäri enintään 20 päivänä vuodessa.

Kallio- ja kiviaineen poiskuljetusta saa pakottavista tai ennakoimattomista tilapäisistä syistä suorittaa myös muuna aikana kuin ma-pe klo 06.00 - 22.00. Tätä poikkeavaa, tilapäistä, kuljetusta saa tällä luvalla tehdä enintään 20 päivää vuodessa. Näistä kuljetuksista tulee ensisijaisesti ennakkoon tai jos tämä ei ole mahdollista, niin välittömästi tapahtuman jälkeen ilmoittaa Kemin kaupungin ympäristöviranomaiselle.

6. Laitoksen kaikissa toiminnoissa on huolehdittava, ettei pölyämisestä aiheudu haittaa lähimpiin häiriöille alttiisiin kohteisiin. Tarvittaessa pölynsidonnassa on käytettävä kastelua.

7. Poravaunut on varustettava pölyn talteenottojärjestelmillä. Murskauksessa on käytettävä laitosta, jolla kesäaikaan pölyn haitallinen leviäminen estetään kastelemalla ja talvella suojaamalla seulastot ja muut huomattavat pölylähteet tarvittaessa peittein ja koteloinnein. Poravaunujen ja murskauslaitoksen pölynpoistojärjestelmät on pidettävä hyvässä kunnossa ja niiden laatua ja kuntoa on tarkkailtava toiminta-aikana päivittäin. Pölynpoistojärjestelmän rikkoutuessa tai jonkin muun päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa on laitoksen päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä, kunnes järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu.

8. Asfalttiaseman ja murskaamon tulee täyttää Tielaitoksen julkaisussa "Asfalttiasemien ja kivenmurskaamoiden ympäristönsuojelun 1994" tarkoitetut vaatimukset siten, että asfalttiasema täyttää A-luokan asfalttiaseman vaatimukset (asfalttiasema, joka on varustettu suodatinpölyn poistolaitoksella) ja murskaamo C-luokan vaatimukset.

Asfalttiaseman pölynerottimen kuntoa ja toimintaa tulee tarkkailla päivittäin. Päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa on päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä, kunnes häiriö on poistettu.

9. Pölypitoisuus ei saa lähimpien asuinrakennusten pihoilla ylittää hiukkasten kokonaisleijumalle (TSP) annettua ohjearvoa  $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$  vuoden vuorokausiarvojen 98. prosenttipisteenä määriteltynä eikä ohjearvoa  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  vuosikeskiarvona. Hengitettävien hiukkasten ( $\text{PM}_{10}$ ) osalta pölypitoisuus ei saa lähimpien asuinrakennusten pihoilla ylittää raja-arvoa  $70 \mu\text{g}/\text{m}^3$  kuukauden toiseksi suurimpina vuorokausiarvoina määriteltynä. Luvansaajan on tarvittaessa Kemin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen määräyksestä selvitettävä pölypitoisuus lähimpien häiriölle alttiiden kohteiden pihoilla. Asiaa koskevat suunnitelmat on hyväksyttävä Kemin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella (ympäristöjaosto) ennen selvityksiä.

Mikäli ilman hiukkaspitoisuusmittaus tulee toteutettavaksi, tulee se tällöin toteuttaa Destia Oy:n Hepolassa toimivien toiminnanharjoittajien yhteistutkimuksena siten, että mittauksella pystytään selvittämään tämän hakemuksen ja Destia Oy:n Vt 4 parantamishankkeeseen liittyvän toiminnon (asfalttiasema ja murskaamo) yhteisvaikutukset ilman hiukkaspitoisuuksiin. Tällaisen mittauksen toteuttamisen edellytyksenä on kuitenkin, että tämän lupahakemuksen ja Destia Oy:n Vt 4 perusparantamiseen liittyvät asfalttiaseman ja murskaamon toiminnot ajoittuvat tapahtuvaksi yhtä aikaa.

10. Asfalttiasemalla käytettävän raskaan polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 1.0 painoprosenttia ja kevyen polttoöljyn enintään 0.1 painoprosenttia.

11. Sosiaalitulojen WC:n jätevedet on johdettava umpisäiliöön ja toimitettava viemärlaitokselle käsiteltäväksi.

12. Työkoneiden tankkauspaikat, murskain- ja sähköntuotantolaitteistojen ym. koneiden ja laitteiden vuotoalutit kohdat sekä polttoaineiden ja kemikaalien varastointipaikat on suojattava siten, että maaperään ja valumavesiin ei voi joutua haitallisia aineita.

13. Huoltotoiminnassa on käytettävä imeytysmattoja tai vastaavia alustoja, joilla estetään haitallisten aineiden pääsy maaperään.

14. Laitoksen toiminnoista aiheutuva melutaso melulle altistuvien kohteiden piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotetun ekvivalenttitason ohjearvoa 55 dB ( $L_{Aeq}$ ) päivällä (klo 7-22) eikä ohjearvoa 50 dB ( $L_{Aeq}$ ) yöllä (klo 22-7). Melutilannetta on tarvittaessa Kemian kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen määräyksestä selvitettävä joko mittauksin tai tarvittaessa melumallilaskennalla melulle altistuvissa kohteissa.

15. Murskausta suoritettaessa murskain on sijoitettava niin, että voimakkain ääni ei lähde lähimpien asuinalueiden suuntaan. Murskattavat materiaalit sekä valmiit tuotekasat on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että ne estävät melun leviämistä häiriintyvien kohteiden suuntaan. Kasojen koko on pidettävä koko murskaustoiminnan ajan riittävän suurena melun haitallisen leviämisen estämiseksi.

16. Hyödynnettäväksi tai loppusijoitettavaksi toimitettavat jätteet saa luovuttaa vain asianmukaiseen käsittelyyn tai kuljetukseen, joka on hyväksytty ympäristönsuojelu- tai jätelain edellyttämällä tavalla.

17. Ongelmajätteet on varastoitava tiiviisti suljetuissa ja asianmukaisesti merkityissä astioissa. Ongelmajätteet on varastoitava katetussa ja suljetussa tilassa, varoaltain varustetuissa astioissa tai tiiviillä reunuksellisella ja reunakorokkein varustetulla alustalla siten, että vuototapauksissa ongelmajätteet saadaan kerättyä talteen. Erilaisia ongelmajätteitä ei saa sekoittaa keskenään. Samansisältöisiä ongelmajätteitä voidaan yhdistää, mutta ei kuitenkaan laimentaa.

18. Ongelmajätteet on toimitettava käsiteltäväksi laitokseen, jolla on ympäristölupa ongelmajätteiden käsittelyyn.

Ongelmajätteitä luovutettaessa jätteiden siirrosta on laadittava siirtoasiakirja, joka annetaan jätteen kuljettajalle luovutettavaksi edelleen ongelmajätteen vastaanottajalle. Siirtoasiakirja tai jäljennös on säilytettävä kolmen vuoden ajan.

19. Asfalttijätettä saa varastoida laitosalueella enintään kolme vuotta ennen sen hyödyntämistä. Muutoin asfalttijätteen varastointi voidaan toteuttaa hakemuksessa esitetyllä tavalla. Muualta tuotua maa-ainesta saa varastoida toiminta-alueella enintään maisemoinnissa tarvittavan määrän.

20. Polttoainesäiliöt on varastoitava kaksivaippasäiliöissä tai normaalisäiliöissä, jotka on sijoitettu suoja-altaaseen.

Muut alueella varastoitavat kemikaalit on varastoitava katetussa ja suojatussa tilassa, varoaltain varustetuissa astioissa tai tiiviillä reunuksellisella tai reunakorokkein varustetulla alustalla siten, että vuototapauksissa saadaan kemikaalit kerättyä talteen.

21. Polttoaineita, raaka-aineita, kemikaaleja ja jätteitä on varastoitava ja käsiteltävä alueella siten, ettei niistä aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pinta- tai pohjavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle.

22. Mikäli laitteisiin tulee vikoja tai häiriöitä, jotka lisäävät päästöjen määrää tai muuttavat niiden laatua haitallisemmaksi tai lisäävät toiminnasta aiheutuvaa melua, laitteet on saatettava normaaliin toimintakuntoon niin pian kuin se on teknisesti mahdollista.

23. Määrältään tai laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä ilmaan aiheuttavista häiriötilanteista sekä muista vahingoista ja onnettomuuksista, joissa polttoaineita tai muita kemikaaleja pääsee vuotamaan maaperään, on viipymättä ilmoitettava Kemin kaupungin ympäristöosastolle. Merkittävistä polttoaine- ja kemikaalivuodoista maaperään on välittömästi ilmoitettava pelastuslaitokselle.

24. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle laitosalueella on oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia. Vuotoina ympäristöön päässeet polttoaineet ja kemikaalit on kerättävä välittömästi talteen.

25. Louhinnalle, kiven ja asfalttijätteen murskaukselle sekä asfaltin valmistukselle on nimettävä vastuuhenkilöt. Vastuuhenkilöiden nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava Kemin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mikäli vastaavaan hoitajan nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutos saatettava viipymättä tiedoksi edellä mainituille viranomaisille.

26. Ulkopuolisten asiaton pääsy ajoneuvoilla toiminta-alueelle on estettävä lukittavilla puomeilla, kettingillä tai muulla vastaavalla järjestelyllä.

27. Ympäristövahingon vaaran uhatessa toiminnanharjoittaja on velvollinen ryhtymään toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi.

28. Kuivatusvesien käsittely ja tarkkailu tulee toteuttaa hakemuksessa esitetyllä tavalla.

29. Laitoksen toiminnasta on pidettävä käyttöpäiväkirjaa, johon tulee kirjata mm. tiedot laitoksen käyttöajoista, poikkeuksellista tilanteista ja niiden johdosta tehdyt toimet. Lisäksi käyttöpäiväkirjaan on kirjattava ympäristönsuojelun vuosiraportointia varten tarvittavat tiedot. Kirjanpito on pyydettyä esitettävä ympäristöviranomaisille. Kirjanpitoa on säilytettävä vähintään kolme vuotta.

30. Laitoksen toiminnoista on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava Kemin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle edellistä vuotta koskevat raportit, joihin tulee liittää:

- tiedot tuotannosta ja käyntiajoista
- vastaanotetun asfalttijätteen määrä
- uusiokäyttöön tehdyn asfaltin määrä
- polttoaineiden ja räjäytysaineiden laatu- ja kulutustiedot
- laskennalliset ja-tai mitatut vuosipäästöt ilmaan
- tiedot poikkeuksellisista tilanteista ja niiden johdosta tehdyt toimenpiteet
- syntyneet jätteet ja niiden eteenpäin toimittaminen
- pumppausvesien (kuivatusvesien) tarkkailutulokset

Ympäristönsuojelun tarkkailukertomuksen perusteena olevat asiakirjat, kuten jätekirjanpito ja käyttöpäiväkirjat on säilytettävä vähintään viimeiseltä kolmelta vuodelta viranomaisten nähtäväksi.

31. Luvan saajan on hyvissä ajoin, viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista, esitettävä yksityiskohtainen suunnitelma vesiensuojelua, ilmansuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista laitoksen toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista.

Toiminnan loputtua toiminnanharjoittajan tulee ilmoittaa siitä kirjallisesti Kemin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tarkastusta varten.

32. Mikäli luvan saaja aikoo jatkaa ympäristöluvan alaista toimintaa vielä 31.12.2016 jälkeen, on sitä koskeva hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi jätettävä Kemin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään 31.11.2015 ellei laitoksen toiminnassa siten ennen tapahdu olennaista muutosta.

Hakemukseen on ympäristönsuojeluasetuksen 15 § 1 momentissa tarkoitettujen tietojen lisäksi liitettävä yhteenveto toiminnan tarkkailusta ja seurannasta sekä tiedot toiminnan vaikutuksista ympäristöön.

33. Mikäli alueella havaitaan toiminnasta aiheutunut maaperän pilaantumista, on toiminnanharjoittajan ilmoitettava tästä viipymättä Kemin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantuneisuuden ja sen laajuuden selvittämiseksi. Tarvittaessa toiminnanharjoittajan on tehtävä ympäristönsuojelulain 78 §:n mukainen ympäristölupahakemus tai ilmoitus pilaantuneen maa-alueen kunnostamiseksi.

34. Toiminnanharjoittajan on seurattava parhaan mahdollisen käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä joka koskee kallion- ja kivenlouhintaa, murskaamojen ja asfalttiasemien toimintaa. Uutta tekniikkaa on otettava käyttöön toiminnassa jos lupaviranomainen tätä teknis-taloudellisten edellytysten täytyessä ja ympäristönsuojelullisilla perusteilla erikseen vaatii.

35. Toiminnanharjoittajan on tehtävä toiminnan aloitusilmoitus Kemlin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista.

36. Luvan saaja on vastuussa mahdollisesti aiheutuvista vahingoista. Korvattavista vahingoista, joita nyt ei ole ennakoitu aiheutuvan, on vahingonkärsijöillä oikeus hakea korvausta ympäristönsuojelulaissa säädettyssä järjestyksessä.

## VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

*Hepolan Pientaloyhdistys ry* on vaatinut, että ympäristöjaoston päätös kumotaan ja että päätöksen täytäntöönpano kielletään.

Perusteluinaan yhdistys on muun ohella esittänyt, että tilalla Heikkilä I aikaisemmin harjoitettu louhinta- ja murskaustoiminta on häirinnyt alueen asukkaita ja vaikuttanut kielteisesti asumisviihtyvyyteen. Alueelle on uutena toimintana tulossa asfalttiasema oheistoimintoineen, mikä tulee lisäämään häirtäviä vaikutuksia huomattavasti aikaisempaan verrattuna. Toiminnasta aiheutuva päiväaikainen melu häiritsisi vuorotyöläisten päiväaikaista lepoa, mitä ympäristöluvassa ei ole otettu huomioon.

Louhoksella aikaisemmin suoritettut räjäytykset ovat aiheuttaneet tärinähaittaa. Destia Oy on ilmoittanut mitanneensa räjäytysten aiheuttamaa tärinää lähimmässä Hepolan alueen rakennuksessa ja että tärinää ei ole havaittu. Mittauksien suorittamisesta ei ole annettu riittävän yksityiskohtaisia tietoja. Tietävästi mittaus oli tehty po. talon kivijalasta, jossa räjäytyksen paineaallot eivät aiheuta perustuksiin mainittavaa tärinää. Puutaloissa paineaallot koetaan hyvin häiritseviksi, jopa pelottaviksi.

Holtittomasti suoritettut räjäytystyöt ovat aiheuttaneet vaaratilanteita eikä hakemuksessa ole esitetty riittävää selvitystä räjäytystyöistä. Hakemuksessa ei ole selvitetty, miten öljyn pääseminen maastoon estetään ja miten siihen varaudutaan. Öljyvahinkojen ehkäisemiseksi päällystemassojen valmistukseen tarvittava laitteisto tulisi asettaa tiiviin alustan päälle, josta sadevedet ohjataan pinta- ja öljynerotuskaivon kautta maaperään. Hakemuksessa ei ole mainittu mitään päällysteen valmistuksen yhteydessä käytettävästä maa- tai nestekaasusta, joiden käyttö kuitenkin on yhdistyksen käsityksen mukaan välttämätöntä bitumin käsittelyssä.

Toiminta-alue sijaitsee muutaman sadan metrin etäisyydellä valtatie 4:n massiivisesta tietyömaasta. Ympäristöjaosto ei ole päätöksessään ottanut huomioon tietyömaan ja Destia Oy:n toiminnan aiheuttamien haittojen yhteisvaikutuksia, vaan on perustuissaan todennut, että Destia Oy:n toiminnan aiheuttama melu- ja pölyhaitta tulee peittymään tietyömaan aiheuttaman melu- ja pölyhaitan alle. Päätelyä on pidettävä virheellisenä.

Ympäristöjaosto ei myöskään ole ottanut huomioon, että Lapin

ympäristökeskus on lausumassaan edellyttänyt lupamääräykset annettavaksi ainakin melu- ja pölypäästöistä sekä toimenpiteistä niiden torjumiseksi. Ympäristöministeriön suosituksen mukaan kalliolouhoksella suojaetäisyyden tulisi olla 300 - 600 metriä. Tässä tapauksessa lähin asutus on 490 - 550 metrin etäisyydellä. Suositellun minimietäisyyden täyttymisestä huolimatta toiminta tulee sijaitsemaan häiritsevän lähellä asutusta.

Alueella oleva maa-aineslupa on Tieliikennelaitoksen eikä Destia Oy:n nimissä ja se on myönnetty erehdyttävän hakemuksen perusteella.

Ympäristölupahakemuksessa ei ole selvitystä toimintaa käytännössä toteuttavien urakoitsijoiden toimintapätevyydestä. Ympäristölupapäätöksen kertoelmaosassa on esitetty, että jyrkkä kallioseinä sijaitisi Hepolan asuntoalueen suuntaan, kun taas louhintasuunnitelman mukaan kovin jyrkkiä seinämiä ei olisikaan. Kertoelmaosassa on myös esitetty, että alueelle johtava tie on päällystetty, vaikka päällysteenä on käytetty vain mursketta.

Ympäristölupapäätöksessä ei ole annettu määräyksiä louhinnasta, vuorokautisesta toiminta-ajasta, asfalttiasemasta, kierrätysasfaltin varastoinnista eikä määräyksiä melun rajoittamisesta eri toimintavaiheissa ja melun mittaamisesta, vaikka Vaasan hallinto-oikeus on tätä edellyttänyt 15.4.2008 antamassaan päätöksessä.

Toimintaa ei ole perusteltua sijoittaa näin lähelle asutusta, koska sopivia sijoittamiskaikkoja on kauempana asutuksesta. Kaikki toiminta olisi perusteltua keskittää Tornion Laivakankaalle, jossa on vastaavaa toimintaa jo ennestään.

## ASIAN KÄSITTELY HALLINTO-OIKEUDESSA

*Destia Oy* on vastineessaan vaatinut, että valitus hylätään. Yhtiö on lisäksi vaatinut, että valituslupa myönnetään jatkossa vain niiltä osin, kuin tosiasialliset perusteet valituksen tekemiseen ovat olemassa. Yhtiö on lisäksi vaatinut, että sen ympäristölupahakemuksessa olevat bitumin ja täytejauheen määrää koskevat kirjoitusvirheet korjataan ja päätöstä muutetaan sen mukaisesti.

Perusteluinaan *Destia Oy* on viitannut aikaisemmissa hakemuksissa ja vastauksessa 12.12.2008 esittämänsä ja vielä muun ohella esittänyt, että se on täydentänyt aikaisempaa ympäristölupahakemustaan Vaasan hallinto-oikeuden 15.4.2008 antaman päätöksen edellyttämällä tavalla. Räjätystöistä ja räjäytysaineiden käsittelystä ja säilyttämisestä on velvoittavat määräykset muualla lainsäädännössä. Ympäristölupaharkinnan kannalta lupahakemuksessa esitettyjä tietoja on pidettävä riittävinä. Tiedot louhinnasta, käytetyistä räjäytysaineista ja niin edelleen toimitetaan vuosittain valvontaviranomaiselle ympäristöluvan vuosiraportin yhteydessä.

Louhintaräjätys on arviolta 5 - 10 vuodessa, mikä ei aiheuta kohtuutonta haittaa yli 500 metrin päässä sijaitsevalla Hepolan asuntoalueella. Ensimmäisissä räjäytyksissä kiviä sinkoili tavallista laajemmalle sen vuoksi, että kiven ominaisuudet tunnettiin tuolloin puutteellisesti.

Raaka-aineena käytettävän bitumin käyttömäärä on erehdyksessä ilmoitettu väärin. Yksikköinä on käytetty tuhatta tonnia, eli bitumin enimmäiskäyttö on 1.700 tonnia vuodessa ja keskimääräinen käyttö 800 tonnia vuodessa. Samoin täytejauheen enimmäiskäyttö on 900 tonnia vuodessa ja keskimääräinen käyttö 500 tonnia vuodessa.

Öljyn varastointia, käsittelyä ja suojaus koskevat tiedot on annettu hakemuksessa. Niiden osalta Kemin ympäristölupaviranomainen ja Vaasan hallinto-oikeus katsoivat tiedot lupaharkinnan kannalta riittäviksi. Asfalttiasemalla ei käytetä maakaasua, nestekaasua käytetään vähäisiä määriä.

Maa-aineslupa on siirretty Destia Oy:n nimiin Tieliikennelaitoksen nimen muuttuessa Destia Oy:ksi. Hakemuksessa annetut tiedot ovat oikeita.

Aliurakoitsijoilta edellytetään samaa pätevyyttä kuin Destia Oy:n omilta työntekijöiltä

*Kemin kaupungin ympäristöjaosto* on lausunnossaan esittänyt, että sekä valitus että vaatimus täytäntöönpanon kieltämisestä on hylättävä.

Perusteluinaan ympäristöjaosto on muun ohella esittänyt, että Destia Oy ei ole harjoittanut lupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa tilalla Heikkilä I RN:o 14:105 Vaasan hallinto-oikeuden keskeytettyä toiminnan vuonna 2008. Kyseisellä tilalla on vuonna 2008 ollut muiden toiminnanharjoittajien harjoittamaa maanrakennustoimintaa sekä moottoritien tietyömaa. Destia Oy on ollut tiehankkeen pääurakoitsija, ja on oletettavaa, että Hepolan Pientaloyhdistys ry on mieltänyt tietyöhön liittyvän melun ja tärinän lupahakemuksessa tarkoitettuun toimintaan liittyväksi.

Tärinämittaustulosten mukaan tärinä on ollut alle havaintorajan. Mittauksen suorittaja ja mittarityyppi käy ilmi hakemusasiakirjoista. Asiakirjoissa on myös ollut selvitys räjäytysaineista ja louhintaräjätysistä sekä räjäytysten suorittajasta. Öljyvuotoihin liittyvistä riskeistä, onnettomuuksien estämiseksi suunnitelluista toimituksista sekä häiriötilanteista on lupapäätöksessä esitetty arvio. Lupapäätöksessä on lisäksi asetettu määräyksiä mahdollisten onnettomuustilanteiden varalle.

Ympäristöjaosto ei ole käyttänyt tietyömaan melua perusteena ympäristöluvan myöntämiselle, vaan asia on mainittu lupapäätöksessä

toiminnan sijaintipaikan kuvaamiseksi. Ympäristöjaosto on ottanut huomioon Lapin ympäristökeskusken lausunnon lupahakemuksen käsittelyssä ja lupamääräyksissä.

Melun leviämismallinnuksen mukaan Destia Oy:n hakemuksen mukainen toiminta ei tule aiheuttamaan valtioneuvoston melutason ohjearvojen ylitystä. Raportin mukaan ohjearvojen saavuttaminen ei edellytä erityisiä melun suojaustoimenpiteitä. Toiminnassa käytetään A-luokan asfalttiasemaa, jonka pöly ei tule leviämään lähimmille asuinrakennuksille saakka. Lapin ympäristökeskus on pitänyt melua ja pölyä koskevia selvityksiä riittävinä.

Maa-aineslupa ja ympäristölupa ovat erillisiä lupia, joita koskevat asiat ratkaistaan erikseen. Maa-aineslupa on lainvoimainen ja se on siirretty Destia Oy:lle.

Ympäristölainsäädäntö ei edellytä aliurakoitsijoilta mitään sertifiointeja. Aliurakoitsijat ovat velvollisia toimimaan ympäristöluvan mukaisesti.

Ympäristöluvan kertoelmaosassa mainittu päällystetty tie on Veitsiluodontie, joka on päällystetty. Veitsiluodontieltä johtaa louhosalueelle murskepintainen tie. Valitus perustuu tältä osin väärinkäsitykseen.

Ympäristölupahakemusta ei voida hylätä sillä perusteella, että muilla toiminnanharjoittajilla on vastaavaa toimintaa muualla tai että kalliokiviainesta olisi saatavissa muualta Kemi-Tornio alueella. Vaasan hallinto-oikeus ei ole lupaviranomainen tässä asiassa eikä luvan myöntäminen edellytä hallinto-oikeuden hyväksyntää.

Hepolan Pientaloyhdistys ry ei ole esittänyt selvitystä siitä, että Destia Oy:n toiminta olisi häiritsevää. Lupahakemuksessa ja sen liitteissä esitetyn selvityksen perusteella ja lupamääräykset huomioon ottaen toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

*Hepolan Pientaloyhdistys ry* on vastaselityksessään muun ohella esittänyt, että Kemin kaupungin ympäristöjaosto on pyytänyt Destia Oy:ltä vastineen yhdistyksen valituksen johdosta. Yhdistys ei ole saanut vastaavaa palvelua kaupungilta. Kemin kaupungin ympäristöjaoston toimintaa on pidettävä puolueellisena. Yhdistyksen tarkoituksena ei ole ollut väittää, että Destia Oy olisi harjoittanut alueella toimintaa 15.4.2008 jälkeen, vaan valituksessa on tarkoitettu tätä ennen harjoitettua toimintaa ja siitä johtuvia haittoja. Ympäristöjaosto on kyseenalaistanut yhdistyksen uskottavuuden ja sen toimintaa on pidettävä tästäkin syystä sekä asiassa esitettyjen virheellisten väitteiden johdosta puolueellisena.

Räjäytykset ovat aiheuttaneet talojen tärähdyksiä ja lasiesineiden helisemistä sekä esineiden putoamista. Tärinämittaustulokset, joiden

mukaan tärinää ei ollut lainkaan havaittavissa, ovat siksi epäluotettavia.

Destia Oy:n toiminnassa ei ole varauduttu varsinaiseen räjähdysonnettomuuteen. Öljynpäästöonnettomuuteen on varauduttu vain imeytysmateriaalilla, mitä ei voida pitää riittävänä. Räjätysaineiden kuljettamisesta ja välivarastoinnista ei ole selostettu ympäristöluvassa mitään. Luvassa ei ole annettu mitään määräyksiä nestekaasuun säilytyksestä alueella.

Moottoritietymaahan aiheuttamaa melua ei tule ottaa huomioon lupahakemuksessa tarkoitetun toiminnan aiheuttamaa meluhaittaa arvioitaessa, koska työmaa tulee päättymään viimeistään vuonna 2010 ja ympäristölupa on voimassa ainakin vuoteen 2016 saakka.

Lapin ympäristökeskus on lausunnossaan esittänyt, että ympäristöluvassa tulee antaa riittävät määräykset melun- ja pölyntorjunnasta. Näitä asioita ei ole huomioitu lupapäätöksessä. Ympäristökeskuksen ohjeita on noudatettava.

Moottoritietymaalla on käytössä samantapainen murskain kuin louhosalueella on tarkoitus sijoittaa. Tämän murskaimen aiheuttama pöly leviää noin 400 - 500 metrin päähän ja on useiden satojen metrien päässä niin tiheää, että autoilijat ovat joutuneet käyttämään takasumuvaloja. Tietymaalla tehtävät räjäytykset lennättävät lisäksi kiveä tielle liikenneturvallisuuden vaarantavalla tavalla. Tietymaa sijaitsee kauempana tiestä kuin lupahakemuksen mukainen toiminta-alue. Tietymaalla suoritettut räjäytykset ovat vahingoittaneet rakennusten tiiliverhouksia.

*Hepolan Pientaloyhdistys ry* on täydentänyt vastaselitystään 19.10.2009 hallinto-oikeuteen saapuneella kirjelmällä. Kirjelmässä on esitetty, että ympäristölupahakemusasiakirjoihin ei ole liitetty jäljennöstä tai tietoa räjähdeseetoksen mukaisesta ilmoituksesta poliisille eikä räjäytyssuunnitelmaa.

## HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

- 1) Hallinto-oikeus ei tutki Destia Oy:n raaka-ainemääriä koskevien virheiden korjaamista ja valituslupien myöntämistä koskevia vaatimuksia.
- 2) Hallinto-oikeus, hyläten valituksen muutoin, muuttaa toiminta-aikoja koskevaa lupamääräystä 4. Lupamääräys kuuluu muutetussa muodossaan kokonaisuudessaan seuraavasti (muutokset kursivilla):
4. Louhintaa, murskausta, räjäytyksiä ja muuta näihin liittyvää melua aiheuttavaa toimintaa saa alueella tehdä siten, että

*- työaika murskauksen, porauksen, lohkareiden rikotuksen (iskuvasara) ja räjäytysten osalta on ma-pe klo 07.00 - 21.00.*

- tuotteiden kuljetus tapahtuu ma-pe klo 06.00 - 22.00 lukuun ottamatta kohdan 5 mukaista poikkeustilannetta kallio- ja kivimurskeen sekä asfaltin kuljetuksen osalta.

3) Vaatimus ympäristöjaoston päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä hylätään.

### **Perustelut**

1. Lupamääräyksen 3 mukaan laitoksella ei saa ottaa vastaan muita jätteitä kuin lupamääräyksessä 2 mainittua asfalttijätettä. Jätteeksi luokiteltavan lentotuhkan käyttö täytejauheena ei siten ole sallittua. Siltä osin kuin Destia Oy on vastineessa esittämässään täytejauheen määrää koskevassa vaatimuksessa tarkoittanut lentotuhkaa, on yhtiö asiallisesti vaatinut luvan muuttamista. Vaatimus on esitetty Destia Oy:n vastineessa, joka on saapunut päätöksen tehneelle viranomaiselle 23.3.2009, eli ympäristönsuojelulaissa valituksen tekemiselle säädetyn määräajan päättymisen jälkeen. Vaatimus on siten tältä osin jätettävä liian myöhään tehtynä tutkimatta.

Muilta osin kyse on asfalttiasemalla käytettävien raaka-aineiden arvioitua määrää koskevien tietojen korjaamisesta. Raaka-aineiden määrää ei ole rajoitettu ympäristöluvassa, vaan raaka-aineisiin liittyvät ympäristövaikutukset on arvioitu asfalttiaseman lupapäätöksen hakemuksen selostusosasta ilmeneviin tuotantomääriin perustuvan ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä. Virheet hakijan ilmoittamien raaka-aineiden määrissä eivät siten ole vaikuttaneet lupaharkintaan. Virheillä ei tämän vuoksi ole merkitystä asiassa, minkä vuoksi lausuminen asiasta enemmälti raukeaa.

Valituslupien myöntämistä koskeva vaatimus kohdistuu vastaisuudessa tehtäviin valituksiin. Vaatimus jätetään tähän asiaan kuulumattomana tutkimatta.

2. Lähtökohtaisesti muutoksenhakuviranomainen eli tässä tapauksessa Vaasan hallinto-oikeus vastaa asianosaisten kuulemisesta valituksen ja vastineiden johdosta. Ympäristönsuojelulain 98 §:n 1 momentin mukaan luvanhakijan kuuleminen valituksen johdosta on kuitenkin päätöksen tehneen viranomaisen tehtävä. Valittajan kuuleminen luvanhakijan vastineen johdosta on sitä vastoin pääsäännön mukaisesti hallinto-oikeuden vastuulla. Ympäristöjaoston toimintaa ei voi pitää puolueellisena sillä valituksessa esitetyllä perusteella, että se on toimittanut luvanhakijan kuulemisen yhdistyksen valituksen johdosta, mutta ei kuullut yhdistystä luvanhakijan vastineen johdosta. Asiassa ei ole ilmennyt muutakaan syytä pitää ympäristöjaoston menettelyä puolueellisena tai muutoin virheellisenä.

Lupahakemus koskee Destia Oy:n kalliokiven louhimoa ja murskaamoa sekä asfalttiasemaa, jotka sijaitsevat noin 500 metrin etäisyydellä

lähimmästä asuinrakennuksesta ja noin 600 - 700 metrin etäisyydellä Hepolan asuntoalueesta. Ympäristöjaosto on asiaa käsitelleessään pyytänyt Lapin ympäristökeskukselta lausunnon. Lausunnon mukaan ympäristöluvassa tulisi antaa määräykset ainakin toiminnan kapasiteetista ja raaka-aineista, melusta ja tarvittaessa tarpeellisista melutorjuntatoimenpiteistä, pölypäästöistä ja niiden vähentämisestä, päästöistä ilmaan, vaarallisten aineiden varastoinnista ja käsittelystä, jätteistä, häiriö- ja poikkeustilanteista sekä toiminnan tarkkailusta ja raportoinnista. Lupamääräykset ja lupahakemus sekä asiassa muutoin saatu selvitys huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että ympäristöjaosto on asianmukaisesti ottanut huomioon ympäristökeskuksen lausunnossa esitetyn päätöksenteossaan.

Maa-aineslupa ja ympäristölupa ovat erillisiä lupia. Ympäristöluvan saaminen ei edellytä, että luvan hakijalla olisi lupa maa-ainesten ottamiselle. Ympäristölupaharkinnassa ratkaistaan, onko hakemuksen mukaiselle toiminnalle lainmukaiset edellytykset. Hakijan mahdollisesti muualla harjoittamaa vastaavaa toimintaa ei oteta huomioon.

Toiminnan aiheuttamat haitat ovat lähinnä toiminnan aiheuttama melu ja tärinä, pölypäästöt ja muut päästöt ilmaan sekä maaperän, vesistön tai pohjaveden mahdollinen pilaantuminen häiriötilanteissa. Hepolan Pientaloyhdistys ry on lisäksi tuonut esiin räjäytystöihin liittyvät turvallisuusongelmat ja räjäytyssuunnitelman puuttumisen.

Ympäristönsuojelulain tarkoituksena on ehkäistä ympäristön pilaantumista. Räjäytysturvallisuudessa ei ole kyse sellaisesta ympäristön pilaantumisesta, josta voitaisiin antaa lupamääräyksiä. Räjäytysturvallisuudesta säädetään muualla lainsäädännössä.

Destia Oy:n 13.10.2008 päivätyssä ympäristölupahakemuksen täydennyksessä on meluntorjunnan osalta esitetty, että murskauslaitos sijoitetaan lähes poikkeuksetta kalliorintauksen viereen, siihen kohtaan, josta kiveä kulloinkin louhitaan. Laitos sijaitsee lähellä lähes pystysuoraa seinämää, jolloin melun leviäminen jyrkänteeseen suuntaan estyy. Muihin suuntiin melun leviämistä estävät murskeen varastokasat. Louhinta tehdään siten, että jyrkkä kallioseinä sijaitsee Hepolan asuntoalueen suuntaan.

Hakemusasiakirjoihin on liitetty ympäristömeluselvitys. Selvityksen mukaan päiväajan keskiäänitaso tulee ylittämään 50 dB lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Valtioneuvoston melutasojen ohjeisto antaman päätöksen (29.10.1992/993) mukaan melutaso asumiseen käytettävillä alueilla ei saisi yöaikaan (kello 22.00 - 7.00) ylittää 50 dB. Toiminnan luonne ja asutuksen läheisyys huomioon ottaen on katsottava, että tosiasiallinen melutaso kello 6.00 - 7.00 tulee ylittämään 50 dB asumiseen käytettävillä alueilla, vaikka melumallinnuksessa käytetyn laskutavan mukainen laskennallinen koko yöajalle tarkoitettu melutaso onkin alhaisempi.

Kun lisäksi otetaan huomioon murskauksesta ja porauksesta aiheutuvan melun luonne, on katsottava, että toiminnan salliminen kello 6.00 - 7.00 aiheuttaisi lähialueen asukkaille kohtuutonta räsitusta. Asutuksen läheisyys huomioon ottaen myös toiminnan salliminen kello 21.00 jälkeen aiheuttaisi kohtuutonta räsitusta. Sen sijaan räjäytystöitä ei ole perusteltua enempi rajoittaa, koska esitetyn selvityksen mukaan räjäytystöitä tehdään harvoin, 5 - 10 kertaa vuodessa. Näiden seikkojen perusteella hallinto-oikeus on muuttanut lupamääräystä 4 toiminta-aikojen osalta.

Lupaa ei ole melun johdosta syytä kumota tai enemmälti muuttaa, kun otetaan huomioon tehty meluselvitys, hakemuksessa esitetyt meluntorjuntatoimet ja hallinto-oikeuden toiminta-aikoihin tekemä muutos.

Lupamääräyksissä 6-10 on annettu määräykset pölypäästöjen ja muiden ilman laatuun vaikuttavien päästöjen rajoittamiseksi. Ottaen huomioon lupamääräysten sisältö, etäisyydet lähimpiin häiriintyviin kohteisiin ja muu asiassa saatu selvitys, on lupamääräyksiä pidettävä riittävinä.

Lupamääräyksissä 11 - 13 ja 16 - 21 on annettu määräykset vesien ja maaperän suojelemiseksi, jätteiden käsittelystä ja hyödyntämisestä sekä polttoaineiden ja muiden aineiden varastoinnista. Näitä määräyksiä on asiassa esitetty selvitys huomioon ottaen pidettävä riittävinä. Nestekaasun käytöstä ei ole tarpeen antaa erillisiä määräyksiä.

Asfalttiaseman asettaminen vesitiiviin alustan päälle ei ole tarpeellista, kun otetaan huomioon alueen pohjavesiolot ja häiriötilanteista annetut lupamääräykset. Myös tarkkailusta ja raportoinnista annettuja lupamääräyksiä on pidettävä riittävinä.

Ottaen muutoin huomioon ympäristöjaoston asettamat lupamääräykset ei toiminta aiheuta ympäristönsuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa, muuta merkittävää ympäristöhaittaa tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain tarkoittamaa kohtuutonta räsitusta. Edellytykset luvan myöntämiselle ovat siten olemassa.

3. Ympäristöjaosto on perustellut toiminnan aloittamisluvan antamista toiminnan vähäisillä ympäristövaikutuksilla ja hakijan esittämällä taloudellisilla syillä. Taloudelliset syyt eivät ole ympäristönsuojelulain 101 §:n 1 momentissa tarkoitettu perusteltu syy toiminnan aloittamisluvan myöntämiselle. Koska toiminta kuitenkin liittyy kiinteästi välittömässä läheisyydessä meneillään olevaan valtatie 4:n tienrakennustyömaahan, lautakunta on voinut myöntää luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Toiminnan aloittamislupaa ei siksi ole syytä kumota.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki 41 §, 42 §, 43 §, 101 § ja 101a §

Laki eräistä naapuruussuhteista 17 § 1 mom  
Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 mom

## **JULKIPANO**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

## **PÄÄTÖKSESTÄ ILMOITTAMINEN**

Kemin kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

## **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään 25.3.2010.

Valitusosoitus on liitteenä YmpJp (07.07).

00681/09/5109

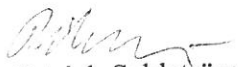
Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kari Hauru ja Kristiina Kerttula sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari.

Kari Hauru

Sauli Viitasaari

Kristiina Kerttula

Esittelijä  
hallinto-oikeussihteeri

  
Patrick Sahlström

Diaarinumero  
00681/09/5109

## JAKELU

### Päätös

Hepolan Pientaloyhdistys ry  
Tepontie 14  
94830 Kemi

### Jäljennös

Destia Oy  
PL 382, 33101 Tampere

Kemin kaupungin ympäristönjaosto  
Valtakatu 26, 94100 Kemi

Kemin kaupunginhallitus  
Valtakatu 26, 94100 Kemi

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus  
Ympäristö ja luonnonvarat  
PL 8060, 90101 Rovaniemi

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristövastuualue  
PL 113, 90101 Oulu

Suomen ympäristökeskus  
PL 140, 00251 Helsinki

TP/JPS

Tästä päätöksestä ei ole tänne jätetty valitusta  
30 päivän kuluessa 23.2.2010  
lukien. Todistaa Helsingissä, korkeimman  
hallinto-oikeuden kirjaamossa 3.5.2010  
*Leena Kokko*

**Leena Kokko**  
kirjaaja  
registrator

**Todistusmaksu 20 €**

## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

### Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

## KUULUTUS

**Vaasan hallinto-oikeus** on antanut päätöksen **23.2.2010**, Nro 10/0086/3, Hepolan Pientaloyhdistys ry:n valituksesta Kemin kaupungin ympäristöjaoston 6.2.2009 § 13 Destia Oy:lle myöntämästä ympäristölupapäätöksestä. Päätös koskee kallion- ja kivenlouhimon toimintaa, kivi- ja kalliokiviaineksen murskausta, murskauslaitoksen ja asfalttiaseman toimintaa (A-luokan asfalttiasema), sekä puretun päällysteen välivarastointia ja hyötykäyttöä Kemin kaupungin Kirkonkylässä sijaitsevalla tilalla Heikkilä I (RN:o 240-402-14-105, Kemi; osa tilasta).

Ympäristöjaoston päätös sisälsi myös ympäristönsuojelulain 101 §:ssä tarkoitetun ratkaisun toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös on nähtävillä 25.2.-11.3.2010 kokonaisuudessaan Kemin kaupunginkanslian kirjaamossa, Valtakatu 26, 2. kerros.

Kemissä 25.2.2010.

KEMIN KAUPUNGINHALLITUS

Tämä oleva kuulutus on pidetty julkisesti  
nähtävänä .....<sup>25.2</sup>.....<sup>11.3.2010</sup>.....<sup>Valtioneuvoston</sup>  
aikana.

Kemissä .....<sup>12.3.10</sup>.....  
*Mare Tokitahti*  
Ympäristönsuojelunhoitaja