

Kaupunginhallitus

03.11.2025

Aika 03.11.2025 klo 14:03 - 16:23**Paikka** Kaupungintalo, 2. kerroksen kokoushuone**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 396	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 397	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 398	Tammi-syyskuun 2025 talousseuranta	5
§ 399	Tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit vuodelle 2026	6
§ 400	Esityksen valmistelu valtionvarainministeriölle erityisen kuntajakoselvityksen käynnistämisestä	8
§ 401	Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappian yhtymäkokousedustajan nimeäminen	13
§ 402	Eevi Mäkelän eroilmoitus luottamustoimista	14
§ 403	Nuorisovaltuuston edustajaehdokkaiden nimeämiset hyvinvointi-, elinvoima- ja ympäristölautakuntiin	15
§ 404	Lastensuojelun Keskusliitto Ry:n sääntömääräiseen syyskokoukseen edustajan nimeäminen	17
§ 405	Nimeämispyyntö Lapin hyvinvointialueen vanhusneuvoston kaudelle 2026-2029	18
§ 406	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite: Maksuton "Punkki-rokote"	19
§ 407	Tiedoksi saatettavat	22
§ 408	Kaupunginhallitukselle saapuneet pöytäkirjat	23
§ 409	Vireillä olevia ajankohtaisia asioita	24

Kaupunginhallitus

03.11.2025

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Järvelä Viivi	14:03 - 16:23	Puheenjohtaja	
	Ekorre Sari	14:03 - 16:23	1. varapuheenjohtaja	
	Hyötylä Pirita	14:03 - 16:23	2. varapuheenjohtaja	
	Tuokila Eero	14:03 - 16:23	3. varapuheenjohtaja	
	Huusko Kalle	14:03 - 16:23	Jäsen	
	Lescelius Marko	14:03 - 16:23	Jäsen	
	Alasaarela Miia	14:03 - 16:23	Jäsen	
	Härkönen Heikki	14:03 - 16:23	Jäsen	
	Herrala Jukka	14:03 - 16:23	Jäsen	
	Paananen Tuomas	14:03 - 16:23	Jäsen	
	Koivulehto Mikko	14:03 - 16:23	Valtuuston pj.	
	Jestilä Teija	15:23 - 16:23	Valtuuston 1. vpj.	
	Tiitinen Pekka	14:03 - 16:23	Valtuuston 3. vpj.	
Muu	Ruotsalainen Matti	14:03 - 16:23	Kaupunginjohtaja	
	Lindberg Kristian	14:03 - 16:23	Kaupunginjuristi	
	Heberg Katri	14:10 - 14:12	Talouspäällikkö	
Poissa	Laitinen Marja-Leena Vilén Jukka			

Käsitellyt asiat

396 - 409 §

AllekirjoittajatViivi Järvelä
puheenjohtajaKristian Lindberg
sihteeriMarko Lescelius
pöytäkirjantarkastajaTuomas Paananen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä
Yleisessä tietoverkossa

Kaupunginhallitus

§ 396

03.11.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 396****Päätösehdotus**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 397

03.11.2025

Pöytäkirjan tarkastus**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 397****Päätösehdotus**

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Marko Lescelius ja Tuomas Paananen.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Marko Lescelius ja Tuomas Paananen.

Kaupunginhallitus

§ 398 03.11.2025

Tammi-syyskuun 2025 talousseuranta**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 398
282/02.02.00/2024****Valmistelu**

Talouspäälikkö Katri Heberg, p. 040 5121962

Tammi-syyskuun talousseurannan mukaan toimintatuottojen toteutumaprosentti on 74,4 % (v. 2024 76,2 %) ja toimintakulujen 70,9 % (v. 2024 73,0 %). Verotulojen toteutumaprosentti on 77 % ja rahoitustuottojen ja -kulujen 38 %. Tasaisen kehityksen odotustoteutumaprosentti on 75,0 %. Syyskuun lopussa sekä toimintatuotot että toimintakulut alittavat tasaisen kehityksen odotusarvon. Toimialoittaiset toimintakulujen toteutumaprosentit ovat: keskusvirasto 69,4 % (v. 2024 67,7 %), elinvoima 66,6 % (v. 2024 74,6 %), hyvinvointi 74,6 % (v. 2024 74,7 %) ja ympäristö 65,6 % (v. 2024 70,0 %).

Verotulojen, valtionosuuden ja rahoituskulujen ja -tuottojen arvioidaan toteutuvan korjatun talousarvion mukaisesti.

Talousseurantaraportti liitteenä.
Laina- ja takausraportti liitteenä.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ja lähetetään kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Talouspäälikkö Katri Heberg oli asiantuntijana läsnä asiasta käytävän keskustelun aikana kello 14.10-14.12.

Merkittiin tiedoksi ja kaupunginhallitus päätti lähettää talousseurannan kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Liitteet

- 1 Talousseuranta 1-9 2025
- 2 Laina- ja takausraportti 271025

Kaupunginhallitus

§ 399 03.11.2025

Tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit vuodelle 2026**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 399
535/02.03.01/2025****Valmistelu**

Talousspalvelut, talouspääliikkö Katri Heberg p. 040 512 1962

Kuntalaki 111 §: 410/2015

Veroja koskevat päätökset:

Viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

Verotusmenettelystä annetun lain (1558/1995) 91 a §:n (29.6.2021/624) mukaan kunnan tulee ilmoittaa Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä tuloveroprosentin ja kiinteistöveroprosenttien suuruus. Kunta ilmoittaa tuloveroprosentin prosenttiyksikön kymmenyksen tarkkudella.

Vuoden 2026 tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit tulee ilmoittaa verohallinnolle viimeistään maanantaina marraskuun 17. päivänä 2025. Tiedot ilmoitetaan Verohallinnolle sähköisesti Verohallinnon ohjeiden mukaisesti.

Kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n (1266/2001) mukaan kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin.

Kiinteistöverolain perusteella vuodelle 2026 kiinteistöveroprosenttivälit ovat:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti (muu kuin maapohja) 0,93–2,00 %
- Yleinen kiinteistöveroprosentti maapohja 1,30-2,00 %
- Vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti 0,41-1,00 %
- Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,93–2,00 %
- Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 0,93-3,10 %
- Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti voidaan määrätä välillä 0,00-2,00 % (kiinteistöveroprosentiksi 0,00 vain, jos valtuusto on erikseen näin määrännyt. Jos erillistä veroprosenttia ei ole päätetty, jätetään ilmoituskenttä tyhjäksi.)
- Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 2,00-6,00 % (Huom! KiintVL 12 b §:ssä mainituissa kunnissa alaraja on kunnanvaltuuston määräämä yleinen veroprosentti + 3,00 %

Kuluvan vuoden 2025 veroprosentit ovat:

- yleinen kiinteistöveroprosentti 1,24 %

Kaupunginhallitus

§ 399 03.11.2025

- yleinen kiinteistöveroprosentti maapohja 1,30 %
- vakituiset asuinrakennukset 0,50 %
- rakentamaton rakennuspaikka 6,00 %
- muut asuinrakennukset 1,00 %
- yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %
- voimalaitokset 3,10 %

Kemin tuloveroprosentti on 9,6. Yhtenä neljästä kriisikuntakriteeristä on kahtena vuonna peräkkäin tuloveroprosentin vähintään 2 %-yksikön ylitys kaikkien kuntien painotettuun keskiarvoon, joka tänä vuonna on 7,54 eli Kemin tuloveroprosentti ylittää keskiarvon 2,06 %-yksiköllä.

Talousarviovalmistelun lähtökohtana on, että tulovero- ja kiinteistöveroprosentit pidetään vuoden 2025 tasolla.

Liitteenä kuntien vuoden 2025 veroprosenttivertailua.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että vuoden 2026 tuloveroprosentiksi vahvistetaan 9,6. Lisäksi kaupunginhallitus esittää valtuustolle kiinteistöverolain mukaisesti vahvistettavaksi seuraavat kiinteistöveroprosentit vuodelle 2026:

- yleinen kiinteistöveroprosentti (muu kuin maapohja) 1,24 %
- yleinen kiinteistöveroprosentti maapohja 1,30 %
- vakituiset asuinrakennukset 0,50 %
- rakentamaton rakennuspaikka 6,00 %
- muut asuinrakennukset 1,00 %
- yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %
- voimalaitokset 3,10

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että vuoden 2026 tuloveroprosentiksi vahvistetaan 9,6. Lisäksi kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle kiinteistöverolain mukaisesti vahvistettavaksi seuraavat kiinteistöveroprosentit vuodelle 2026:

- yleinen kiinteistöveroprosentti (muu kuin maapohja) 1,24 %
- yleinen kiinteistöveroprosentti maapohja 1,30 %
- vakituiset asuinrakennukset 0,50 %
- rakentamaton rakennuspaikka 6,00 %
- muut asuinrakennukset 1,00 %
- yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %
- voimalaitokset 3,10

Kaupunginhallitus

§ 400 03.11.2025

Esityksen valmistelu valtionvarainministeriölle erityisen kuntajakoselvityksen käynnistämisestä**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 400
603/00.04.00/2025****Valmistelu**

Sote-uudistuksen valmisteluvaiheessa oli tiedossa, että kuntien valtionrahoitusosuus tulee pieneneään jonkin verran sekä osa kuntien veropohjasta 12,64% siirtyy hyvinvointialueille. Tässä suhteessa ennakoarvio oli, että se voi haastaa kuntien taloutta. Tähän tilanteeseen varautuen ja Kemin kaupungin oman aiemman merkittävän alijäämän pienentämiseksi Kemin kaupunki uudisti hallinnon organisaation vastaamaan uutta kaupungin rakennetta 2021 ja käynnisti koko kaupunkia koskevan mittavan toiminnan ja talouden sopeutusohjelman sekä koko henkilöstöä koskevan yhteistoimintamenettelyn, jossa kaikki kaupungin palvelut, rakenteet, järjestämistavat sekä niiden toteuttamistavat käytiin lävitse. Sopeutusohjelma päätettiin valtuustossa 2.5.2022 §40 ja täytäntöönpano käynnistettiin välittömästi.

Sopeutusohjelman yhteydessä kaupungin henkilöstömäärä pieneni merkittävästi sen lisäksi, mitä henkilöstöä siirtyi hyvinvointialueelle. Sopeutusohjelman muutos näkyi kaikilla talouden mittareilla selkeänä muutoksena parempaan ja talouden voitiin arvioida olevan hyvässä hallinnassa kaupungin oman toiminnan osalta. Kaikissa tilastoissa Kemin sijoitus käyttötalouden hallinnassa parani oleellisesti, mikä vahvistaa sen tosiasian, että Kemin kaupunki on tehostanut toimintaansa merkittävästi. Kemin kaupunki on myös realisoinut omaisuuttaan myymällä energiayhtiöstään 60%, jolla mahdollistettiin energiayhtiön kyvykkyys kehittyä sekä samalla tuloutettiin tuloja kaupungin velkataseen merkittävään pienentämiseen lähes kuntien keskiarvon tasolle. Siltä osin Kemin kaupunki on tehnyt kaiken voitavan kaupungin käyttötalouden tasapainoon saattamiseksi.

Samanaikaisesti tuli kuitenkin lisää muutoksia ja myös leikkauksia kaupungin saamiin valtionosuuksiin sekä lisävelvoitteita, jotka heikensivät kaupungin taloustilannetta merkittävästi. Valtionosuus on nimensä mukaisesti valtionosuus, jota valtion maksaa kunnille palvelujen järjestämisestä. Kemin kaupungin käyttötalous oli saatu selkeästi raiteilleen, mutta rahoituspohja muuttui merkittävästi heikommaksi, mitä alun perin arvioitiin. Valtion päättämässä muutosprosessissa hyvinvointialueiden rahoituksen turvaamiseksi oli jäänyt havaitsematta, että rahoitusrakenteen muuttuessa osalle kunnista se merkitsi poikkeuksellisen merkittävää muutosta, vaikka etukäteen tunnistettiin, että osa kunnista häviää ja osa ei. Yleisesti puhutaan niin sanotuista sote-siirtoeristä ja niiden vaikutuksesta, joka vaikuttaa pitkäaikaisesti kuntien valtionosuusrahoitus pohjaan, sitä Kemin tapauksessa ei vain merkittävästi pienentäen, vaan kääntäen sen maksuvelvollisuuden puolelle. Kemi kuuluu tässä tapauksessa niiden muutamien kuntien joukkoon, joiden valtionosuus meni negatiiviseksi eli kaupunki joutuu

tuloverorahoituksestaan maksamaan valtiolle siitä, että järjestää valtion velvoittamia palveluita. Tilanne on varsin absurdi. Asian tila on laajalti tunnistettu, mutta siihen ei ole löytynyt ratkaisua. Tilanteeseen odotettiin saatavan jonkinlainen ratkaisu valmisteilla olevassa valtionosuuspäivityksessä, mutta se ei tule muuttamaan tilannetta mitenkään merkittävästi, koska kuntien valtionosuuksiin käytettävissä olevaa rahoitusta ei olla lisäämässä vaan pikemminkin päinvastoin. Valtiolla ei ole kunnille rahaa, mitä kunnille jakaa.

Nyt valmisteilla oleva kaupungin talousarvio vuodelle 2026 kertoo tilanteen tosiasiallisen haasteellisuuden. Kemin kaupungin talousarvion pelkkä vuosikate painuu lähes 4M€ negatiiviseksi, ollen negatiivinen koko taloussuunnitelmakauden. Poistot huomioiden tilikauden tulos painuu lähes 8,7M€ negatiiviseksi. Taloussuunnitelmakauden vuodet ovat kaikki tilinpäätökseltään n. 5M€ negatiivisia, joten tilanne on lyhyesti sanottuna kestävätkin.

Tilanteen pystyisi korjaamaan tuloveroprosenttia korottamalla, joskin tässä tilanteessa lähtökohta on lähinnä teoreettinen. Kemin kaupungin tuloveroprosentti on nykyisellään 9,6%, joka on jo yli 2% korkeampi kuin kaikkien kuntien vuoden 2025 tuloveroprosentin keskiarvo. Kuntien niin sanotussa kriisikuntakriteeristössä veroprosentti on yksi neljästä mittarista ja kyseisessä kriteeristössä kriteeri on isompi kuin 2%. Niiltä osin Kemin kaupungin osalta tuloveroprosentin kiristäminen on hyvin haasteellista ja ero vain kasvaisi lähialueen kuntiin. Haasteen mittakaavaa kuvaa se, että tuloveroprosenttia tulisi korottaa nykyisestä tasosta vielä kolmella prosenttiyksiköllä, joka nostaisi Kemin kaupungin veroprosentin yli 5% korkeammaksi kuin kaikkien kuntien keskiarvo on vuonna 2025. Vertailuna esimerkiksi vaikkapa Espooseen (5,3%) veroprosentti olisi silloin jo 7,3% korkeampi. Tämä rahoitusrakenteen luoma epätasapaino on vain korostanut ja kiihdyttämässä kuntien polarisaatiota ja siten myös kuntalaisten asemaa suhteessa niihin kuntiin, joissa tuloveroprosentti on huomattavasti alhaisempi. Tässä tilanteessa asiaa voidaan arvioida jo perustuslaillisena kysymyksenä, ovatko kuntalaiset Suomessa enää yhdenvertaisessa asemassa tuloveronsa vuoksi? Näin ollen tilanne ei ole enää kaupungin omin voimin käännettävissä sellaiseksi, mitä kuntalaki kunnilta edellyttäisi. Kuntien rahoituksen rakenteelliset ongelmat ovat konkretisoitumassa näkyviksi Kemin kaupungin tilanteessa. Mitä vaihtoehtoja tässä tilanteessa olisi?

Yksi vaihtoehto tässä tilanteessa olisi vain todeta tilanne ja antaa tilanteen kehittyä sellaiseksi, että valtionvarainministeriön olisi pakko puuttua tilanteeseen, niin sanotun kriisikuntien arviointimenettelyn kautta. Sen osalta tarvitsisi vain odottaa, että kaupungin alijäämä kertyisi jälleen siihen, että kriteeristö täyttyy. Arviointimenettely käynnistyisi silloin tilanteessa, jossa kaupungille olisi kertynyt alijäämää jo n. 15-20M€ nykyisellä kustannuskehityksellä ja velan määrä olisi kyseisessä tilanteessa niinikään noussut merkittävästi. Kyseisessä tilanteessa ei arviointimenettelyssä olisi edellytyksiä löytää mitään ratkaisuja yksinomaan Kemiä koskien vaan edessä olisi väistämättä kuntien pakkoliitos ja sen kautta kestävien ratkaisujen hakeminen. Silloin kertyneet alijäämät ja velat tulisi uuden kunnan kyetä kattamaan nykyisen lain mukaan 4 vuodessa, joka on tosiasiallisesti erittäin vaikea yhtälö ratkaista millään käytettävissä olevilla sopeuttamiskeinoilla.

Toisena vaihtoehtona voisi olla vielä uusi talouden sopeutusohjelma ja tuloveroprosentin korotus. Senkin osalta tilanne on lähinnä teoreettinen. Kaupunki on jo tehnyt mittavan talouden sopeutusohjelman, joka näkyy myös muutoksena parempaan. Se todentaa samalla myös sen, että taloutta/toimintoja, mitä voitaisiin sopeuttaa lisää tai enemmän, on kovin vähän. Vaikka tilannetta tarkastelisi siten, että kaikesta harkinnanvaraisesta luovuttaisiin, (lukio, uimahalli- ja liikuntapalvelut, kulttuuripalvelut, vapaa-aikapalvelut) niin se ei riittäisi alkuunkaan. Ottaen vielä huomioon, että Kemi on seutukaupunki ja asiointialueena kattaa palveluilla itseään laajemman alueen kunnille vapaa-ajan palveluita, se heikentäisi samalla koko alueen palvelutarjontaa tavalla, joka kohdentuisi varovaisenkin vaikutusarvioinnin perusteella ensisijaisesti lasten ja nuorten liikuntapalveluihin koko alueella, kuten olisi asian laita myös kulttuuripalvelujen osalta, jotka kohdentuisivat koko alueen väestöön merkittävänä palveluheikennyksenä ikään katsomatta. Tätäkään ei voida pitää lainkaan perusteltuna, etenkin kun perushaaste on rahoituksen rakenteellinen problematiikka, ei kaupungin oma toiminta.

Kolmantena vaihtoehtona voisi ratkaisua hakea valmistelemalla esitys valtionvarainministeriölle erityisen kuntajakoselvityksen käynnistämisestä Keminmaan, Simon ja Kemin kaupungin osalta, jolloin ratkaisua haettaisiin tilanteeseen yhdistämällä kunnat yhdeksi kokonaisuudeksi yhdyskuntarakenteeltaan ja asioinniltaan yhtenäisenä alueena. Asia ei ole sinänsä mikään uusi, sillä selvityksiä on tehty aiemminkin, viimeksi 2014 ministeri Henna Virkkusen päätöksellä, jolloin selvitysmiesten esitys päättyi esitykseen Keminmaan, Simon ja Kemin kaupungin yhdistämisestä. Aiemmat selvitykset eivät ole muuttaneet tilannetta, mutta kertaakaan aiemmin kuntien ja erityisesti Kemin tilanne, ei ole ollut yhtä ongelmallinen. Kuntarakennelain perusteella perusteet esitykselle ovat kiistattomat, kaikkien kuntien tahtotila ei ole aiemmin puoltanut kuntien vapaaehtoista yhteenliittymistä.

Alueen elinvoiman kehittämisen ja kehittämisen edellytysten osalta perusteet erityiselle kuntajakoselvitykselle ovat vahvat. Alueen teollisen kehittämisen osalta kiinnostus on voimakasta ja niin Business Finland kuin TEM ovat tunnistanee alueen merkittävän kehittämispotentiaalin niin kansallisesti kuin koko EU:n alueella. Esitykseen voisi liittää vaihtoehtoisena prosessina myös osakuntaliitoksen, jolla Kemin Outokummun kaivos, joka sijaitsee fyysisesti Keminmaan kunnan puolella, liitettäisiin Kemin kaupunkiin. Kemin Outokummun kaivospiiri sijaitsee fyysisesti Keminmaan kunnan alueella, mutta infra kustannuksineen puolestaan Kemin kaupungin alueella. Kyseiseen muutokseen olisi niinikään perusteet olemassa, joskin erityisessä kuntajakoselvityksessä asia olisi väistämättä kokonaisuudessa osana tarkastelua.

Tämän vaihtoehtoisen kokonaisuuden osalta kuntarakennelaki (2 §) lähtee siitä, että "Kuntajaon kehittämisen tavoitteena on elinvoimainen, alueellisesti eheä ja yhdyskuntarakenteeltaan toimiva kuntarakenne, joka vahvistaa kunnan asukkaiden edellytyksiä. Tavoitteena on myös, että kunta muodostuu työssäkäyntialueesta tai muusta toiminnallisesta kokonaisuudesta, jolla on taloudelliset ja henkilöstövaroihin perustuvat edellytykset vastata kunnan asukkaiden palvelujen järjestämisestä ja rahoituksesta sekä riittävästä omasta palvelutuotannosta."

Kuntarakenne lain mukaan "Kuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos edistää 2 §:ssä tarkoitettuja kuntajaon kehittämisen tavoitteita sekä parantaa:

- 1) kunnan toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta tai muuten edistää kunnan toimintakykyä.
- 2) alueen asukkaiden palveluja ja elinolosuhteita
- 3) alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia; tai
- 4) alueen yhdyskuntarakenteen toimivuutta"

Ottaen huomioon kuntien rahoitusrakenteen muutoksen ja sote-uudistuksen suorat sekä välilliset vaikutukset niin Kemin kaupungille kuin koko alueelle, olisi tälle yhdyskuntarakenteen tarkastelulle Keminmaan, Simon ja Kemin kaupungin osalta selkeät perusteet olemassa. Tässä tilanteessa, jossa esitys erityisestä kuntajakoselvityksestä tehdään, Kemin kaupunki on vielä tilanteessa, jossa kaupungilla on ylijäämää ja velat ovat merkittävästi pienemmät kuin vielä muutama vuosi sitten. Mikäli tähän samaan tilanteeseen joudutaan normaalin kriisikuntien arviointimenettelyn kautta, olisi tilanne kokonaisuuden hallinnan kannalta merkittävästi vaikeampi ja sopeuttaminen erityisen haasteellista.

Ratkaistava peruskysymys prosessissa kaikille toimijoille on, että onko järkevämpää tehdä ratkaisuja silloin kun Kemillä seutukaupunkina on ylijäämää ja velkatase lähes kuntien keskiarvossa vai siinä vaiheessa, kun syntyneen alijäämän kattaminen ja velkojen hallinta olisi erityisen vaikeaa. Tosiallisesti ratkaisussa on kyse ensisijaisesti tahtotilasta.

Kokonaisuutena tilanne voitaisiin ratkaista myös siten, että kuntien valtionosuusjärjestelmästä poistettaisiin sotesiirtoerien vaikutukset kokonaisuudessaan ja koko valtionosuusjärjestelmä muokattaisiin kansallisesti kaikkien kuntien osalta sellaiseksi, että kuntien edellytykset palvelujen järjestämiselle turvataan ja elinvoiman kehitys varmistetaan sekä kuntien polarisaatiokehitys saadaan hallintaan. Koko valtionosuusjärjestelmän muokkaaminen kuntien kannalta kestäväksi ja kuntien elinvoiman varmistamisen kannalta johdonmukaiseksi, voi uudistuksena kestää useamman hallituskauden. Tältä osin on tässä esityksessä pyritty hakemaan ratkaisua nykyisen voimassaolevan lainsäädännön pohjalta.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kemin kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle että:

Valtuusto päättää, että käynnistetään esityksen valmistelu valtiovarainministeriölle, että se valmistelee prosessin, jonka avulla voidaan käynnistää Kemin kaupunkia koskeva erityinen kuntajakoselvitys, jolla Keminmaan ja Simon kunnat sekä Kemin kaupunki yhdistetään yhdyskuntarakenteeltaan eheäksi kokonaisuudeksi tai vaihtoehtoisesti sote siirtoerien vaikutusten poistamisesta valtionosuusjärjestelmästä kokonaisuudessaan ja koko kuntien valtionosuusjärjestelmän muuttamiseksi sellaiseksi, että kuntien edellytykset palvelujen järjestämiselle turvataan, polarisaatiokehitys pysäytetään ja kuntien elinvoima kehittymisen edellytykset varmistetaan.

Kaupunginhallitus

§ 400 03.11.2025

Samalla Kemin kaupunginvaltuusto valtuuttaa kaupunginhallituksen päivittämään esityksen sisältöä tarkoituksenmukaisella tavalla. Asian valmisteluprosessissa voidaan käyttää asiantuntijapalveluita.

Päätös

Teija Jestilä saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana kello 15.23.

Kemin kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle että:

Valtuusto päättää, että käynnistetään esityksen valmistelu valtiovarainministeriölle, että se valmistelee prosessin, jonka avulla voidaan käynnistää Kemin kaupunkia koskeva erityinen kuntajakoselvitys, jolla Keminmaan ja Simon kunnat sekä Kemin kaupunki yhdistetään yhdyskuntarakenteeltaan eheäksi kokonaisuudeksi tai vaihtoehtoisesti sote siirtoerien vaikutusten poistamisesta valtiosuusjärjestelmästä kokonaisuudessaan ja koko kuntien valtiosuusjärjestelmän muuttamiseksi sellaiseksi, että kuntien edellytykset palvelujen järjestämiselle turvataan, polarisaatiokehitys pysäytetään ja kuntien elinvoima kehittymisen edellytykset varmistetaan.

Samalla Kemin kaupunginvaltuusto valtuuttaa kaupunginhallituksen päivittämään esityksen sisältöä tarkoituksenmukaisella tavalla. Asian valmisteluprosessissa voidaan käyttää asiantuntijapalveluita.

Kaupunginhallitus

§ 401 03.11.2025

Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappian yhtymäkokousedustajan nimeäminen**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 401
305/00.00.01/2025****Valmistelu**

kaupunginjuristi Kristian Lindberg

Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappian 1.1.2026 voimaan tulevan perussopimuksen mukaan kuntayhtymän ylin päättävä toimielin on yhtymäkokous. Voimaan tulevan perussopimuksen mukaisesti yhtymäkokouksessa on yksi edustaja kustakin jäsenkunnasta.

Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappian yhtymähallitus on päättänyt kutsua yhtymäkokouksen koolle 27.1.2026 kello 13.00. Yhtymäkokouksessa käsitellään liitteen mukaiset asiat.

Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappian yhtymähallitus on kokouksessaan 14.10.2025 antanut ohjeet 1.1.2026 voimaan astuvan perussopimuksen toimeenpanoon (liitteenä). Yhtymäkokouksessa muun muassa nimetään yhtymähallitus, tarkastuslautakunta ja vaalilautakunta uudelleen.

Kuntalain 60 §:n mukaan yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen erikseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin. Toimivalta yhtymäkokousedustajan nimeämiseen on kaupunginhallituksella, sillä kaupungin hallintosäännössä ei ole määrätty toimivallasta toisin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. nimetä yhtymäkokousedustajan ja tälle varaedustajan Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappian yhtymäkokoukseen 27.1.2026;
2. antaa edustajalle tarvittaessa ohjeistuksen kokoukseen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti

1. nimetä yhtymäkokousedustajaksi Viivi Järvelän ja varaedustajaksi Sari Ekorren Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappian yhtymäkokoukseen 27.1.2026;
2. antaa edustajalle ohjeistuksen kokoukseen.

Liitteet

- 4 Ote yhtymähallituksen 14.10.2025 kokouksen asiakohdasta 123. Yhtymäkokouksen koolle kutsuminen
- 5 Ote yhtymähallituksen 14.10.2025 kokouksen asiakohdasta 122, Perussopimuksenmuutoksen voimaantulo

Kaupunginhallitus

§ 402 03.11.2025

Eevi Mäkelän eroilmoitus luottamustoimista**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 402**
429/00.00.01/2025**Valmistelu**

Eevi Mäkelä on pyytänyt 21.10.2025 päivätyllä sähköpostilla eroa Kemi kaupungin luottamustoimista (valtuuston varajäsen ja nuorisovaltuuston jäsen), paikkakunnalta muuton vuoksi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

- päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää myöntää eron Eevi Mäkelälle valtuuston varajäsenyydestä.
- pyytää valtuuston puheenjohtajaa pyytämään keskusvaalilautakuntaa nimeämään uuden valtuuston varajäsenen.

Päätös

Kaupunginhallitus

- päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää myöntää eron Eevi Mäkelälle valtuuston varajäsenyydestä.
- pyysi valtuuston puheenjohtajaa pyytämään keskusvaalilautakuntaa nimeämään uuden valtuuston varajäsenen.

Nuorisovaltuusto	§ 19	11.08.2025
Nuorisovaltuusto	§ 27	23.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 403	03.11.2025

Nuorisovaltuuston edustajaehdokkaiden nimeämiset hyvinvointi-, elinvoima- ja ympäristölautakuntiin

Nuorisovaltuusto 11.08.2025 § 19

Valmistelu Tanja Paaso-Rantala

Nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo - ja puheoikeus elinvoima-, hyvinvointi - ja ympäristölautakunnissa salassa pidettäviä kokousasioita lukuunottamatta.

Esittelijä Puheenjohtaja

Päätösehdotus Nimetään edustajat elinvoima-, hyvinvointi – ja ympäristölautakuntiin.

Päätös Asian käsittely siirrettiin seuraavaan kokoukseen.

Nuorisovaltuusto 23.10.2025 § 27

Valmistelu Tanja Paaso-Rantala

Nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo - ja puheoikeus elinvoima-, hyvinvointi - ja ympäristölautakunnissa salassa pidettäviä kokousasioita lukuunottamatta.

Esittelijä Puheenjohtaja

Päätösehdotus Nimetään edustajat elinvoima-, hyvinvointi – ja ympäristölautakuntiin.

Päätös Nuorisovaltuusto nimesi edustajat lautakuntiin.

Elinvoimalautakuntaan nimettiin Elmeri Pekala, hyvinvointilautakuntaan nimettiin Ellen Alatalo ja ympäristölautakuntaan Enni Nurmela.

Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 403
444/12.05.00/2025

Valmistelu

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Nuorisovaltuusto	§ 19	11.08.2025
Nuorisovaltuusto	§ 27	23.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 403	03.11.2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee Nuorisovaltuuston nimeämät edustajat elinvoima-, hyvinvointi- ja ympäristölautakuntiin tiedokseen.

Päätös

Kaupunginhallitus merkitsi Nuorisovaltuuston nimeämät edustajat elinvoima-, hyvinvointi- ja ympäristölautakuntiin tiedokseen.

Kaupunginhallitus

§ 404 03.11.2025

Lastensuojelun Keskusliitto Ry:n sääntömääräiseen syyskokoukseen edustajan nimeäminen**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 404**
21/00.00.02/2025**Valmistelu**

Kemin kaupunki on Lastensuojelun Keskusliitto ry:n jäsenyhteisö.

Lastensuojelun Keskusliitto järjestää sääntömääräisen syyskokouksen 24.11.2025 kello 13 Helsingissä, johon jäsenyhteisöt on kutsuttu. Kokouksessa ei ole etäosallistumismahdollisuutta.

Kullakin jäsenellä on oikeus ilmoittaa sääntömääräiseen syyskokoukseen yksi edustaja, jolla tulee olla yhteisönsä valtuutus. Edustajan nimi sekä valtuutus tulee olla toimitettuna ilmoittautumislomakkeen kautta 9.11.2025 mennessä tai olla mukana kokouspaikalla ennen kokouksen alkua esitettäväksi. Jokaisella äänivaltaisella jäsenellä on yhdistyksen kokouksessa yksi ääni.

Lastensuojelun Keskusliiton kokouksessa käsitellään yhdistyksen sääntöjen määräämät asiat sekä Lastensuojelun Keskusliiton omistaman kiinteistön myynti. Kokouskutsu ja esitys kokouksen esityslistaksi ovat liitteenä.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. nimetä Kemin kaupungin kokousedustajan Lastensuojelun Keskusliitto ry:n sääntömääräiseen syyskokoukseen 24.11.2025;
2. antaa edustajalle tarvittaessa ohjeistuksen kokoukseen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti valtuuttaa kaupunginjohtajan nimeämään kokousedustajan Lastensuojelun Keskusliitto ry:n sääntömääräiseen syyskokoukseen 24.11.2025. Kaupunginhallituksella ei ollut kommentoitavaa kokousasiakirjoihin.

Liitteet

- 6 Kutsu Lastensuojelun keskusliitto ry:n sääntömääräinen syyskokous 24.11.2025
- 7 Sääntömääräinen syyskokous 2025 esityslista

Kaupunginhallitus

§ 405 03.11.2025

Nimeämispyyntö Lapin hyvinvointialueen vanhusneuvoston kaudelle 2026-2029**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 405
602/00.00.01/2025****Valmistelu**

Lapin hyvinvointialueen vanhusneuvoston uusi toimintasääntö on hyväksytty aluehallituksessa 20.10.2025.

Uuden toimintasäännön mukaan vanhusneuvoston jäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa toimivien vastaavien vaikuttamistoimielinten jäsenistä siten, että kustakin vaikuttamistoimielimestä valitaan yksi varsinainen jäsen ja yksi varajäsen. Myös saamelaiskäräjiä pyydetään nimeämään varsinainen jäsen ja varajäsen hyvinvointialueen vanhusneuvostoon. Lisäksi aluehallitus on hyväksynyt eläkeläisjärjestöjen edustajien nimeämiset edelleen vanhusneuvostoon.

Lapin hyvinvointialue pyytää kuntia ja Saamelaiskäräjiä nimeämään vaikuttamistoimielimestä edustajan sekä varajäsenen toimikaudelle 1.1.2026-31.12.2029. Esitykset on pyydetty toimittamaan Lapin hyvinvointialueelle 27.11.2025 mennessä. Nimeämispyyntö liitteenä.

Kemin kaupungissa vanhus- ja vammaisneuvosto toimivat yhtenä vaikuttamistoimielimenä, jonka jäsenistä valitaan henkilöt Lapin hyvinvointialueen vanhusneuvostoon.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä varsinaisen jäsenen ja varajäsenen Lapin hyvinvointialueen vanhusneuvostoon toimikaudelle 1.1.2026-31.12.2029.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti pyytää vanhus- ja vammaisneuvostolta esityksen varsinaiseksi jäseneksi ja varajäseneksi Lapin hyvinvointialueen vanhusneuvostoon 21.11.2025 mennessä.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Liitteet

8 Nimeämispyyntö Lapin hyvinvointialueen vanhusneuvoston kaudelle 2026-2029

Kaupunginvaltuusto	§ 105	08.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 336	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 112	06.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 406	03.11.2025

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite: Maksuton "Punkki-rokote"**Kaupunginvaltuusto 08.09.2025 § 105**

Valtuutettu Heikki Härkönen esitti seuraavan aloitteen:

Maksuton "Punkki-rokote"

Koska Kemin kaupungissa asuvilla ei kaikilla ole mahdollisuutta saada "Punkki-rokotetta ilmaiseksi. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä tekee aloitteen että vuoden 2026 talousarvioon varataan rahaa jotta kaikki kemiläiset ovat samassa asemassa eli saavat ilmaisen rokotuksen Punkkeja vastaan, riippumatta siitä missä päin Kemiä he asuvat.

Päätös Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus 15.09.2025 § 336

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus toteaa, että hyvinvointialueuudistuksen myötä järjestämisvastuu rokotuksista kuuluu hyvinvointialueille osana perusterveydenhuoltoa.

Lähtökohtaisesti viranomaisen ei saa ottaa hoitaakseen tehtäviä, jotka lailla on annettu toisen viranomaisen hoidettavaksi.

Sosiaali- ja terveysministeriö päättää THL:n epidemiologisen seurannan perusteella alueet, joille TBE-rokotusohjelma kohdistetaan.

Kemin kaupunki voi tiedustella em. viranomaisilta mahdollisuutta uudelleenarvioida rokotusohjelmaan kuuluvaa maantieteellistä aluetta Kemin kaupungissa ja siten edistää aloitteen tarkoituksenmukaisuutta. Hämmästyttä herättää THL:n linjaus ja nykyinen TBE-rokotusohjelman kategorinen jako, osassa kaupunkia jopa katuosoitteeseen tai talon numeroon liittyen, jotka ovat oikeutettuja punkkirokotteeseen ja jotka eivät. Punkit, niiden levinneisyys sekä todennäköisyys tartuntaan, ei kuitenkaan noudata THL:n määrittämää kaupunginosa tai osoitejakoa ja punkkeja esiintyy pääsääntöisesti aina kaupungin katujen molemmilla puolilla sekä myös viereisissä kaupunginosissa. Kaupunkilaiset niinkään liikkuvat koko kaupungin alueella. Siitä syystä TBE-rokotusohjelman tarkennus tulisi koskea yhdenvertaisesti koko kaupungin aluetta.

Kaupunginhallitus antaa oheisen lausunnon kaupunginvaltuustolle vastauksena

Kaupunginvaltuusto	§ 105	08.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 336	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 112	06.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 406	03.11.2025

Päätös

Kaupunginhallitus totesi, että hyvinvointialueuudistuksen myötä järjestämisvastuu rokotuksista kuuluu hyvinvointialueille osana perusterveydenhuoltoa.

Lähtökohtaisesti viranomainen ei saa ottaa hoitaakseen tehtäviä, jotka lailla on annettu toisen viranomaisen hoidettavaksi.

Sosiaali- ja terveysministeriö päättää THL:n epidemiologisen seurannan perusteella alueet, joille TBE-rokotushjelma kohdistetaan.

Kemin kaupunki voi tiedustella em. viranomaisilta mahdollisuutta uudelleenarvioida rokotushjelmaan kuuluvaa maantieteellistä aluetta Kemin kaupungissa ja siten edistää aloitteen tarkoituksenmukaisuutta.

Hämmästyttä herättää THL:n linjaus ja nykyinen TBE-rokotushjelman kategorinen jako, osassa kaupunkia jopa katuosoitteeseen tai talon numeroon liittyen, jotka ovat oikeutettuja punkkirokotteeseen ja jotka eivät. Punkit, niiden levinneisyys sekä todennäköisyys tartuntaan, ei kuitenkaan noudata THL:n määrittämää kaupunginosa tai osoitejakoa ja punkkeja esiintyy pääsääntöisesti aina kaupungin katujen molemmilla puolilla sekä myös viereisissä kaupunginosissa. Kaupunkilaiset niinkään liikkuvat koko kaupungin alueella. Siitä syystä TBE-rokotushjelman tarkennus tulisi koskea yhdenvertaisesti koko kaupungin aluetta.

Kaupunginhallitus päätti antaa oheisen lausunnon kaupunginvaltuustolle vastauksena Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloite: Maksuton "Punkki-rokote".

Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 112**Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus on päättänyt antaa oheisen lausunnon tiedoksi kaupunginvaltuustolle vastauksena Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen: Maksuton "Punkki-rokote".

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti merkitä kaupunginhallituksen lausunnon tiedoksi vastauksena Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen: Maksuton "Punkki-rokote".

**Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 406
506/06.01.02/2025****Valmistelu**

Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) vastaus Kemin kaupungin yhteydenottoon 21.10.2025

Kaupunginvaltuusto	§ 105	08.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 336	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 112	06.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 406	03.11.2025

Kemin puutiaisaiivotulehduksen ilmaantuvuutta seurataan tarkasti THL:ssä, ja kaikkien uusien tapauksien tartuntapaikat pyritään selvittämään mahdollisimman tarkasti. Kemissä on viimeisen viiden vuoden aikana ollut 16 selvitettyä TBE tapasta, joista 11 on saatu rokotusohjelman alueella, ja kahdessa tapauksessa ei ole pystytty määrittämään mahdollista tartuntapaikkaa postinumerotasoisesti. Valtaosa Kemissä todetuissa tapauksissa on viime vuosien aikana esiintynyt juuri rokotusohjelman alueilla. THL arvioi vuosittain TBE:n rokotusohjelman ja suositusten laajentamista. Parhaillaan on käynnissä viime seurantakauden arviointi, ja seuraavat uudet suositukset annetaan tammikuussa 2026 niille alueille, jotka täyttävät kansallisen rokotusohjelman kriteerit.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää valtuustolle että se merkitsee Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen vastauksen Kemin Kaupungin yhteydenottoon tiedoksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle että se merkitsee Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen vastauksen Kemin Kaupungin yhteydenottoon tiedoksi.

Kaupunginhallitus

§ 407 03.11.2025

Tiedoksi saatettavat

Kaupunginhallitus 03.11.2025§ 407

Saapuneet päätökset

Saapuneet kirjeet

Week of Regions and Cities-opintomatka. Kh vireillä olevat 15.9.2025 §353
Matkakertomus kaupunginhallitukselle Vierailu Brysselissä 13.-16.10.2025.
Matkakertomus liitteenä.

Tiedoksi saapuneet asiat

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

9 Matkakertomus EWRC-tapahtuma 13-16.10 Bryssel ohjelma ja
matkaraportti

Kaupunginhallitus § 408 03.11.2025

Kaupunginhallitukselle saapuneet pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 03.11.2025 § 408

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

Elinvoimalautakunta 22.10.2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi ja ilmoitetaan lautakunnille, ettei kaupunginhallitus KunL:n 92 §:n ja hallintosäännön 24 §:n nojalla vaadi pöytäkirjassa mainittujen päätösten ottamista kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 409

03.11.2025

Vireillä olevia ajankohtaisia asioita**Kaupunginhallitus 03.11.2025§ 409****Esittelijä**

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja kertoo vireillä olevista ajankohtaisista asioista.

Päätös

Kaupunginjohtaja kertoi vireillä olevista ajankohtaisista asioista.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 396, § 397, § 398, § 399, § 400, § 402, § 403, § 405, § 406, § 407, § 408, § 409

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 401, § 404

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava **Kemin kaupungin kirjaamoon** määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Kemin kaupunginhallitus**.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite:	Valtakatu 26, 94100 Kemi
Käyntiosoite:	Valtakatu 26, 94100 Kemi
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@kemi.fi
Puhelinnumero:	040 648 3912

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää **Kemin kaupungin kirjaamosta**.