

Kaupunginvaltuusto

06.10.2025

Aika 06.10.2025 klo 18:00 - 18:50**Paikka** Kaupungintalo, 9. kerros, valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 106	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 107	Pöytäkirjan tarkastus	5
§ 108	Kemin kaupunkistrategia 2030	6
§ 109	Kemin kaupungin resurssiviisauden tiekartta 2025-2029	9
§ 110	Ulla Alatalon eroilmoitus	13
§ 111	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite Ysiksi yläkouluun!	14
§ 112	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite: Maksuton "Punkki-rokote"	20
§ 113	Valtuutettu Janne Kuoppalan ja kahdeksan muun valtuutetun aloite: Ajokorttiavustus nuorille	21
§ 114	Valtuutettu Tuire Kourulan aloite viemäröinnistä	22

Kaupunginvaltuusto

06.10.2025

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Adolfson Matti	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Alamommo Jaakko	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Alamommo Mikko	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Alasaarela Miia	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Auvinen Sari	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Helske Kalle	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Hepola Liisa	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Herrala Jukka	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Huusko Kalle	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Hyötylä Piritä	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Härkönen Heikki	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Ikäläinen Jukka	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Jestilä Teija	18:00 - 18:50	1. varapuheenjohtaja	
	Järvelä Viivi	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Kallinen Petri	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Koivulehto Mikko	18:00 - 18:50	Puheenjohtaja	
	Korrensalo Sisko	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Kourula Tuire	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Kunnari Jukka	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Kuoppala Janne	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Laitinen Marja-Leena	18:00 - 18:50	2. varapuheenjohtaja	
	Lescelius Marko	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Määttä Joni	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Määttä Sanna	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Nevala James	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Paananen Tuomas	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Pehkonen Pirkko	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Pekkala Niina	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Piiparinen Mika	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Puro Juha	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Sihlman Sanna	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Tiensuu Leena	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Tiitinen Pekka	18:00 - 18:50	3. varapuheenjohtaja	
	Tuokila Eero	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Vahtola Katja	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Virsunen-Koivulehto Johanna	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Zerni Sami	18:00 - 18:50	Jäsen	
	Hakanen Minna	18:00 - 18:50	Varajäsen	
	Kallinen Miika	18:00 - 18:50	Varajäsen	
	Ketola Arja	18:00 - 18:50	Edustaja, vanhus- ja vammaisneuvosto	
	Naapanki Eeli	18:00 - 18:50	Edustaja, nuorisovaltuusto	
Muu	Grönvall Mika	18:00 - 18:50	Ympäristöjohtaja	
	Heberg Katri	18:00 - 18:50	Taluspäällikkö	
	Heikka Kimmo	18:00 - 18:50	Elinvoimajohtaja	
	Koskela Jani	18:00 - 18:50	Henkilöstöpäällikkö	
	Lindberg Kristian	18:00 - 18:50	Kaupunginjuristi	
	Rauvala Kaisa	18:00 - 18:50	Hyvinvointijohtaja	
	Ruotsalainen Matti	18:00 - 18:50	Kaupunginjohtaja	
	Laapotti Timo	18:00 - 18:50	ICT-asiantuntija, kokouksen tekninen tuki	
	Pöykiö Risto	18:00 - 18:45	Ympäristöpäällikkö	

Poissa Ekorre Sari
Peurasaari Hannu
Vilén Jukka

Käsitellyt asiat

106 - 114 §

Allekirjoittajat

Mikko Koivulehto
puheenjohtaja

Kristian Lindberg
sihteeri

Sari Auvinen
pöytäkirjantarkastaja

Kalle Helske
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä
Yleisessä tietoverkossa 10.10.2025

Kaupunginvaltuusto

§ 106

06.10.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 106**

Kutsu valtuuston kokoukseen on julkaistu yleisessä tietoverkossa sekä kaupungin sosiaalisessa mediassa 1.10.2025 eli neljä päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu valtuutetuille ja kaupunginhallituksen jäsenille 2.10.2025 eli hallintosäännön 101 §, 102 § ja 103 § mukaisesti.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet olevansa estyneitä saapumasta valtuuston kokoukseen, minkä johdosta kokoukseen on kutsuttu varajäsen:

Esteen ilmoittanut:

Sari Ekorre
Hannu Peurasaari

Kutsuttu varajäsen:

Minna Hakanen
Miika Kallinen

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Osallistujaluettelo on liitteenä.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 107

06.10.2025

Pöytäkirjan tarkastus**Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 107**

Julkisessa kokouskutsussa on ilmoitettu, että **pöytäkirja** on yleisön nähtävänä **yleisessä tietoverkossa** perjantaina **10.10.2025**.

Pöytäkirjan tulee olla tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu torstaina 9.10.2025 klo 15.00 mennessä.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Sari Auvinen ja Kalle Helske, varalle Liisa Hepola ja Jukka Herrala.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Sari Auvinen ja Kalle Helske, varalle Liisa Hepola ja Jukka Herrala.

Kaupunginhallitus	§ 326	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 108	06.10.2025

Kemin kaupunkistrategia 2030**Kaupunginhallitus 15.09.2025 § 326****Valmistelu**

Kuntalain 37 §:n mukaisesti kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Strategiassa otetaan huomioon kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, palvelujen järjestäminen ja tuottaminen, laissa säädetyt palvelutavoitteet, omistaja- ja henkilöstöpolitiikka, asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet sekä elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

37 §**Kuntastrategia**

Kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1)kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2)palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3)kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4)omistajapolitiikka;
- 5)henkilöstöpolitiikka;
- 6)kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7)elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta.

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa.

Hyvin laadittu ja toimeenpantu strategia luo selkeän suunnan ja yhteisen ymmärryksen siitä, mihin kaupungin organisaatio on menossa ja miten tavoitteisiin päästään. Strategia auttaa kohdentamaan resurssit oikein, vähentää päällekkäistä työtä ja tuo päätöksentekoon johdonmukaisuutta, luotettavuutta ja avoimuutta. Kun strategia on realistinen, osallistavasti laadittu ja systemaattisesti toimeenpantu, se lisää henkilöstön sitoutumista sekä parantaa tehokkuutta ja tavoitteellisuutta. Strategia toimii ikään kuin karttana, joka ohjaa arjen toimintaa kohti pitkän aikavälin päämääriä ja tekee etenemisestä mitattavaa ja läpinäkyvää.

Kemin kaupungin strategiaprosessi käynnistyi keväällä 2025. Valmistelussa hyödynnettiin aiempaa strategiatyötä ja asiakirjaa tiivistettiin

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 326 15.09.2025
§ 108 06.10.2025

ja selkeytettiin. Strategiaan lisättiin siitä puuttuvat arvot ja toimintaympäristön analyysi. Esihenkilöt ja luottamushenkilöt osallistuivat strategian valmisteluun ja kaupunginvaltuuston seminaarin 29.8. pohjalta strategialuonnos on päivitetty kaupunginhallituksen päätäntää ja toimialojen jatkvalmistelua varten.

Nyt valmistelussa olevan strategian päämäärät ovat:

- **Viisas Kemi**
- **Välittävä Kemi**
- **Vihreä Kemi**
- **Viettelevä Kemi**

Näiden kokonaisuuksien toimeenpano tähtää talouden, asiakaskokemuksen, veto- ja pitovoiman sekä kestävyysmittareiden tulosten parantamiseen. Strategian toimeenpano edellyttää, että kaikki toimialueet määrittelevät omat konkreettiset toimenpiteensä ja valtuuston joulukuussa hyväksymän strategian toimeenpanoon ja sen tavoitteiden viestintään käytetään riittävä määrä panoksia.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee strategian valmisteluvaiheen tiedokseen ja lähettää strategialuonnoksen toimialoille toimialakohtaisten tavoitteiden ja strategiaa toteuttavien projektien suunnittelemiseksi vuodelle 2026 ja suunnittelukaudelle 2027-2029.

Toimialojen tulee toimittaa lautakuntien esitykset kaupunginhallitukselle lokakuun loppuun mennessä.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti lähettää strategian valtuustolle hyväksyttäväksi.

Kaupunginhallitus oikeutti kaupunginjohtajan täydentämään valtuustolle menevää esitystä käydyn keskustelun pohjalta.

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto lähettää toimialoille hyväksytyn strategian toimialakohtaisten projektien laatimiseksi vuodelle 2026 ja suunnittelukaudelle 2027-2029.

Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 108
500/00.01.02/2025

Kaupunginhallituksen päätöksen mukainen Kemin kaupunkistrategia on **liitteenä.**

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy strategian.

Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto lähettää toimialoille hyväksytyn strategian toimialakohtaisten projektien laatimiseksi vuodelle 2026 ja suunnittelukaudelle 2027-2029.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 326 15.09.2025
§ 108 06.10.2025

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä strategian.

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää toimialoille hyväksytyn strategian toimialakohtaisten projektien laatimiseksi vuodelle 2026 ja suunnittelukaudelle 2027-2029.

Liitteet

2 Kemin kaupungin strategia 6.10.2025 valtuustolle

Oheismateriaali

Strategia valtuustoseminaarin jälkeen 28.8.

Ympäristölautakunta	§ 78	23.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 367	29.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 109	06.10.2025

Kemin kaupungin resurssiviisauden tiekartta 2025-2029

Ympäristölautakunta 23.09.2025 § 78

Valmistelu

Ympäristöpäällikkö Risto Pöykiö, ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Fisu (Finnish Sustainable Communities) on edelläkävjäkaupunkien ja -kuntien yhteisö, jonka jäsenet tavoittelevat vuoteen 2050 mennessä hiilineutraalisuutta, jäteteettömyyttä ja globaalisesti kestävästä kulutuksesta.

Kemin kaupunki liittyi FISU-verkoston kaupunginvaltuuston päätöksellä 9.9.2024 § 71.

FISU-verkoston liittymisen yhtenä edellytyksenä oli että kunta laatii pitkän aikavälin tiekartan tai toimintasuunnitelman vuoden sisällä liittymisestä ja kunta huomioi resurssiviisautavoitteet ja -toimenpiteet osana päätöksentekoa ja johtamista.

Resurssiviisauden tiekartalla kunta edistää hiilineutraaleja toimintamalleja ja kiertotaloutta. Niillä on kolme päätaavoitetta seuraavasti

- **Ei kasvihuonekaasupäästöjä 2050:** kunta toimii hiilineutraalisti eikä tuota ilmastomuutosta aiheuttavia kasvihuonekaasupäästöjä.
- **Ei jätettä 2050:** kunta toimii kiertotaloudessa, jossa materiaalit kiertävät eikä jätettä synny.
- **Ei ylikulutusta 2050:** kunnassa kulutetaan luonnonvaroja maapallon kantokyvyn rajoissa.

Ensimmäinen välitavoite on vuosi 2030, jolloin

- kunnan kasvihuonekaasupäästöjen tulisi olla 80% pienempiä vuoden 2007 tasosta ja minimissään vähintään 60% pienempiä. 80% päästövähennystavoite on sama kuin Hinku-verkossa, johon Kemin kaupunki myös kuuluu.
- kotitalousjätteen määrä Fisun seuduilla vähenee ja kierrätysaste nousee saavuttaen 65% tason vuoteen 2030 mennessä, ja
- kulutusperäinen hiilijalanjälki puolittuu vuoteen 2030 mennessä vuoden 2005 tasosta.

Resurssiviisaus on siis kykyä käyttää erilaisia resursseja kestävässä kehityksessä edistävällä tavalla.

Resursseilla tarkoitetaan luonnonvaroja, raaka-ainetta, energiaa, tuotteita ja palveluja, tiloja ja aika. Resurssiviisaus on vastaus ekologisiin, sosiaalisiin ja taloudellisiin haasteisiin, joiden ratkaiseminen on ihmisten ja yhteiskunnan kannalta elintärkeää tulevaisuuden hyvinvoinnin turvaamiseksi.

Resurssiviisauden tavoitteet ovat kunniahimoisia ja niiden tavoittelu vaatii kaukokatseisuutta, sitoutumista ja konkreettisia tekoja.

Ympäristölautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 78	23.09.2025
§ 367	29.09.2025
§ 109	06.10.2025

Resurssiviisautus-toimintamalli on jaettu viiteen aihealueeseen, joilla on erityisen suuri merkitys resurssiviisautuden tavoitteiden saavuttamiseksi.

Nämä aihealueet ovat: 1) Energiantuotanto ja -kulutus, 2) Liikkuminen ja yhdyskuntarakenne, 3) Kulutus ja materiaalikierron, 4) Ruuan tuotanto ja kulutus sekä 5) Veden käyttö ja luonnonvedet.

Liitteenä on Kemins kaupungin ensimmäinen resurssiviisautuden tiekartta ja se kattaa valtuustokauden 2025-2029.

Tässä tiekartassa on keskitytty lähinnä ympäristötoimialaan, koska kaupungin kiinteistössä, jota ympäristötoimiala hallinnoi, käyttää runsaasti energiaa kaukolämmön, sähkön ja veden muodossa ja näistä aiheutuu kasvihuonekaasupäästöjä. Ympäristötoimiala toteuttaa merkittävästi myös kiinteistöjen korjaus- ja uudisrakentamista sekä infrarakentamista ja -kunnossapitoa.

Tiekartassa on myös elinvoimatoimialan "kaistoja", sillä varsinkin kaavoituksella ja maankäytöllä on yhtymäkohtia ja rajapintoja ympäristötoimialaan.

Edellä mainituista toiminnoista aiheutuvia kasvihuonekaasupäästöjä ja jätteiden muodostumista sekä jätteiden hyötykäyttöä voidaan vähentää suunnitelmallisella resurssiviisautteen pohjautuvalla toimenpideohjelmalla.

Tiekartta uusitaan valtuustokausittain ja sitä laajennetaan kokemuksen karttuessa tarvittaessa kaupungin muille toimialoille.

Resurssiviisautuden tiekartassa mainittujen "kaistojen" toimenpiteiden toteuttamiselle on määritelty vastuutaho ja vastuuhenkilöt.

Toimenpiteiden toteuttaminen raportoidaan kaupunginvaltuustolle tilinpäätösten yhteydessä ja ensimmäisen kerran maaliskuussa 2027, jolloin saadaan täyteen ensimmäinen "resurssiviisautusvuosi".

Toimenpiteiden toteutuminen raportoidaan tässä yhteydessä myös ympäristölautakunnalle. Raportoinnin toteuttamisen toteuttavat tiekartassa mainitut vastuuhenkilöt.

Fisu-verkoston koordinaattoreina toimivat Suomen ympäristökeskus (SYKE) ja Motiva, jotka yhdessä muodostavat Fisu-kuntia tukevan palvelukeskuksen.

Palvelukeskus tuottaa Fisu-kuntien indikaattoritiedot kasvihuonekaasupäästöistä (vuosittain), materiaalihäviöindikaattorit (joka toinen vuosi), kotitalousjäteindikaattorit (joka toinen vuosi) ja tiedon kunnan ekologisesta jalanjäljestä (kolmen vuoden välein).

Kun Fisu-kunta on hyväksynyt valtuuston päätöksellä kunnalle resurssiviisautuden tiekartan, se toimitetaan Fisu-palvelukeskuksen yhdyshenkilöille, joka laittavat sen Fisu-verkoston Internet-sivuille (fisu.fi), missä kaikkien kuntien tiekartat ovat julkisesti nähtävillä.

Ympäristölautakunta	§ 78	23.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 367	29.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 109	06.10.2025

Esittelijä Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy resurssiviisauden tiekartan 2025-2029 ja esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi. Hyväksymisen jälkeen tiekartta lähetetään Fisu-palvelukeskuksen yhdyshenkilöille.

Päätös Ympäristölautakunta hyväksyi resurssiviisauden tiekartan 2025-2029 ja esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi. Hyväksymisen jälkeen tiekartta lähetetään Fisu-palvelukeskuksen yhdyshenkilöille.

Kaupunginhallitus 29.09.2025 § 367

Valmistelu

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy osaltaan ympäristölautakunnan valmisteleman suunnitelman ja esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös Viivi Järvelä esitti Kalle Huuskon, Sari Ekorren ja Tuomas Paanasen kannattamana, että suunnitelmaan lisätään:

- Kehitetään talvipyöräilymahdollisuuksia ja otetaan ne talvikunnossapidossa huomioon. Tuetaan saattoliikenteen vähentämistä päiväkot-, koulu- ja opiskelumatkoilla hyvinvointi- ja ympäristötoimialojen yhteistyönä.

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Kaupunginhallitus hyväksyi osaltaan ympäristölautakunnan valmisteleman suunnitelman Viivi Järvelän lisäyksen kanssa ja esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 109 485/00.01.05/2025

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy ympäristölautakunnan valmisteleman suunnitelman seuraavalla lisäyksellä: Kehitetään talvipyöräilymahdollisuuksia ja otetaan ne talvikunnossapidossa huomioon. Tuetaan saattoliikenteen vähentämistä päiväkot-, koulu- ja opiskelumatkoilla hyvinvointi- ja ympäristötoimialojen yhteistyönä.

Päätös Ympäristöpäällikkö Risto Pöykiö selosti asiaa kokouksessa.

Ympäristölautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 78	23.09.2025
§ 367	29.09.2025
§ 109	06.10.2025

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä ympäristölautakunnan valmisteleman suunnitelman seuraavalla lisäyksellä: Kehitetään talvipyöräilymahdollisuuksia ja otetaan ne talvikunnossapidossa huomioon. Tuetaan saattoliikenteen vähentämistä päiväkot-, koulu- ja opiskelumatkoilla hyvinvointi- ja ympäristötoimialojen yhteistyönä.

Liitteet

3 Kemin kaupunki resurssiviisauden tiekartta vuosille 2025_2029_Extended version pöytäkirja

Kaupunginhallitus	§ 331	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 110	06.10.2025

Ulla Alatalon eroilmoitus**Kaupunginhallitus 15.09.2025 § 331**

Valmistelu	Ulla Alatalo on pyytänyt 8.9.2025 sähköpostilla eroa Kemin kaupungin elinvoimalautakunnan varajäsenyydestä henkilökohtaisesta syystä (tarkastuslautakunnan jäsen).
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se myöntää eron Ulla Alatalolle elinvoimalautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee uuden varajäsenen elinvoimalautakuntaan.
Päätös	Kaupunginhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että se myöntää eron Ulla Alatalolle elinvoimalautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee uuden varajäsenen elinvoimalautakuntaan.

**Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 110
217/00.00.01/2024**

Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää eron Ulla Alatalolle elinvoimalautakunnan jäsenyydestä ja valitsee uuden varajäsenen elinvoimalautakuntaan.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti myöntää eron Ulla Alatalolle elinvoimalautakunnan varajäsenyydestä ja valita Outi Korvelan uudeksi varajäseneksi elinvoimalautakuntaan.

Hyvinvointilautakunta	§ 62	28.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 335	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 111	06.10.2025

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite Ysiksi yläkouluun!**Kaupunginvaltuusto 10.03.2025 § 19**

Valtuutettu Viivi Järvelä esitti seuraavan aloitteen:

Murrosiässä unitutkijoiden mukaan biologinen rytmi myöhästyy ja myös väsymyksen tunne vähenee. Tämä voi johtaa usealla nuorella liian vähäiseen määrään unta nuorten unentarpeeseen nähden, mikä yläkouluiässä on yhä keskimäärin 9 tuntia unta yössä. Tämä näkyy kouluissa myöhästelynä aikaisilta aamutunneilta, väsymyksenä ja keskittymisvaikeuksina etenkin iltapäivätunneilla, mitkä osaltansa voivat heikentää nuorten oppimista koulupäivän aikana.

Koulujen myöhäisempää alkamisaikaa on tutkittu paljon ja tutkimusten mukaan myöhäisempi alkamisaika hyödyttää oppilaita monin tavoin. Suomessa yhä useampi kunta on myös lähivuosina kokeillut myöhäisempiä kouluaamuja ja kokemukset ovat olleet positiivisia: esimerkiksi Forssassa aamumyöhästelyt ovat vähentyneet liki puoleen aiemmasta ja myös aamupoissaolot ovat vähentyneet kaupungin siirrettyä koulupäivän alkamaan yhdeksältä koko perusopetuksessa. Forssalaisten oppilaiden mukaan he kokevat jaksavansa koulussa paremmin ja keskittymisen olevan helpompaa. Myös henkilökunnan kokemukset ovat olleet myönteisiä (Yle: "Koulun tunnelma muuttui yhdessä yössä, kun kaupunki lopetti kasin aamut", <https://yle.fi/a/74-20117307>).

Nuorten oppimistulokset ovat viime vuosina olleet Suomessa laskussa, mikä on monien tekijöiden summa. Samaan aikaan nuorten kokema hyvinvointi on laskenut ja myös mielenterveyskriisi koskettaa erityisesti nuoria. Ongelmat ovat monisyisiä eivätkä korjattavissa yksinkertaisilla toimenpiteillä. Unenpuutteen kuitenkin tiedetään vaikuttavan hyvin kokonaisvaltaisesti sekä fyysiseen että psyykkiseen terveyteen.

Näistä syistä me allekirjoittaneet esitämme, että Kemissä kartoitetaan oppilaiden ja perheiden mielipiteitä sekä nuorisovaltuuston kanta koulun alkamisajasta, selvitetään alkamisajan myöhäistämisen mahdollisuutta ja kokeillaan perusopetuksessa koulun alkamisajan myöhäistämistä siten, että vähintään yläasteella koulupäivä alkaisi aikaisintaan noin klo 9. Mahdollisuuksien mukaan myöhäisempää alkamisaikaa olisi hyvä kokeilla koko perusopetuksessa. Mikäli kokemukset kokeilusta ovat myönteisiä, esitämme, että Kemissä tarkastellaan mahdollisuutta ottaa myöhäisempi opetuksen alkamisaika käyttöön koko perusopetuksessa.

Päätös Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus 17.03.2025 § 100

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Hyvinvointilautakunta	§ 62	28.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 335	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 111	06.10.2025

Päätösehdotus Kaupunginhallitus lähettää aloitteen hyvinvointitoimialalle lausuntoa varten.

Päätös Kaupunginhallitus päätti lähettää aloitteen hyvinvointitoimialalle lausuntoa varten.

Hyvinvointilautakunta 28.08.2025 § 62

Valmistelu Johtava rehtori Piia Hulkkonen 040 588 5735

Valtuutettu Viivi Järvelä ja sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä on tehnyt aloitteen, jossa esitetään koulupäivän aloitusajan myöhäistämistä perusopetuksessa, erityisesti yläkoulussa. Aloitteessa viitataan nuorten biologisen unirytmien muutoksiin murrosiässä, unenpuutteen vaikutuksiin oppimiseen ja hyvinvointiin sekä kotimaisten kokeilujen, kuten Forssan kaupungin, myönteisiin kokemuksiin kouluaamujen siirtämisestä myöhemmäksi.

Kemissä lasten ja nuorten hyvinvoinnin vahvistaminen on keskeinen tavoite, ja kaikki ehdotukset toimenpiteistä, jotka tukevat hyvinvointia, ovat arvokkaita tarkasteltavaksi. Koulupäivän aloitusajan muuttaminen on laaja-alainen ja monivaiheinen prosessi, joka edellyttää huolellista valmistelua ja eri näkökulmien huomioon ottamista.

Tutkimusten mukaan lyhyitä yöunia nukkuvien nuorten osuus on lähes kaksinkertaistunut 10 vuodessa ja yläkoululaisista arviolta kolmannes nukkuu koulupäivinä alle 8 tuntia yössä. Tutkimustieto tukee käsitystä siitä, että nuorten unirythmi siirtyy myöhemmäksi murrosiässä, ja riittämätön uni voi heikentää oppimiskykyä, keskittymistä ja psyykkistä hyvinvointia. Koulupäivän aloitusajan myöhäistäminen voisi siten olla yksi keino tukea nuorten hyvinvointia ja oppimisedellytyksiä.

THL:n tutkimusprofessori unitutkija Timo Partosen mukaan kansainvälisen tutkimustiedon perusteella nuorten uni ja oppimissuoritukset ei juuri parantuneet kouluaamuja myöhentämällä, vaikka teoriassa myöhäisempi aamuherätys mahdollistaisi koululaisille pidemmän yön. Nuorten ja lasten riittävän unen saannin kannalta keskeisempää on se, kuinka myöhään lapsi ylipäänsä käy nukkumaan arki-iltoina. Toinen tärkeä seikka on, että unirythmi pysyy säännöllisenä sekä arkena että vapaapäivinä.

Perusopetuksessa oppilaan kouluviikon tuntimäärä on alaluokilla 21-25 tuntia ja yläluokilla 30 tuntia. 1-2 vuosiluokalla oppilaan työpäivään saa kuulua enintään 5 oppituntia ja muilla vuosiluokilla enintään 7 oppituntia. 7-9 vuosiluokalla oppilaan työpäivä voi olla väliaikaisesti tätä pidempi. Koulun työjärjestys laaditaan niin, että koulupäivä alkaa oppilaille mahdollisuuksien mukaan vaihtelevasti klo 8.15-10.00 välillä. Vanhempien työssäkäyntiä tukee se, että etenkin pienempien oppilaiden koulupäivä

Hyvinvointilautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 62	28.08.2025
§ 335	15.09.2025
§ 111	06.10.2025

alkaa klo 8.15. Koulupäivä päättyy vaihtelevasti alakoulussa klo 12.15-14.00 ja yläkoulussa klo 13.15-15.00 tai jopa klo 16.00.

Kemin kaikissa peruskouluissa on oppilailla mahdollista osallistua maksuttomaan harrastustoimintaan koulupäivän yhteydessä (jälkeen). Poissaoloanomukset aamun ensimmäiseltä tai iltapäivän viimeiseltä oppitunnilta lapsen (liikunta)harrastuksen vuoksi ovat lisääntyneet. Koulupäivän aloituksen myöhentäminen siirtäisi myös koulupäivän päättymisaikaa ja voisi siten haitata enemmän harrastuksiin ehtimistä/ osallistumista.

Koulujen alkaminen aamuisin kaikilla samaan aikaan aiheuttaa haasteita koulukuljetuksessa sekä taksi- että linja-autokuljetuksissa. Koulun alkamisajan myöhentäminen alaluokkalaisille ja erityisryhmien oppilaille on haasteellista, koska kaikki lapset eivät pysty itsenäisesti lähtemään kouluun ja se aiheuttaa vanhempien työssäkäynnille vaikeuksia. Kemin kaupunki ei järjestä aamupäivätoimintaa koululaisille.

Yläkoululaisten koulun alkamisajan myöhentäminen aiheuttaisi joukkoliikenteen näkökulmasta aikataulujen yhteensovittamistarvetta, koska suurin osa koulukuljetuksista järjestetään joukkoliikenteen linja-autokuljetuksena. Muutos voisi heijastua käyttäjämäärien vähentymisenä aiempiin vuoroihin ja aiheuttaa mahdollisesti vuorojen vähentymistä, millä voisi olla vaikutusta työssäkäyvien tai muiden matkustajien liikkumistarpeisiin.

Mahdolliset reittien ja aikataulujen yhteensovittamiset (vuorojen vähennykset/ lisäykset) edellyttävät vuoropuhelua Meri-Lapin joukkoliikenteen ja Kemin kaupungin kesken. Aikataulut on hyvä suunnitella yhteistyössä ja porrastaa siten, että kuljetukset ovat järjestettävissä myös taloudellisuuskäkökulmat huomioiden. Koulun alkamisaikojen porrastaminen on suositeltavaa koulukuljetusten järjestämisen ja kustannusten kannalta.

Koulujen ruokasaleissa koululounasaika ajoittuu noin klo 10.30-12.30 ajalle. Ruokasalien käytön kannalta muutokset ruokailuaikoihin ovat haasteellisia järjestää, koska ruokasaleissa alkaa iltapäivätoiminnan välipalatarjoilu klo 13.30 ja ruokasalin siivoaminen tapahtuu ennen välipalatarjoilua. Osassa kouluja ruokasalia käyttävät myös varhaiskasvatus ja esiopetus, joille ruokapalvelut tuotetaan heidän päiväohjelman mukaan (aamupala, lounas ja välipala). Yhtenäiskouluissa yläkoulun oppilaat ruokailevat viimeisenä. Ruokapalveluiden näkökulmasta koulupäivän aikataulujen myöhentäminen aiheuttaisi haasteita eri toimijoiden aikataulujen yhteensovittamisessa, ruokailutilojen mahdollista vajaakäyttöä aamupäiviin sekä samalla todennäköistä tarvetta lisätä henkilöstöresursseja iltapäiviin, mikä lisäisi kouluruoan kustannuksia (mm. välipalatarpeen kasvu).

Valtuustoaloitteessa esitettiin, että Kemissä kartoitetaan oppilaiden ja perheiden mielipiteitä sekä nuorisovaltuuston kanta koulun alkamisajasta. Kuulemiset on toteutettu toukokuussa ja elokuussa 2025 forms-kyselyillä.

Hyvinvointilautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 62 28.08.2025
§ 335 15.09.2025
§ 111 06.10.2025

Huoltajista enemmistö (69%) piti klo 8.15 sopivana koulun aloitusaikana. Vastaajista hieman yli puolet (53%) kannatti kokeilua, että yläkoulussa koulupäivä alkaisi klo 9.

Oppilaskyselyyn vastasivat 6-9 luokkalaiset. Oppilaista 61% haluaisi, että koulu alkaisi aina klo 9 tai myöhemmin mutta 73% oppilaista toivoi, että koulu päättyisi ennen klo 15. Yläkoulussa oppilaiden kouluviikossa on 30 oppituntia, joten jos koulu alkaisi aina klo 9, sen pitäisi päättyä klo 15. Oppilaista hieman yli puolet (55%) koki, että myöhäisempi koulun aloitusaika vaikuttaisi myönteisesti jaksamiseen ja oppimiseen. Kolmannes vastasi, että koulun alkamisajan myöhentäminen voisi siirtää nukkumaanmenoa myöhemmäksi. 62% oppilasta vastasi nukkuvansa alle 8 tuntia kouluyönä ja 81% oppilaista pitää kännykkää mukana huoneessaan, kun menee nukkumaan.

Nuorisovaltuusto käsitteli valtuustoaloitetta kokouksessaan 11.8.2025 § 20. Nuorisovaltuusto suhtautuu yläkoulun aloitusajan myöhäistämisen kokeiluun myönteisesti. Perusteluissaan nuorisovaltuusto tuo esille, että yläkouluikäisten myöhästelyt ja poissaolojen väheneminen olisi toivottava muutos, joskin lausunnossa myös pohdittiin, miten kokeilu vaikuttaisi koulujen loppumisajankohtiin ja nuorten harrastuksien aikataulut tulisi ottaa huomioon päätöstä tehdessä.

Koulujen henkilökunnasta suurin osa (89%) kokee koulun alkamisajan (usein klo 8.15) sopivaksi. Henkilökunnasta enemmistö (65%) ei kannata koulun alkamisajan myöhentämistä. Vain 12% uskoo, että koulun myöhäisemmällä alkamisajalla olisi myönteistä vaikutusta oppilaiden oppimiseen ja keskittymiseen.

Koulupäivän aloitusajan myöhentämisen koettiin tuovan haasteita perheiden aikatauluihin, kuljetuksiin, kouluruokailuun, harrastuksiin osallistumiseen, lukujärjestyksen laatimiseen sekä oppilaiden jaksamiseen iltapäivätunneilla. Oppilaat myös mainitsivat, että vapaa-aikaa jäisi vähemmän. Myönteisenä oppilaat kokivat, että saisi nukkua pidempään ja jaksaisi paremmin.

Nuorisovaltuuston kanta ja Koonti kuulemisista **oheismateriaalina**.

Koulun aloittamisajan siirtämistä myöhemmäksi voidaan painottaa yläkouluikäisillä, mikäli se on koulujen toiminnan kannalta mahdollista järjestää. Koulupäivän aikataulutuksen tulee lähteä oppimiseen liittyvistä tarpeista ja koulun työjärjestyksen laatimisen tulee perustua pedagogisille perusteille ja oppimista tukeville opetusjärjestelyille.

Koulupäivän rakennetta voidaan muokata myös koulupäivän sisällä esimerkiksi pitkien välituntien muodossa tai ruokavälituntien yhteydessä, jotka mahdollistavat monipuolisen välituntitoiminnan (oppilailla mahdollisuus mm. rauhoittumiseen ja liikkumiseen) ja lisäävät myönteisiä vaikutuksia oppilaiden kouluviihtyvyyteen, vireystilaan, oppimiseen ja kokonaisvaltaiseen hyvinvointiin.

Hyvinvointilautakunta	§ 62	28.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 335	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 111	06.10.2025

Kuulemisten perusteella oppilaat, huoltajat ja koulujen henkilökunta pitävät nykyisiä koulujen työaikoja melko sopivana. Huoltajat ja oppilaat suhtautuvat pääosin myönteisesti, että yläkoulun koulupäivä alkaisi klo 9. Luonteva ajankohta tarkastella yläkoulun koulupäivän alkamisaikaa ja koulupäivän rakennetta voisi olla siinä vaiheessa, kun yläkoulun oppilaat siirtyvät keskustan koulukampukselle.

Esittelijä Hyvinvointijohtaja Kaisa Rauvala

Päätösehdotus Hyvinvointilautakunta merkitsee tiedoksi lausunnon sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen Ysiksi Yläkouluun ja lähettää sen kaupunginhallitukselle.

Päätös Hyvinvointilautakunta merkitsi tiedoksi lausunnon sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen Ysiksi Yläkouluun ja lähettää sen kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus 15.09.2025 § 335

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi hyvinvointilautakunnan lausunnon sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen Ysiksi Yläkouluun ja saattaa sen valtuuston tietoon vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös Kaupunginhallitus merkitsi tiedoksi hyvinvointilautakunnan lausunnon sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen Ysiksi Yläkouluun ja saattaa sen valtuuston tietoon vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 111 173/12.00.00/2025

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee hyvinvointilautakunnan lausunnon tiedoksi vastauksena sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen Ysiksi Yläkouluun.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti merkitä hyvinvointilautakunnan lausunnon tiedoksi vastauksena sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen Ysiksi Yläkouluun.

Oheismateriaali

Nuorisovaltuuston kanta Ysiksi yläkouluun! aloitteeseen
Kemin perusopetuksen koulupäivän alkamisajankohta - Koonti kuulemisista

Kaupunginvaltuusto	§ 105	08.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 336	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 112	06.10.2025

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite: Maksuton "Punkki-rokote"**Kaupunginvaltuusto 08.09.2025 § 105**

Valtuutettu Heikki Härkönen esitti seuraavan aloitteen:

Maksuton "Punkki-rokote"

Koska Kemin kaupungissa asuvilla ei kaikilla ole mahdollisuutta saada "Punkki-rokotetta ilmaiseksi. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä tekee aloitteen että vuoden 2026 talousarvioon varataan rahaa jotta kaikki kemiläiset ovat samassa asemassa eli saavat ilmaisen rokotuksen Punkkeja vastaan, riippumatta siitä missä päin Kemiä he asuvat.

Päätös Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus 15.09.2025 § 336

Esittelijä Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus toteaa, että hyvinvointialueuudistuksen myötä järjestämisvastuu rokotuksista kuuluu hyvinvointialueille osana perusterveydenhuoltoa.

Lähtökohtaisesti viranomaisen ei saa ottaa hoitaakseen tehtäviä, jotka lailla on annettu toisen viranomaisen hoidettavaksi.

Sosiaali- ja terveysministeriö päättää THL:n epidemiologisen seurannan perusteella alueet, joille TBE-rokotusohjelma kohdistetaan.

Kemin kaupunki voi tiedustella em. viranomaisilta mahdollisuutta uudelleenarvioida rokotusohjelmaan kuuluvaa maantieteellistä aluetta Kemin kaupungissa ja siten edistää aloitteen tarkoituksenmukaisuutta. Hämmästyttä herättää THL:n linjaus ja nykyinen TBE-rokotusohjelman kategorinen jako, osassa kaupunkia jopa katuosoitteeseen tai talon numeroon liittyen, jotka ovat oikeutettuja punkkirokotteeseen ja jotka eivät. Punkit, niiden levinneisyys sekä todennäköisyys tartuntaan, ei kuitenkaan noudata THL:n määrittämää kaupunginosa tai osoitejakoa ja punkkeja esiintyy pääsääntöisesti aina kaupungin katujen molemmilla puolilla sekä myös viereisissä kaupunginosissa. Kaupunkilaiset niinikään liikkuvat koko kaupungin alueella. Siitä syystä TBE-rokotusohjelman tarkennus tulisi koskea yhdenvertaisesti koko kaupungin aluetta.

Kaupunginhallitus antaa oheisen lausunnon kaupunginvaltuustolle vastauksena

Kaupunginvaltuusto	§ 105	08.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 336	15.09.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 112	06.10.2025

Päätös

Kaupunginhallitus totesi, että hyvinvointialueuudistuksen myötä järjestämisvastuu rokotuksista kuuluu hyvinvointialueille osana perusterveydenhuoltoa.

Lähtökohtaisesti viranomainen ei saa ottaa hoitaakseen tehtäviä, jotka lailla on annettu toisen viranomaisen hoidettavaksi.

Sosiaali- ja terveysministeriö päättää THL:n epidemiologisen seurannan perusteella alueet, joille TBE-rokotusohjelma kohdistetaan.

Kemin kaupunki voi tiedustella em. viranomaisilta mahdollisuutta uudelleenarvioida rokotusohjelmaan kuuluvaa maantieteellistä aluetta Kemin kaupungissa ja siten edistää aloitteen tarkoituksenmukaisuutta.

Hämmästyttä herättää THL:n linjaus ja nykyinen TBE-rokotusohjelman kategorinen jako, osassa kaupunkia jopa katuosoitteeseen tai talon numeroon liittyen, jotka ovat oikeutettuja punkkirokotteeseen ja jotka eivät. Punkit, niiden levinneisyys sekä todennäköisyys tartuntaan, ei kuitenkaan noudata THL:n määrittämää kaupunginosa tai osoitejakoa ja punkkeja esiintyy pääsääntöisesti aina kaupungin katujen molemmilla puolilla sekä myös viereisissä kaupunginosissa. Kaupunkilaiset niinkään liikkuvat koko kaupungin alueella. Siitä syystä TBE-rokotusohjelman tarkennus tulisi koskea yhdenvertaisesti koko kaupungin aluetta.

Kaupunginhallitus päätti antaa oheisen lausunnon kaupunginvaltuustolle vastauksena Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite: Maksuton "Punkki-rokote".

Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 112
506/06.01.02/2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus on päättänyt antaa oheisen lausunnon tiedoksi kaupunginvaltuustolle vastauksena Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen: Maksuton "Punkki-rokote".

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti merkitä kaupunginhallituksen lausunnon tiedoksi vastauksena Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen: Maksuton "Punkki-rokote".

Kaupunginvaltuusto

§ 113 06.10.2025

Valtuutettu Janne Kuoppala ja kahdeksan muun valtuutetun aloite: Ajokorttiavustus nuorille**Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 113
558/02.05.01.00/2025**

Valtuutettu Janne Kuoppala esitti seuraavan aloitteen:

Ajokorttiavustus nuorille

Kemin Vasemmistoliitto ehdottaa, että kunta ottaa käyttöön ajokorttiavustuksen 17–23-vuotiaille nuorille. Monilla aloilla ajokortti on työllistymisen edellytys, erityisesti alueilla, joissa julkinen liikenne on rajallista. Kaikilla nuorilla ei kuitenkaan ole taloudellisia mahdollisuuksia ajokortin suorittamiseen.

Ajokorttiavustus tukisi nuorten työllistymistä, itsenäistymistä ja alueelle juurtumista. Se myös edistäisi kunnan elinvoimaisuutta ja ehkäisisi nuorten poismuuttoa. Avustuksen tarkemmat ehdot, kuten tulosidonnaisuus tai osuus kustannuksista, voidaan määritellä kunnan päätöksenteossa.

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Valtuutettu Tuire Kourulan aloite viemäröinnistä**Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 114
563/10.03.00.00/2025**

Valtuutettu Tuire Kourula esitti seuraavan aloitteen:

Kemin Taipaleenkylä on alue, joka alkaa noin kahdeksan kilometriä etelään päin kaupungin keskustasta ja päättyy noin yhdeksän kilometrin päähän keskustasta. Kylälle on tietääksemme rakennettu ensimmäiset talot viisikymmenluvulla viime vuosisadalla. Nykyisin on asuttuja kiinteistöjä seitsemän taloutta. Lisäksi on kaksi perikutien hallussa olevaa. Itse olen asunut Taipaleenkylässä yli 40 vuotta. Simon asutus Marostenmäellä alkaa alle kilometrin päässä talostamme.

Kunnallistekniikan saaminen kyläämme on ollut kovan työn takana. Pohjois-Suomen poliitikkojen avulla ja painostuksella heltisi aikanaan valtion avustusta 2.5 miljoonaa markkaa vesijohdon saamiseksi kylälle. Samalla saatiin yhdistetyksi Kemin ja Simon vesiverkostot. Myöhemmin on myös Simon viemäriverkko Maksniemestä liitetty Kemin verkkoon, ja sieltä jätevedet menevät Kemin puhdistamolle, mutta Taipaleenkylä on jätetty omaan rauhaansa erillisenä alueena.

Kyläämme on kyllä muistettu aina, kun häiritseviä laitoksia on perustettu Kemin alueelle. Kahdeksankymmenluvulla Taipaleenkylään Holstinharjulle perustettiin kaatopaikka, joka rottine ja hajuineen elävöitti asuinalueitamme. Kun se viimein lakkautettiin, tuli jatkoksi Savaterran ongelmajätteiden polttopaikka kaatopaikkakukkulan viereen. On ihmeteltävää, että näin harvaan asutussa maassa kaikki saaste pitää sijoittaa ihmisten kiusaksi asutuksen kupeeseen. Ainakin Kemissä tällaisessa sijoittamisessa on onnistuttu kiittävästi.

Taipaleenkylän asukkaat odottavat saavansa viemäröinnin kylälle maksamiensa verojen katteena. Kemintullin alueelle kaupungin ja Taipaleenkylän väliin on saatu tiet, vedet ja viemärit jo ajat sitten, vaikka yhtään yritystä eikä veronmaksajaa ole alueelle siunaantunut. Miksi ei Maksniemeä ja Kemiä liitetä samaan viemäriputkeen, kuten tehtiin vesiputken kanssa aiemmin. Taipaleenkylä on sinänsä viihtyisä ja rauhallinen paikka asua eikä se ole kaukana mistään. Hyvä sijainti, hyvät kulkuyhteydet eikä vieri viereen ahdettuja taloja kuten Kemin pohjoisilla ”slummialueilla”, joissa naapuri hengittää niskaan joka puolelta. Antakaa ihmeessä tänne muutakin kuin pelkkiä saasteita, niin saatte myös uusia veronmaksajia vähenevien maksajien sijaan.

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 106, § 107, § 108, § 109, § 111, § 112, § 113, § 114

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 110**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite:
Käyntiosoite
Sähköpostiosoite:
Faksinumero:

PL 189, 90101 Oulu
Torikatu 34-40, 90100 Oulu
pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
029 56 42841

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja se on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) muutosvaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös (alkuperäisenä tai jäljennöksenä) valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

