

Peurasaaren varikon asemakaavamuutoksen valmisteluvaiheen lausunnot ja niiden vastineet

LAUSUNNOT	VASTINEET
Lapin pelastuslaitos 23.4.2025: Pelastuslaitoksen kannalta asemakaavassa pitää huomioida riittävät pelastustiet pelastus- ja ensihoitokalustolle. Kunnallistekniikkaa rakennettaessa pitää huomioida sammu- tusveden riittävä ja helppo saatavuus.	Otetaan huomioon jatkosuunnittelussa.
Lapin Ely-keskus 8.5.2025: ELY-keskus kiinnittää huomiota siihen, että kaava-asiakirjoissa ei ole käytetty yhdenmukaista kaavan nimeä. Sovellettava lainsäädäntö Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) nimike on muutettu lailla maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta (752/2023), joka tuli voimaan 1.1.2025. Uusi nimike on 1.1.2025 alkaen aluei- denkäyttölaki (AKL). Maankäyttö- ja rakennuslain muuttami- sesta annetun lain mukaan alueidenkäyttölain voimaan tulles- sa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Peurasaaren varikon asemakaavamuutos on kuulutettu vireille 15.1.2025, eli asia on tullut vireille AKL:n ollessa voimassa ja asia käsitellään loppuun soveltaen AKL:n säännöksiä. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) ELY-keskus toteaa, että kaavaselostusluonnoksessa on tunnis- tettu, mitkä VAT:et koskevat erityisesti nyt kyseessä olevaa kaavaa. Kaavaselostuksessa tulee arvioida kaavan ja VAT:n suhdetta sekä esittää miten kaavaratkaisulla edistetään kaa- van liittyviä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Selvitykset ja vaikutusten arviointi AKL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä	Tarkennetaan asiakirjoihin. Vireille tulemisen tulkintaa tarkastettiin Lapin ELY- keskukselta lausunnon saamisen jälkeen. Tulkinta on, että kaava tulee vireille kunnan päätöksellä. Asemakaava on päätetty panna vireille kaupunginhallituksen kokouksessa 11.11.2024 § 334. Näin ollen kaava on tullut vireille maankäyttö- ja rakennuslain ollessa voimassa ja se käsitel- lään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä. Todetaan.

Ely-keskuksen lausunto jatkuu...

suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Hajumallinnus

Hajun leviämisestä on tehty mallinnus (Ramboll Oy 19.12.2024). Puhdistamon normaalitoiminnan aikana ja hajupäästöjen puhdistusjärjestelmän toimiessa normaalisti puhdistamosta ei hajumallinnuksen perusteella aiheudu hajupitoisuuden ohjearvoehdotuksen mukaisen selvän hajuhaitan alarajaa 3 % ylittävää hajua alueen asuinkiinteistöille. Kahden lähimmän asuinrakennuksen alueella voi ylittyä lyhytkestoisen (30 s) hajupitoisuuden 1 HY/m³ 1 % frekvenssi, mikä tarkoittaa, että haju voi olla havaittavissa noin 88 tuntina vuodessa siten, että puolet väestöstä aistii hajun. Suunnitellun jätevedenpuhdistamon sijoitusalueelle voi aiheutua lyhytkestoisen (30 s) hajupitoisuuden 1 HY/m³ ylityksiä 1–3 % frekvenssillä, mikä tarkoittaa, että puhdistamoalueella haju voi olla havaittavissa noin 88–262 tuntina vuodessa siten, että puolet väestöstä aistii hajun.

Jätevedenpuhdistamon hajumallinnus on tehty puhdistamotoiminnan normaalitilanteisiin, jossa laitoksen hajupäästöjen puhdistusjärjestelmä toimii normaalisti. Hajumallinnus on tehty perustuen suunnitelmaan, jossa sekä likaiset, puhdistetut hajukaasut, että vähemmän haisevat hajukaasut johdetaan 12 m korkeisiin poistopiippuihin. Hajumallinnuksessa ei ole tehty vertailua nykyisen puhdistamon toiminnasta aiheutuvaan hajupäästöön, joten toiminnan uuden sijoituspaikan vaikutusta hajun määrään nykytilanteeseen verrattuna on vaikea arvioida. Hajumallinnuksessa ei ole huomioitu mahdollisista jätevedenpuhdistamon tai hajupäästöjen puhdistusjärjestelmän häiriötilanteista aiheutuvaa hajutilanteita. Puhdistamotoiminnasta aiheutuvat hajuhaitat liittyvät usein juuri toiminnan häiriötilanteisiin.

Kaavamääräyksissä on edellytetty, että hajuhaittojen ennalta ehkäiseminen tulee varmistaa uuden jätevedenpuhdistamon suunnittelun yhteydessä. Uutta jätevedenpuhdistamoa koskeva ympäristölupahakemus on jätetty Pohjois-Suomen aluehallintovirastolle 20.12.2024. ELY-keskus ottaa tarkemmin kantaa hajupäästöjen käsittelyyn ympäristölupahakemuksesta annettavan lausunnon yhteydessä.

Jätevedenpuhdistamotoiminnan ja muiden maankäyttömuotojen yhteensovittaminen

ELY-keskus huomauttaa, että riippumatta jätevedenpuhdistamon käsittelyprosessista, on jätevedenkäsittelylaitos ympäris-

Todetaan.

Vertailua nykyisen puhdistamon ja suunnitellun puhdistamon aiheuttamien hajuhaittojen välillä ei ole katsottu tarpeelliseksi teettää, sillä nykyinen puhdistamo korvataan uudella joka tapauksessa. Kaavalla tutkitaan puhdistamon sijoittamista kaavamuuotosalueelle. Hajumallinnoksen perusteella puhdistamon normaalitoiminnasta aiheutuvat haitat asuinympäristölle ovat hyvin vähäiset ja kaavoitus ei näe tämän perusteella estettä puhdistamon sijoittamiselle uuteen sijaintiin.

Häiriötilanteessa haju voi levitä voimakkaammin ja laajemmin, mutta tällöin kyse on hetkellisestä haitasta.

Huomionarvoista on, että kaavamuuoksessa tutkittava vaihtoehtoinen sijainti eroaa nykyisen puhdistamon sijainnista vain noin 150 metriä. Tämän vuoksi sijainnilla ei voi katsoa olevan merkittävää vaikutusta lähiympäristön asukkaiden elinympäristöön, koska häiriötilanteessa haju hyvin todennäköisesti leviää kummastakin sijainnista puhdistamon lähiympäristöön.

Vanhassa jätevedenpuhdistamossa ei ole käytössä hajujen puhdistusjärjestelmää, toisin kuin uudessa. Lisäksi hajujen purkuputki on uudessa laitoksessa suunniteltu sijoittuvan noin 17 metriin meren pinnan tasosta, vanhassa putkistojen sijaitessa noin 9 metrin korkeudella.

Merkitään tiedoksi.



Ely-keskuksen lausunto jatkuu....

tön viihtyisyyden kannalta ainakin potentiaalinen häiriötekijä. Jätevedenpuhdistamon toiminnasta aiheutuu ajoittaista hajuhaittaa lähiympäristöön eikä sen aiheutumista voida uudenkaan puhdistamon osalta kokonaan poissulkea. Hajuhaittaa aiheutuu erityisesti lietteiden kuljetuksen yhteydessä sekä puhdistamon käyttöhäiriöiden aikana tai niiden jälkeen. Hyvin hoidetussakaan puhdistamossa häiriöiltä ja niistä aiheutuville hajuhaittoilta ei kokonaan voida välttää.

Melun, runkomelun ja tärinän huomioiminen

ELY-keskus toteaa, että esimerkiksi VAT:den mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on myös ehkäistävä melusta aiheutuvaa haittaa ja haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen välille on jätettävä riittävän suuri etäisyys, tai riskit hallitaan muulla tavoin.

Kaavaluonnoksen toimitilarakennusten korttelialue (KTY) mahdollistaa, että kortteliin voidaan rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia tai niiden yhdistelmiä. Toimitilarakennusten korttelialueelle voi sijoittua myös palvelun toimitiloja, jos ne luonteeltaan sopivat muun toiminnan yhteyteen. Kaavaluonnoksessa ei kaavamääräyksellä ole erikseen rajattu toimintoja. Melun osalta on huomioitava, että toimitohuoneita koskee sisätilojen päiväohjearvo 45 dB. Tässä yhteydessä on siis huomioitava, minkälaista rakentamista kaava mahdollistaa, ei pelkästään nykytilaa käyttötarkoituksen osalta.

27.8.2018 päivätyssä meluselvityksessä on tuotu esille sivulla 16, että nykytilanteessa päiväajan äänitaso tieliikenteen ja raideliikenteen melun osalta on 50–55 dBA (A) KTY-korttelin lähimpien rakennusten kohdalla ja se ulottuu KTY-korttelissa osoitetun rakennusalan sisäpuolelle. Selvityksen sivulla 22 on tuotu esille, että ennustettu päiväajan äänitaso tieliikenteen ja raideliikenteen melun osalta on 50–55 dBA (A). Edellä mainittu ylittää kaavaluonnoksessa esitetyn KTY-korttelin rakennusalan sisäpuolelle. ELY-keskus huomauttaa, että kaavaluonnos mahdollistaa uudisrakentamisen KTY-korttelin osalta alueelle, jossa melu on päiväajan osalta LAeq 7–22 50–55 dBA (A), mutta kaavaluonnoksessa ei ole meluntorjuntaa koskevia kaavamääräyksiä.

Kaavaselostusluonnoksessa on todettu sivulla 21, että *”runkomelun ohjearvosuositukset ylittyvät lievästi, mikä ei kuitenkaan aseta erityisiä rajoitteita maankäytölle. Kaava-alueelle ei sijoitu asuinrakennuksia tai muita meluherkkiä toimintoja”*. ELY-keskus toteaa, että kaavoituksessa olisi suositeltavaa etsiä ratkaisuja vaimentaa runkomelun etenemistä maaperässä radan ja asemakaavamuutoksen mahdollistaman uudisrakentamisen välillä. Suositus on tuotu esille myös 6.3.2018 päivätyssä tärinä- ja runkomeluselvityksessä.

Todetaan. Suunnitelmien mukaan lietteenkuljetusta varten tehtävä lastaus tulotisiin uudessa laitoksessa hoitamaan sisätiloissa nykyisessä laitoksessa käytössä olevan avoimien ovien -käytännön sijaan. Tämä tulee osaltaan vähentämään hajuhaittoja.

Todetaan.

Kaavaluonnoksessa on asemakaavamääräys:

”5. Rakennuksen, jossa on kokous-, ruokailu-, liike- tai toimitiloja, melun- ja tärinätorjunta on suunniteltava ja toteutettava tilan käyttötarkoitus huomioon ottaen siten, että niissä saavutetaan toimintaa vastaava riittävän hyvä ääniympäristö.”

Kaavamääräystä täydennetään ehdotuksessa muotoon:

*”5. Rakennuksen, jossa on kokous-, ruokailu-, liike- tai toimitiloja, melun- ja tärinätorjunta on suunniteltava ja toteutettava tilan käyttötarkoitus huomioon ottaen siten, että niissä saavutetaan toimintaa vastaava riittävän hyvä ääniympäristö **niin, että tiloissa ei ylitetä valtioneuvoston esittämiä ohjearvoja melulle.**”*

Tärinä- ja runkomeluselvityksessä on todettu seuraavaa:

”Maaperän tärinämittausten perusteella arvioitu runkomelu rakennuksissa saattaa ylittää ohje-arvosuosituksen 35 dBA (asuinrakennukset ja muut meluherkät toiminnot)” (s.17.) Selvityksen sivulla 12 on esitetty suositukset runkomelun raja-arvoista.

Kaavamuutosalueelle ei olla sijoittamassa asumista tai muita melulle herkkiä toimintoja. Uudisrakennusten tuleva



ELY-keskus toteaa, että kaavamääräyksiä ei tulisi määrittää teknisinä toimenpiteinä tai vaimennustavoitteina, vaan ilmoittaa lähtökohtaisesti eri tilatyypeille tavoitearvot suunnittelua varten. Tavoitearvoon voidaan päästä eri toimenpiteillä eikä näin ollen ole tarkoituksenmukaista esittää tiettyä teknistä toimenpidettä. Myöskään vaimennustavoitetta ei tulisi asettaa, sillä rakennusten runkovaihtoehdot sekä toimintojen sijoittuminen rakennusmassan eri osiin vaikuttavat vaimennustavoitteeseen.

Melun- ja tärinäntorjuntaratkaisut sekä niiden vaikutukset kaavoituksessa löytyvät ohjeet ympäristöministeriön julkaisusta 2023:28:
https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/165049/YM_2023_28.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Pilaantuneet maa-alueet

Kaavamuutosalueella sijaitseva Kemin kaupungin Peurasaaren varikko, kiinteistötunnus 240–13–1360–2, on merkitty valtakunnalliseen Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI-järjestelmä), kohde ID tunnus 100329421. Kyseessä on toimiva kohde, jonka maarakentamisessa tai maankäytön muutoksissa tulee ottaa yhteys valvontaviranomaiseen. Varikkoalueella sijaitsee polttonesteiden jakeluasema. Lisäksi alueella on harjoitettu/harjoitetaan moottoriajoneuvojen huolto-, korjaus- ja pesutoimintaa. Historiallisten ilmakuviin perusteella kiinteistön alueella on mahdollisesti aikaisemmin harjoitettu sahaus-toimintaa ja puutavaran varastointia.

käyttötarkoitus huomioon ottaen, niitä ei katsota tarpeelliseksi suojata radasta aiheutuvalta runkomelulta.

Uutta jätevedenpuhdistamoa varten on tehty asemakaavamuutos radan lounaispuolelle vuoden 2023 aikana. Myös tuolloin arvioitiin radasta aiheutuvaa melua, tärinää ja runkomelua. 22.5.2023 pidetyssä kaavaneuvottelussa, johon osallistui Kemin Energia ja Vesi Oy, kaupunki ja Lapin Ely-keskus, todettiin seuraavaa: "(...) kuten konsultin ratameluselvityksessä todetaan, 'koska Suomessa ei runkomelulle ole annettu varsinaisia raja-arvoja, vaan kyseessä on suositus ohjearvoksi, voidaan sen ylityksestä mahdollisesti aiheutuvaa haittaa arvioida tapauskohtaisesti.' Jätevedenpuhdistamon toimintaa ei voi katsoa melulle herkäksi toiminnoksi. Kyseisessä paikassa jo melunsuoja- ja työsuojeluasetukset edellyttävät kuulosuojaimien käyttöä, joten ko. radasta aiheutuvan meluntorjuntakaavamääräyksen tai rakennusalan rajauksen merkitys konkreettiseen työskentely-ympäristöön jää kyseenalaiseksi. Liiallisia ja turhia vaatimuksia ei kaavassa ole tarkoituksenmukaista asettaa."

Todetaan.

Todetaan.



Valmisteluaineiston mukaan Peurasaaren varikon alueelle, kiinteistön 240–13–1360–2 lounaisosalle (mahdolliselle uudelle jätevedenpuhdistamon alueelle), on tehty maaperän haitta-ainetutkimus vuonna 2024. Tutkimusraportin mukaan alueen maaperässä ei todettu haitta-aineiden pitoisuuksia. Myöskään tutkimuspisteissä ei havaittu maaperässä merkittävää jättesyyttä, mikä voi johtua näytteenottomenetelmästä (kairakonetutkimus). Pohjavesitutkimusta ei varikon alueelle ole tehty. Tutkimusraportin mukaan varikon kiinteistö on tutkittu melko harvalla tutkimuspisteverkolla, joten tutkimattomilla alueilla voi olla pienialaista maaperän jättesyyttä tai pilaantuneisuutta, jota ei em. tutkimuksella ole todettu. ELY-keskus toteaa, että tutkimusraportin tulosten perusteella alueella on todettu yhdessä tutkimuspisteessä kromin pitoisuus, joka on yhtä suuri kuin VNa 214/2007 mukainen kynnsarvo. Lisäksi alueella on mahdollisesti aikaisemmin harjoitettu sahaustoimintaa ja puutavaran varastointia eikä tutkimuksissa ole tutkittu esimerkiksi kyllästysaineita kaikista näytepisteistä (kloorifenolit, dioksiinit ja furaanit sekä niiden kaltaiset PCB-yhdisteet). ELY-keskus toteaa, että vaikka em. tehdyissä tutkimuksissa ei maaperässä todettu VNa 214/2007 mukaisten ohjearvojen ylittäviä haitta-aineiden pitoisuuksia, ei voida poissulkea, että alueella saattaisi esiintyä pilaantuneisuutta. Haitta-aineita voi esiintyä myös alueelta purettavien rakennusten alapuolisessa maaperässä.

ELY-keskus katsoo em. perustuen, että yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueelle (ET) tulee osoittaa saa- tai pima-merkintä ja sille tarvittava kaavamääräys: ”Alueelle tulee tehdä maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi ja tarvittaessa pilaantunut maaperä on puhdistettava ennen rakentamiseen ryhtymistä.”

Luontoympäristö

ELY-keskus toteaa, että perämerenketomaruna (*Artemisia campestris* subsp. *bottnica*) on äärimmäisen uhanalainen, erityistä suojelua vaativa (LSA 2023/1066, liite 6), koko maassa rauhoitettu (LSA 2023/1066, liite 3) ja Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttävä kasvilaji (LSA 2023/1066, liite 7).

Perämerenketomarunan esiintymättömyyttä asemakaavan muutosalueella ei voida varmistaa olemassa olevan tiedon avulla. Lajista on paljon havaintoja ympäröivillä alueilla. Vuoden 2017 luontoselvityksessä havaittiin perämerenketomaru-noita, vaikka inventoinnit kohdistettiin ranta-alueelle. Tuon selvityksen havaittuja perämerenketomarunakasvustoja ei ole raportoitu kartalla, joten niiden perusteella ei voi tehdä pitkälle meneviä johtopäätöksiä. Näin ollen ELY-keskus toteaa, että perämerenketomarunakasvustot on selvitettävä asemakaavan muutosalueella. Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että kaava-aineistossa tulisi olla mukana kaikki tarvittavat asiakirjat ja liitteet, joihin tekstissä viitataan. Luontoselvitys tulee liittää kaavaehdotusaineistoon.

Kaavaehdotukseen on lisätty koko korttelia koskeva määräys: ”Alueen käyttöhistoria huomioiden korttelialueella voi olla maaperän pilaantuneisuutta. Maaperän puhdistustarpeen arviointi on tehtävä ennen rakentamiseen ryhtymistä / alueen toteuttamista.”

Kaavoitus (maankäyttösuunnittelija Peter Brusila, kaavoitusarkkitehti Saija Alakare ja kaavasunnittelija Miisa Saukkonen) on tehnyt omana työnään perämerenketomaran inventoinnin kaava-alueella. Maastokäynti tehtiin 21.8.2025. Ennen kaava-alueen inventointia tarkastettiin ratapenkan alueelta aiemmin havaittu esiintymä, joka oli selkeästi nähtävissä maastossa. Varsinaiselta kaava-alueelta esiintymiä ei havaittu. Varikkoalueen ympäristö on ollut jatkuvassa muutoksen tilassa ja sen maanpintaan kohdistuu jatkuvaa kulutusta työkoneista. Todennäköisesti näistä syistä johtuen perämerenketomaruna ei ole päässyt juurtumaan alueelle soveltuvista ja avoimista kasvupaikoikoista huolimatta. Lisäksi alueen hyödyntämättömiin kohtiin on jo päässyt kasvamaan tiheää pensaikkoa ja muuta kasvillisuutta. Selostukseen on lisätty kuvia kaavamuuotosalueelta myös inventoinnin osalta. Luontoselvitys liitetään aineistoon.

Ely-keskuksen lausunto jatkuu....

Tulva-asiat

ELY-keskus toteaa, että tulvariski on otettu huomioon valmisteluaineistossa ja kaavaluonnoksessa esitettyyn kaavamääräykseen ei ole huomautettavaa.

Kaavamerkinnät ja -määräykset

Sen lisäksi, mitä edellä on todettu kaavamerkinnöistä ja -määräyksistä, ELY-keskus muistuttaa, että ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) astui voimaan 11.6.2024. Asetuksen myötä maankäyttö- ja rakennuslain (alueidenkäyttölain) mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä 31.3.2000 annettu ympäristöministeriön asetus kumottiin. Asetus sisältää siirtymäsäännöksen, jonka mukaan kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan asetuksesta tarkemmin ilmenevin reunaehdoin soveltaa vuoden 2028 loppuun asti.

Yhteenveto ja jatkotoimenpiteet

ELY-keskus pyytää Kemin kaupunkia huomioimaan edellä lausuttu.

Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet vesitalousasiantuntija Anna Kurkela, ympäristötarkastaja Anna-Kaisa Puhakka, ylitarkastajat Paula Tarkka ja Antti Pöllänen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta.

Todetaan.

Todetaan.

Tornionlaakson museo 8.5.2025:

Kaavaluonnoksessa suunnittelualueelle on osoitettu *Toimitilarakennusten kortteli-alue* (KTY), *Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue* (ET), *Suojaviiheralue* (EV) sekä *Katualue*. Rakennusten suurimmaksi sallituksi kerrosluvuksi on osoitettu II ja tehokkuusluvuksi eli kerrosalan suhteeksi tontin pinta-alaan on osoitettu $e=0.40$ (KTY) ja $e=0.50$ (ET). Rakennusala on osoitettu yhtenäisenä alueena kaikille tonteille. Muita määräyksiä rakennusten ulkoasuun tai niiden sopeuttamiseen olemassa olevaan rakennuskantaa ei ole annettu.

Tornionlaakson museo on lausunut kaavamuutoksen vireille tulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 5.2.2025. Launnossaan museo edellytti rakennusinventoinnin laatimista suunnittelualueelta. Kaavaselostuksessa on tuotu esiin vaikutusalueella sijaitsevaa rakennuskantaa ja ikää sekä lyhyesti kuvailtu suunnittelualueen rakennuskantaa. Museolle toimitetuista kuntoarvioraporteista ilmenee joitakin perustietoja viidestä suunnittelualueen rakennuksesta. Vastineessa museon lausuntoon kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tuodaan esiin, että alueella on pääasiassa erilaisia korjaamo-, toimisto- ja varistorakennuksia, joista osa on purkukuntoisia, mutta siinä ei ole mainittu onko inventointia tarkoitus tehdä. Vaikka selvitystä ei ole tehty, on kaavaselostukseen kirjattu, että ”suunnittelualueelle ei sijoitu kulttuurihistoriallisia kohteita”.

Todetaan.

Alueen rakennuskantaa tarkastellaan ehdotusvaiheessa ja ympäristökuvausta täydennetään.



Tornionlaakson museon lausunto jatkuu...

Tornionlaakson museo muistuttaa, että maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 § mukaisesti selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset muun muassa rakennettuun kulttuuriympäristöön. Vaikka kaavamuutoksella ei tällä hetkellä arvioida olevan suoraan vaikutuksia esimerkiksi kaupungin varikon korjaamorakennuksen käyttöön, tulee kaavamuutoksen yhteydessä selvittää alueen kulttuurihistorialliset arvot, jotta asemakaavan sisältövaatimukset täyttyvät alueidenkäyttölain 54 § mukaisesti.

Museo on tutustunut toimitettuun aineistoon ja selvityksiin. Museon näkemyksen mukaan esitetyistä selvityksistä ei vielä riittävällä tavalla ilmene alueen rakennusten rakentamisen, hoidon ja käytön historia, rakennusten ominaispiirteet tai liittyminen kaupungin historiaan ja historiallisiin ilmiöihin, jotta voitaisiin määritellä kulttuurihistoriallinen merkitys. Suunnittelualueelta tulisi laatia alueinventointi, jossa on mukana perustiedot alueen kaikista rakennuksista sekä tarkempi rakennuskohtainen inventointi kaupungin varikon korjaamorakennuksesta (Peurasaaren konekeskus 051B). Rakennuksen alkuperäinen rakentamishistoria ja ominaispiirteet tulee selvittää, jotta voidaan arvioida rakennuksen vaalimistarve. Aiemmissa selvityksissä on jo valmiina perustietoja inventointia varten.

Tornionlaakson museo pyytää kaavan laatijaa olemaan uudelleen yhteydessä museon rakennustutkijaan inventoinnin toteutustavasta.

Alueen rakennuskantaa tarkastellaan ehdotusvaiheessa ja ympäristökuvausta täydennetään.

Kaavaselostukseen kootun lyhyen kuvailun ja kunto-arvio-/perustietokoosteen perusteella purettavaksi aiottuja rakennuksia ei ole tarkoitus inventoida tarkemmin. Alueinventointi on laadittu olemassa olevan aineiston perusteella.

Museon kanssa käydyn neuvottelun perusteella alueen vanhimmasta rakennuksesta, Peurasaaren konekeskuksesta, laadittiin inventointi.

