

Oikaisuvaatimus: Viranhaltijapäätös liikunnanopettajan (päätoiminen tuntiopettaja) määräaikainen tehtävä ajalle 1.8.2025-30.5.2026 Syväkankaan koululla

**Hyvinvointilautakunta 28.08.2025 § 63
315/01.01/2025**

Valmistelu

Johtava rehtori Piia Hulkkonen 040 588 5735

Syväkankaan koulun rehtorin 27.6.2025 § 4 tekemästä päätöksestä määräaikainen liikunnan päätoimisen tuntiopettajan tehtävä ajalle 1.8.2025-30.5.2026 on tehty oikaisuvaatimus.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 31 § mukaan lähiesihenkilön/vastaavan, palvelupäällikön tehtäviin ja toimivaltaan toimialallaan kuuluu päättää toimintayksikön henkilökunnan sijaisuuksista, määräaikaishuuksista sekä vuosilomista kaupungin yleisten periaatteiden sekä ohjeiden mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii Syväkankaan koulun rehtorin valintapäätöksen kumoamista viivytyksettä ja että hänet tulee valita ko. tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valintapäätös valita liikunnan opettajan tehtävään hakija pelkällä liikunnanohjaajan tutkinnolla on laiton. Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan, että hän on tehtävää hakeneista hakijoista pätevin hoitamaan liikunnanopettajan tehtävää lain mukaiset edellytykset huomioiden.

Syväkankaan koulun määräaikainen liikunnan päätoiminen tuntiopettajan tehtävä on ollut julkisesti haettavana Kuntarekryssä 6.6.-20.6.2025. Tehtävää haki kahdeksan hakijaa, joista kukaan ei täyttänyt alla olevia opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisia kelpoisuusvaatimuksia.

Asetuksen opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 3 luvun 5 §:n mukaan perusopetuksen aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ja tehtävään valitulla on molemmilla suoritettuna liikunnanohjaajan (AMK) tutkinto. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut kasvatustieteiden kandidaatin tutkinnon (alempi korkeakoulututkinto) ja ylemmän maisterin tutkinnosta 35 opintopistettä, ammatillisen opettajan pedagogiset opinnot sekä perusopinnot (15 ov tai

25 op) erityispedagogiikasta, terveystiedosta ja psykologiasta. Tehtävään valittu on suorittanut kasvatustieteen perusopinnot (15 ov tai 25 op). Oikaisuvaatimuksen tekijä ja tehtävään valittu eivät kumpikaan täytä tehtävään vaadittavia opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hänellä on useamman vuoden työkokemus liikunnan aineenopettajan tehtävästä. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan hänellä on työkokemusta 15 kuukautta liikunnan opettajan tehtävästä yläkoulussa ja lukiossa sekä 5 kuukautta luokanopettajan tehtävästä, johon sisältyi liikunnanopetusta. Lisäksi hän on toiminut noin 2,5 vuotta liikunta- ja hyvinvointineuvojana hanketyössä. Tehtävään valitun hakemuksen mukaan hän on toiminut 4 kuukautta yrityksessä liikunnallisten palveluiden suunnittelijana sekä yli 15 vuotta lasten liikuntakerho-ohjaajana ja liikuntaan liittyvissä eri tehtävissä.

Oikaisuvaatimuksessaan tekijä toteaa, että liikunnanopettajan valinta ei saa olla mielivaltaisen eikä toisia hakijoita, tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen tekijää, syrjivä, vaan valinta tulee perustua lakiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä kokee, että valintapäätös loukkaa hänen osaltaan tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslakia, syrjii häntä ja hänen oikeuksiaan, koska hän on pidemmälle kouluttautunut ja pätevämpi lain mukaan liikunnanopettajan tehtävään kuin valittu henkilö. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä toteaa, että häntä ei kutsuttu edes haastatteluun.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta ja tasapuolisesta kohtelusta. Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Lain naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä laissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja: työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Syväkankaan koulun liikunnanopettajan määräaikaiseen tehtävään haastateltiin kolme hakijaa. Haastateltavissa oli sekä miehiä että naisia. Oikaisuvaatimuksen tehnyt henkilö ei kutsuttu haastatteluun, koska hän on aiemmin työskennellyt vastaavassa tehtävässä Kemin kaupungilla ja hänen sopivuutensa ko. tehtävään on näin ollen työnantajalla tiedossa ja selvitetty.

Syväkankaan koulun rehtorin valintapäätöksen perusteluissa todetaan, että kokonaisarviossa valitulla oli erittäin motivoitunut ja lapsi-/nuorilähtöinen lähestymistapa liikunnan opetukseen. Monipuolinen osaaminen ja harrastuneisuus ja suoritettavat kasvatustieteen opinnot mahdollistavat onnistumisen tehtävässä.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan

päättämä erityinen kelpoisuus. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän kokonaisharkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Työnantajalla on laaja harkintavalta tehdä valinta kokonaisarvioinnin nojalla.

Esittelijä

Hyvinvointijohtaja Kaisa Rauvala

Päätösehdotus

Hyvinvointilautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen koskien Syväkankaan koulun rehtorin valintapäätöstä määräaikaisen liikunnanopettajan päätoimisen tuntiopettajan tehtävästä lukuvuodeksi 2025-2026.

Päätös

Hyvinvointilautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen koskien Syväkankaan koulun rehtorin valintapäätöstä määräaikaisen liikunnanopettajan päätoimisen tuntiopettajan tehtävästä lukuvuodeksi 2025-2026.