

Kaupunginvaltuusto

23.09.2024

Aika 23.09.2024 klo 18:00 - 19:14**Paikka** Kaupungintalo, 9. kerros, valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 77	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 78	Pöytäkirjan tarkastus	5
§ 79	Valtuutettu Aimo Tervahaudan ja yhdentoista muun valtuutetun aloite ylimääräisen valtuuston kokouksen koolle kutsumisesta	6

Kaupunginvaltuusto

23.09.2024

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Aheinen Ritva	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Alamommo Jaakko	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Auvinen Sari	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Ekorre Sari	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Hanhisuanto Kari	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Heiskanen Päivi	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Helske Kalle	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Huusko Kalle	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Härkönen Heikki	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Hyötylä Pirita	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Jestilä Teija	18:00 - 19:14	Valtuuston 1. vpj.	
	Järvelä Viivi	18:00 - 19:14	Valtuuston 3. vpj.	
	Kalasniemi Jani	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Keskikallio Raimo	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Koivulehto Mikko	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Koskela Päivi	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Kourula Tuire	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Kumpulainen Tytti	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Kunnari Jukka	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Laitinen Marja-Leena	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Lescelius Marko	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Miettunen Ulla	18:00 - 19:14	Valtuuston 2. vpj.	
	Moisio Jani	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Mäkinen Tuula	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Määttä Joni	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Nevala James	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Pasanen Antti	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Pasoja Jouko	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Pullola Harri	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Puro Juha	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Tervahauta Aimo	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Tiitinen Pekka	18:00 - 19:14	Jäsen	
	Viitala Reijo	18:00 - 19:14	Valtuuston pj.	
Adolfson Matti	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Alasaarela Miia	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Eilittä Sari	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Haapa Raija	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Juopperi Jarmo	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Kittilä Petri	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Marttala Timo	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Metsävainio Tanja	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Piiparinen Mika	18:00 - 19:14	Varajäsen		
Ketola Arja	18:00 - 19:14	Edustaja, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto		
Paananen Tuomas	18:00 - 19:14	Edustaja, nuorisovaltuusto		
Muu	Grönvall Mika	18:00 - 19:14	Ympäristöjohtaja	
	Heberg Katri	18:00 - 19:14	Taluspäällikkö	
	Heikka Kimmo	18:00 - 19:14	Elinvoimajohtaja	
	Rauvala Kaisa	18:00 - 19:14	Hyvinvointijohtaja	
	Ruotsalainen Matti	18:00 - 19:14	Kaupunginjohtaja	
	Salmela Essi	18:00 - 19:14	Kaupunginjuristi	
	Vilén Jukka	18:00 - 19:14	Hallinto- ja kehitysjohtaja, sihteeri	
	Laapotti Timo	18:00 - 19:14	ICT-asiantuntija, kokouksen tekninen tuki	

Poissa Anttila Mikko
Herrala Jukka
Ikäläinen Jukka
Kettunen Matti
Laitila Minna
Mustafi Albana
Peurasaari Hannu
Tuokila Eero
Vahtola Iida
Zerni Sami
Koskela Jani

Käsitellyt asiat

77 - 79 §

Allekirjoittajat

Reijo Viitala
puheenjohtaja

Jukka Vilén
sihteeri

Pirita Hyötylä
pöytäkirjantarkastaja

Heikki Härkönen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä
Yleisessä tietoverkossa

Kaupunginvaltuusto

§ 77

23.09.2024

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginvaltuusto 23.09.2024 § 77**

Kutsu valtuuston kokoukseen on julkaistu yleisessä tietoverkossa 18.9.2024 eli neljä päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu valtuutetuille ja kaupunginhallituksen jäsenille 19.9.2024 eli hallintosäännön 102 § ja 103 § mukaisesti.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet olevansa estyneitä saapumasta valtuuston kokoukseen, minkä johdosta kokoukseen on kutsuttu varajäsen:

Esteen ilmoittanut:

Mustafi Albana
Kettunen Matti
Zerni Sami

Vahtola Iida

Ikäläinen Jukka
Peurasaari Hannu

Anttila Mikko
Tuokila Eero

Laitila Minna

Kutsuttu varajäsen:

Marttala Timo
Alasaarela Miia
Piiparinen Mika
Stark Reijo, estynyt
Adolfsen Matti
Pehkonen Pirkko, estynyt
Luosujärvi Iina, estynyt
Mikkanen Anneli, estynyt
Metsävainio Tanja
Juopperi Jarmo
Heikka Merja, ei tavoitettu
Haapa Raija
Eilittä Sari
Pyykkö Aki, estynyt
Kittilä Petri
Pudas Markku, estynyt
Loukola Tiina, estynyt

Ei ilmoittanut esteestä:

Herrala Jukka

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Valtuutettujen läsnäolo todettiin sähköisesti. Osallistujalista on liitteenä. Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Liitteet

1 Läsnäolo_2024-9-23_17-45-21

Kaupunginvaltuusto

§ 78

23.09.2024

Pöytäkirjan tarkastus**Kaupunginvaltuusto 23.09.2024 § 78**

Julkisessa kokouskutsussa on ilmoitettu, että **pöytäkirja** on yleisön nähtävänä **yleisessä tietoverkossa** perjantaina **27.9.2024**.

Pöytäkirjan tulee olla tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu torstaina 26.9.2024 klo 15.00 mennessä.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Heikki Härkönen ja Pirita Hyötylä, varalle Jukka Ikäläinen ja Teija Jestilä.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Heikki Härkönen ja Pirita Hyötylä, varalle Viivi Järvelä ja Teija Jestilä.

Kaupunginvaltuusto	§ 76	09.09.2024
Kaupunginhallitus	§ 269	17.09.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 79	23.09.2024

Valtuutettu Aimo Tervahaudan ja yhdentoista muun valtuutetun aloite ylimääräisen valtuuston kokouksen koolle kutsumisesta

Kaupunginvaltuusto 09.09.2024

Valtuutettu Aimo Tervahauta esitti seuraavan aloitteen:

Kemin kaupunginvaltuusto on **26.2.2024** pitämässään kokouksessa päättänyt, että vuoden 2024 talousarviossa päätetty Mansikkanokankadun investointi toteutetaan kuluvana vuonna siihen varatulla **450.000** euron määrärahalla. Kaupungin heikon taloustilanteen johdosta osa valtuutetuista esitti, että hanke siirretään seuraavalle vuodelle. Esityksestä äänestettiin ja se kaatui numeroin 18-24, yksi tyhjää.

Kemin kaupunginhallitus päätti **17.6.2024** pitämässään kokouksessa että määräraha nostetaan **600.000 euroon**, koska kadun rakennussuunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat tarkentuneet. Samassa kokouksessa esittelijät ovat ilmoittaneet, että Mansikkanokankatuun on haettu valtion **avustusta 300.000€**. Kaupunginhallituksen jäsenille, useimmille ellei kaikille, jäi esittelystä se käsitys, ja ymmärrys, että **Mansikkanokankadun investointi on arvoltaan 300.000€**.

Mansikkanokankadun investoinnin todellinen hinta selvisi meille kaupunginhallituksen ja -valtuuston jäsenille **vasta 6.9.2024 ilmestyneestä Lapin Kansasta**, jossa toimittajalle oli kerrottu hankkeen tämänhetkiseksi hinnaksi **1.075.000 euroa**, josta kaupungin oma rahoitusosuus on **755.000 euroa** ja investointiin saatu EU -tuki **320.000€**.

Ottaen huomioon, hankkeen korkea hinta, siitä kaupunginhallituksen jäsenille ja valtuutetuille annettu ja hankkeen toteuttamiseen vaikuttanut virheellinen tieto, me kaupunginvaltuutetut pyydämme, että kaupunginvaltuusto kokoontuun kuntalain 94§:n mukaisesti ylimääräiseen valtuuston istuntoon ja velvoittaa kaupunginhallituksen kiireellisesti selvittämään ja valmistelemaan tämän luottamushenkilöille annetun virheellisen tiedon juridisen ja asiallisen merkityksen ja sen mihin toimenpiteisiin kyseinen meille kaupunginhallituksen ja -valtuuston jäsenille annettu väärä tieto investoinnin hinnasta antaa aihetta sekä tekemään asiassa tosiasioihin perustavan esityksen koolle kutsuttavalle valtuustolle.

Päätös

Aloite lähetettiin kaupunginhallitukselle tarvittavia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus 17.09.2024 § 269

Valmistelu

Valmistelu: kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen ja ympäristöjohtaja Mika Grönvall:

Kaupunginvaltuusto	§ 76	09.09.2024
Kaupunginhallitus	§ 269	17.09.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 79	23.09.2024

Valtuuston hyväksymässä investointiohjelmassa on merkitty Mansikkanokankadun rakentamiselle määräraha 450 000 €. Investointiohjelmassa olevat yksittäiset määräraha-arviot ovat aina arvioita, jotka voivat kohteittain muuttua, mutta budjetti kokonaisuutena on sitova. Kyseessä olevan hankkeen ensimmäisen hinta-arvion laadinnassa käytössä ei ole ollut suunnitelmia, jolloin ympäristötoimialan laatima arvio on ollut alustava. Ympäristötoimiala ja elinvoimatoimiala ovat keväällä 2024 valmistelleet rahoitusanomuksen Lapin Ely-keskukselle, joka myönsi hankkeelle EAKR-rahoitusta 320 000 euroa.

Suunnitelmat valmistuivat kesäkuussa 2024. Suunnitelmien valmistumisen jälkeen ympäristöjohtaja arvioi, että hankkeeseen tulee varata enemmän rahaa. Investointiohjelman muutos vietiin kaupunginhallitukseen varovaisuusperiaatetta noudattaen. Kaupunginhallitus (17.6.2024) päätti Mansikkanokankadun osalta määrärahan noston 600 000 euroon. Valtuuston hyväksymää budjettiraamia ei ylitetty vaan kaikki täsmennykset pysyivät valtuuston hyväksymän raamin sisällä.

Kaupunginhallituksen kokouksen esittelyssä todettiin, että Mansikkanokankadun lisäksi toteutetaan alueen valaistus ja hulevesiviemäröinti sekä Kemian Energia ja Vesi Oy:n osalta vesihuollon rakenteet, joihin on varattu määräraha investointibudjetin omissa osakokonaisuuksissa. Esittelyssä tuotiin myös esille haetut tulo-rahoitukset (Mansikkanokankatu ja kevyen liikenteen kohteet). Hallituksen kokouksen esittelyssä todettiin, että tulo-rahoitus toteutuessaan parantaa koko talousarvioraamin nettotulosta. Hallitus päätti investointiraamin sisäisistä muutoksista ja lähetti päätöksen ympäristötoimialalle ja -lautakunnalle toimeenpantavaksi.

Kaupungin talousarvion investointiosiossa on hulevesikohteille ja valaistuskohteille oma määräraha, joita ei ole korvamerkitty erikseen tietyille kohteille. Hulevesikohteet ja valaistukset pyritään aina toteuttamaan niille kohdennetuilta kustannuspaikoilta ja toteuttamaan samassa yhteydessä kun muutakin infraa toteutetaan. Näin on toimittu tässäkin tilanteessa.

Ympäristölautakunnalla on toimivalta toteuttaa investointikohteet kokonaisinvestointipaketin sisällä pysymällä kokonaisraamissa. Ympäristötoimialalla on toimivalta ja velvollisuus päättää talousarvion mukaisista hankinnoista.

Ympäristötoimiala järjesti tarjouskilpailun Mansikkanokan hankkeesta, joka sisälsi neljä (katu, valaistus, hulevesi ja vesihuolto) eri kokonaisuutta. Tarjouspyynnössä pyydettiin erittelemään em. kokonaisuudet. Ensimmäisessä tarjouspyyntövaiheessa heinäkuussa ei saatu yhtään tarjousta ja tarjouskilpailua jatkettiin. Elokuussa saatiin yksi tarjous, joka hylättiin, koska vertailuhintaa ei ollut. Tarjouspyyntöä muokattiin siten, että laskennan helpottamiseksi pyydettiin tarjous kahteen kokonaisuuteen jaoteltuna: kaupungin osio (katu, hulevesi ja valaistus) ja Kemian Energia ja Vesi Oy:n osio. Tähän saatiin neljä tarjousta ja halvin tarjous oli kaupungin osion osalta 1 075 000 euroa (sisältää kadun, valaistuksen ja

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 76 09.09.2024
§ 269 17.09.2024
§ 79 23.09.2024

hulevesijärjestelmän). Tarjouksissa on myös annettu yksiköhinnoille erillishinta, joka ei ole käytettävä rahamäärä, vaan teoreettinen hinta lisä- ja muutostöille (yleinen käytäntö rakennusurakoissa, jotta mahdollisesti käytettävät lisä- ja muutostyöhinnat pysyvät kohtuullisina). Sopimuskatselmus urakoitsijan kanssa on käyty ennen lautakunnan kokousta, jossa hankintapäätös tehtiin. Sopimuskatselmuksessa urakoitsijan kanssa on käyty tarjouksen sisältö läpi ja todettu, että varsinaisen kadun osuus on 825 000 euroa. Urakoitsija ilmoitti myös erittelyn valaistukselle ja hulevesikokonaisuudelle.

Hankintapäätös on tehty lautakunnassa perusteellisen selostuksen pohjalta. Lautakunnalle on päätöksenteon yhteydessä esitelty tarjousvertailu, josta käy ilmi miten hankkeen kustannukset jakautuvat sekä hankinnan kokonaishinta ja minkä verran hankkeelle saadaan tulorahoitusta. Kokouksen esittelymateriaali on liitteenä. Tien kustannusten osuus hankkeesta alittaa siten ennen kilpailutusta tehdyn arvion tien kustannuksista ja yhdessä avustuksen kanssa jää siten alhaisemmaksi. Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti urakasta hankintalain ja oman toimivaltansa mukaisesti.

Arvio oli ja on edelleen, että lautakunta pysyy valtuuston antamassa kokonaisinvestointiraamissa ja lisäksi saadaan tulorahoitusta vähintään jo Mansikkankadulle myönnetty 320 000 euroa. Toimiala on hakenut valtionavustuksia myös kevyen liikenteen kohteille. Näistä ei ole vielä saatu päätöksiä.

Rakennusurakoissa on aina riski, että hankkeen aikana tulee muutoksia, jotka nostavat urakkahintaa, mutta toisaalta lisä- ja muutostöillä voidaan myös urakkahintaa alentaa jättämällä jotain pois tai vaihtamalla esimerkiksi materiaaleja.

Esittelyt päättävissä elimissä on pyritty tekemään mahdollisimman avoimesti. Esittelijät eivät ole saaneet kokouksien yhteydessä sellaisia kysymyksiä tai väitteitä, että asiassa olisi ilmennyt epäselvyyttä. Luottamushenkilöillä on aina oikeus kysyä ja saada tarpeellisena pitämänsä tieto käsiteltävästä asiasta.

Aloitteessa esitetty väite siitä, että asian valmistelun yhteydessä olisi annettu luottamushenkilöille väärää tietoa on erittäin vakava väite viranhaltijavalmisteluun liittyen, johon tulee suhtautua sen vaatimalla vakavuudella.

Missään vaiheessa prosessia ei ole kenenkään viranhaltijan toimesta esitetty, että hankkeen tien kustannukset olisivat 300 000€ valtuustoaloitteessa esityksen väitteen mukaisesti. Kaikissa tilanteissa on käytetty ja puhuttu kustannusarvioista. Lopulliset kustannukset tiedetään aina vasta siinä vaiheessa kun kustannukset ovat toteutuneet. Kukaan ei pysty sanomaan tai esittämään etukäteen muuta kuin arvion syntyvästä kustannuksesta.

Ympäristölautakunnan puheenjohtaja on kutsuttu kuultavaksi kokoukseen.

Kaupunginvaltuusto	§ 76	09.09.2024
Kaupunginhallitus	§ 269	17.09.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 79	23.09.2024

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee annetun selvityksen tiedoksi ja toteaa, että ylläannetun selostuksen pohjalta aloite ei anna aihetta enempiin toimenpiteisiin.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää aloitteessa esitetyn pyynnön ja kuntalain 94 § mukaisesti pyytää valtuuston puheenjohtajaa kutsumaan koolle valtuuston ylimääräisen kokouksen maanantaina 23.9.

Päätös

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Jouko Pasoja esittelivät asiaa kokouksessa.

Aimo Tervahauta esittää ja Päivi Koskela kannattaa seuraavaa esitystä: Kaupunginhallitus merkitsee annetun selvityksen tiedoksi ja toteaa, että Mansikkanokankadun investoinnin hinnasta on, vastoin edellä annettua selostusta, annettu asiaa esitelleiden kaupungin virkahenkilöiden toimesta kaupunginhallituksen jäsenille ja valtuutetuille siinä määrin puutteellista tietoa, että annettu tieto, ottaen erityisesti huomioon kaupungin heikon taloudellisen tilanteen, on hyvin todennäköisesti vaikuttanut luottamushenkilöiden talousarviosta ja Mansikkanokankadun rakentamisesta tekemiin päätöksiin. Tämän vuoksi kaupunginhallitus saattaa kaupunginvaltuuston keskusteltavaksi, onko asian esittely luottamushenkilöille selostetulla tavalla ollut asianmukaista ja päätettäväksi, mihin toimenpiteisiin kaupunginvaltuusto asiassa tehdyn aloitteen johdosta ryhtyy. Lisäksi kaupunginhallitus päättää aloitteessa esitetyn pyynnön ja kuntalain 94 § mukaisesti pyytää valtuuston puheenjohtajaa kutsumaan koolle valtuuston ylimääräisen kokouksen maanantaina 23.9.

Kaupunginhallitus äänesti asiasta.

Kaupunginjohtajan pohjaesitystä kannattivat: Tiitinen, Auvinen, Huusko, Kourula, Keskikallio, Puro ja Lescelius.

Tervahaudan esittämää ja Koskelan kannattamaa esitystä kannattivat: Mustafi, Tervahauta ja Koskela.

Kaupunginjohtajan pohjaesitys tuli päätökseksi.

Kaupunginhallitus päätti merkitä annetun selvityksen tiedoksi ja totesi, että ylläannetun selostuksen pohjalta aloite ei anna aihetta enempiin toimenpiteisiin.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti aloitteessa esitetyn pyynnön ja kuntalain 94 § mukaisesti pyytää valtuuston puheenjohtajaa kutsumaan koolle valtuuston ylimääräisen kokouksen maanantaina 23.9.

Kaupunginvaltuusto	§ 76	09.09.2024
Kaupunginhallitus	§ 269	17.09.2024
Kaupunginvaltuusto	§ 79	23.09.2024

Kaupunginvaltuusto 23.09.2024 § 79
455/00.01.02/2024

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto päättää merkitä annetun selvityksen tiedoksi ja toteaa, että ylläannetun selostuksen pohjalta aloite ei anna aihetta enempiin toimenpiteisiin.

Päätös Kari Hanhisuanto esitti Vasemmistoliiton valtuustoryhmän toimesta, että Tytti Kumpulaisen 9.9.2024 § 70 valtuuston kokouksessa tekemä toimenpide-esitys laajennetaan koskemaan kaikkia toimialoja.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmän toimenpide-esitys / 9.9.2024 § 70

”Hyvinvointialueiden perustamisen jälkeen kuntien / uuden kunnan keskeisimpinä toimialoina ovat koulutus, varhaiskasvatus, kulttuuri, nuoriso, kirjasto ja liikuntapalvelut, joita Kemissä toteuttaa hyvinvointitoimiala. Jotta talousarviokokouksessa valtuusto voi varata riittävät määrärahat toimialalle sen tehtävien toteuttamiseen, edellyttää se arvopohjaista, faktoihin pohjautuvaa keskustelua talousarvion sisältämästä toiminnasta ja sen tavoitteista. Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että valtuusto järjestää talousarvioiltakoulun tänä vuonna siten, että hyvinvointitoimialasta saadaan aiempia vuosia perusteellisempi toiminnan ja taloussuunnitelman esittely.”

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen päätösehdotuksen ja lähetti toimenpide-esityksen kaupunginhallitukselle.

Liitteet

2 Tarjousvertailu Mansikkanokan hidaskadun rakentaminen

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 77, § 78, § 79

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.