

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Isokatu 4, PL 189, 90101 OULU

Puhelin 029 56 42800

Faksi 029 56 42841

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

LÄHETE

3080/15

29.7.2015

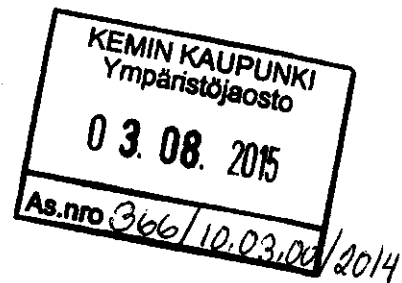
01087/15/4122

Kemin kaupunki

Ympäristöjaosto

Valtakatu 26

94100 KEMI



Viite: Pentti Nelimarkan valitus Kemin kaupungin ympäristöjaoston tekemästä päätöksestä
18.6.2015 § 63

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta ja liittämään asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Kaikki tämän lähetteen liitteet sekä edellä pyydetty asiakirjat on palautettava viimeistään 31.08.2015.

Tarja Kivistö
lainkäyttösihteeri

Puhelujen hintatiedot:

029 56 -alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

1087/15/4122
SAAPUNUT
24 07 2015

1/6

Pentti Nelimarkka
Perttusenkatu 39
94600 Kemi

Puhelin: 0451223948
Sähköposti: nelipe(at)hotmail.fi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Isokatu 4, Oulu
PL 189, 90101 OULU

VIITE: Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös, Antopäivä 17.3.2015, Päätösnumero 15/0097/1, Diaarinumero 11561/14/4199, Pöytäkirjanote sivu 3/3, (liite nro 3)

ASIA: Valitukseni Kemin kaupungin ympäristöjaoston päätöksestä 18.06.2015 § 63 ja rakennustarkastajan Katselmuksesta Rajannäyttöön, 05.05.2015 (liite nro 2)

Päätös, josta valitan

Olen saanut Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksellä mahdollisuuden rajanäyttöön Perttusenkatu 41/Perttusenkatu 39 (liite nro 3).

Kemin kaupungin mittausosasto merkitsi rajalinjan aamupäivällä, 05.05.2015. Ilmoitin mittausteknikko Esa Salmijärvelle (toimisto), että rajalinja on merkitty. Kysyin, kuka kirjaa mittaukset Rajaloukkauksen, jatkorakentamisen täyttöpenkan ja sen luiskauksen sijainnin ja korkeusaseman tontillani rajalinjaan nähden ja antaa lausunnon. Hän vastasi, ettei tiedä. Sanoin, antaa olla, jos tämä tulee uutena asiana sinulle. Puolen tunnin päästä hän soitti minulle ja kysyi, voiko hän ottaa rakennustarkastajan mukaansa. Vastasin myöntävästi ja he saapuivat klo 05.05.2015 klo 15.00.

Nyt odotin saavani Kemin kaupungin rakennustarkastajalta ensimmäisen Katselmuksen rajalinjaan, asiallisena ja asiaankuuluvana.

Rakennustarkastaja Mika Tiiro sai katselmuksessaan tontillani nähdä selkeän Rajaloukkauksen: Naapuritontin Perttusenkatu 41 jatkorakentamisen täyttöpenkka, pihatason nosto ulottuu tontinrajan yli puolelleni ja jatkuu edelleen luiskauksena tontillani ja jonka korkeusero tasautuu 2-3 metrin päässä pihakorkeuteeni.

Rakennustarkastaja Mika Tiiro antaa minulle suullisesti ehdotuksensa Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi, jonka itse kirjasin Katselmuksen jälkeen (kohta A. Kirjeessäni 13.05.2015 rakennustarkastaja Mika Tirolle).

Sanoin harkitsevani asiaa.

Annoin rakennustarkastaja Mika Tiiron ehdotukseen (kohta A.) Kirjeelläni, päivätty 13.05.2015 (YMPJASTO 18.06.2015 § 63, (liite 2) /Kemin kaupunki 15.05.2015 As.nro 366/10.03.00/2014), vastaukseni vaatimuksineni Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi (kohta B. Kirjeessäni).

Katselmuksessaan rakennustarkastaja ei selvittänyt eikä todentanut missä ja miten täyttöpenkka sijaitsee merkittyyn rajalinjaan nähden eikä tehnyt kirjauksia. Hän ei tehnyt lainkaan mittauksia. Hänellä ei ollut esitettäväksi mitään asiakirjoja Rajaloukkauksen todentamiseksi, ei rakennuslupia, asemapiirroksia mm. Mukana Katselmuksessa oli mittausteknikko Esa Salmijärvi.

Vastineeni päätökseen YMPJAOSTO 18.06.2015 § 63

Päätöksen ensimmäiseen kappaleeseen

Maatyöt rakennusalueiden rajalla on tehty noin 40 vuotta sitten, kuten jo aiemmin on todettu. Silloin kiinteistöjen omistajat ovat keskenään sopineet siitä, miten maan muotoilut kiinteistöjen rajalla tehdään. Korkeuseron tasaaminen on tehty juuri siihen rajalinjan tuntumaan. (liite nro 4)

Noin 40 vuotta sitten nykyinen tonttini ei ollut rakennusalueena. (liite nro 8)

Noin 40 vuotta sitten nykyinen kiinteistöni oli seissyt valmiina jo 25 vuotta luonnon rinteessä alueen korkeimmalla paikalla, aidattuna ja kyseessä olevalta rajaltaan maastoon (pohjoiseen) viettävänä. Autotallin kohdalla oli rajaoja, joka alitti rummulla itäisivulla kulkeneen sen aikaisen tien. Tuolloin tällä tontilla ei ole ollut minkäänlaista tarvetta maatöille. Puuaitakin olisi pysynyt paikallaan.

Sain naapurikiinteistön rakennusluvan nähtäväkseni ensimmäisen kerran vasta vuonna 2015, kun Pohjois-Suomen hallinto-oikeus oli Kemin kaupungilta pyytämänsä lausunnon liitteeksi vaatinut ko. rakennusluvan. Rakennusluvasta on nähtävissä, ettei se osoita tehtäväksi tonttini nähden eriäviä korkeusasemia naapuritontilla eikä rajalinjalla. Rakennusluvan liitteenäkään ei ole erillistä sopimusta nykyisen tonttini käyttämiseksi täyttöpenkkana ja tukimuurina.

Maatyöt ja niiden muotoilut rajalinjan yli nykyisellä tontillani ovat aiheuttaneet tälle tontille huomattavan tontin käytönrajoituksen, Rajaloukkauksen, joka haittaa terveellisyttä, turvallisuutta pihanhoitotoissa ja pihankäytössä sekä haittaa viihtyisyyttä ja aiheuttaa vaurioita maanpintaan.

Näin huomattava tontinkäytönrajoitus vaatii kiinteistönomistajien sopimuksen kirjallisena ollakseen pätevä.

Tällaista sopimusta en ole saanut. Kyseisiä haittoja ei aiemmin ole ollut tällä tontilla, vasta jatkorakentamisen alettua vuonna 1975.

Naapuritontin, jatkorakentamisen täyttöpenkan korkeuseron tasaaminen ei ole tehty juuri siihen rajalinjan tuntumaan kuten rakennustarkastaja Mika Tiiri lausuu, vaan 2-3 metriä tonttini puolella tasaantuvana. Pihalle kallistuva täyttöpenkan tukiluiska – naapuritontin maan muotoilu ulottuu lähelle ulkohuonerakennuksen seinää ja haittaa kyseisen alueen käyttöä. (liite 9 ja 10)

Päätöksen toiseen kappaleeseen

Pentti Nelimarkka on saanut kiinteistön osin perintönä ja lunastanut sen itselleen vasta noin 15 vuotta sitten. Hän on ollut tietoinen siitä, minkälaiset maanpinnan muotoilut kiinteistöjen rajalinjan tuntumassa ovat.

Vuonna 1999 olen saanut kiinteistönkaupalla omistusoikeuden ja puhevallan nykyiseen kiinteistööni. Tällöin en ole saanut kiinteistönomistajien kirjallista sopimusta jatkorakentamisen täyttöpenkasta rajalinjalla ja sen ulottamisesta rajalinjan yli tonttini puolelle 2-3 metrin päähän tasaantuvana. Perintöosuudella ei saa olla mitään tekemistä naapurien rajarakentamiseen.

Kiinteistökaupan aikaan noin 15 vuotta sitten maanpinnan muotoilut ja rajalinja ovat olleet naapurin pensaston peittäminä 2-3 metriä pihallani ja rajalinja ei ole ollut havaittavissa. Molemmat rajapyykit ovat olleet täyttömaiden peittäminä. Alkujaan luonnontilaiset vierekkäiset tontit samaa

korkeusasemaa noudatellen eivät ole naapuritontin rakentamisessa vaatineet yli metrin täyttöpenkkaa ja sen tasausta nykyisellä tontillani 2-3 metrin etäisyydelle.

Perttusenkadun puoleinen rajapyykki nro 6 on pyydetty näytettäväksi Kemin kaupungin mittausosastolta 21.05.2002 (liite nro 6). Pyykki löytyi ojalinjasta täyttöjen alta ja on edelleen ojaviisteessä. Tontin koilliskulman rajapyykki nro 5 tuli esille Nauskan alueen omakotitonttien rakentamisen yhteydessä. 2000-luvun alkupuolella pyykki lyötiin jatkorakentamisen täyttöpenkaan. Kun vedimme linjalangan pyykkien välille, alkoi rajalinja hahmottua; rajalinjan paikka täyttöpenkassa, täyttöpenkka rajalinjan yli ja sen tukiluiska tonttini puolella.

Rakennustarkastaja pyydettiin paikalle todentamaan rajarakentaminen. Häneltä ei saatu mittauksia eikä tarkennuksia asiaan. Kun kirjeitse kysyin, mikä korkeusasema on rajalla autotallin kohdalla, sain vastaukseksi: ”en nähnyt kun pensasaita oli edessä.”

Kun Kemin kaupungin taholta ei ohjeita annettu, kysyttiin rakennustarkastajalta mitä raja-alueella voi itse tehdä? Vastaus oli, että pensasaitaa saa poistaa rajalle asti. Niin tehtiin ja täyttöpenkka jäi tonttini puolella olevaksi (liite nro 7). Myös naapuriin otettiin yhteyttä.

Asiallista ja asiaankuuluvaa Katselmusta en ole saanut Kemin kaupungin rakennustarkastajalta, en neuvoja enkä ohjeita.

Vasta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antamaan päätökseen vedoten (liite nro 3), pyydän Kemin kaupungin mittausosaston tekemään rajalinjanmerkintään Rajaloukkauksen todentamista. Mittausteknikko Esa Salmijärvi esittää rakennustarkastajaa antamaan lausunnon Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi, täyttöpenkan sijainnin ja korkeusaseman todentamiseksi, Katselmuksessaan 05.05.2015 klo 15.00. (liite nro 5)

Nyt pensasaita oli poistettu, rajalinja nähtävissä ja jatkorakentamisen täyttöpenkan korkeusasema ja sijainti tonttini puolelle 2-3 metrin päässä korkoero tasaantuvana.

Rakennustarkastaja Mika Tiiron Katselmus ei ollut asiallinen eikä asianmukaisesti toimitettu. Katselmuksessaan rakennustarkastaja ei selvittänyt eikä todentanut missä ja miten täyttöpenkka sijaitsee merkittyyn rajalinjaan nähden eikä tehnyt kirjauksia. Hän ei tehnyt lainkaan mittauksia. Hänellä ei ollut esitettäväksi mitään asiakirjoja Rajaloukkauksen todentamiseksi, ei rakennuslupia, Asemapiirroksia mm.. Mukana Katselmuksessa oli mittausteknikko Esa Salmijärvi.

Päätöksen kolmanteen kappaleeseen

Rakennustarkastaja Mika Tiiro on käynyt toteamassa, ettei naapurikiinteistöltä kulkeudu haittaavassa määrin sulamisvesiä, eikä kiinteistöstä aiheudu muutakaan sellaista haittaa, joka antaisi rakennusvalvontaviranomaiselle aiheen antaa määräyksiä toimenpiteistä rajalinjalla.

En ole pyytänyt rakennustarkastaja Mika Tiiroa selvittämään naapuritontin sulamisvesiä enkä antamaan minkäänlaisia lausuntoja niistä. Se ei kuulu pyydettyyn Katselmukseen.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus antoi päätöksellään minulle mahdollisuuden merkityttää Kemin kaupungin mittausosastolla kiinteistön rajalinja Perttusenkatu 39/41. Tämä rajalinjan merkintä osoittaa miten naapurin tekemä täyttöpenkka sijaitsee rajalinjaan nähden ja kuinka pitkälle se ulottuu tontilleni pihakorkooni tasaantuvana ja mikä on sen korkeusasema rajalinjassa rajasivulla. Vieläkin lähes metrin korkeudesta kaksi- kolme metriä tontilleni ulottuvana luiskana tarkoittaa yhden suhde kolmeen kallistusta tonttimaallani. Luiskan ollessa lyhyempi esim. 2 metriä, on kallistus sillä osin vielä jyrkempi. Kun tällaisella tonttimaalla, joka kaltevana sijaitsee tontin reuna-alueella tekee pihatöitä; leikkaa nurmea, tai kolaa lunta, ymmärtää jokainen, että tämä on

huomattava tontin käyttörajoite. Tontti ei sovellu ruohonleikkurille eikä talvella lingolle. Kaltevalla pinnalla liukastuminen aiheuttaa kaatumisia. Tämä on sitä rakennustarkastajan mainitsemaa muuta haittaa – Rajaloukkaus-- huomattava tontinkäyttörajoitus. Jatkorakentamisen täyttöpenkka on tekemällä tehty haitakseni. Näin vain siitä syystä, että naapuri ei ole noudattanut rakennuslupaansa eikä Kemin kaupunki valvonut tontinvuokralaisensa edesottamuksia eikä Kemin kaupunki ole ottanut vaarin ilmoituksiani Rajaloukkauksesta vuokratonttinsa Perttusenkatu 41 omistajana ja vuokraisäntänä, vaan on sallinut ja sallii vuokralaisensa käyttää tonttiani pihapiirinsä jatkeena. Tilanne on jatkunut haitakseni 15 vuotta minun tässä asuessa. Voin rakennusalan ammattilaisena todeta, että naapuritontinkin voi muotoilla omalla puolellaan, loukkaamatta rajalinjaa ja tonttiani. Se kai lienee ollut Kemin kaupungin vuokratontinkin käyttötarkoitus, pysyä omalla tontilla toinensa.

Rakennustarkastaja tietää, että minun oman pihanikin kuivattaminen rajalinjaa kohti vaatii rajaojan avaamisen (Havainnepiirrokseni, päivätty 9.11.2014).

Minunkin on huolehdittava, että pihani on kallistettavissa rajaojaan päin, jotta pihani ja rakennukseni pysyvät kuivina.

Edellä esittämäni tonttini käyttöä rajoittavat haitat antavat aiheen rakennusvalvontaviranomaiselle antaa määräyksiä toimenpiteistä Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi ja rajalinjan ennallistamiseksi.

Mika Tiiron asiana oli antaa lausuntonsa Kemin kaupungin mittausosaston merkintään Rajanäytöstä ja siitä, miten naapurin tekemä tonttini puolelle ulottuva jatkorakentamisen täyttöpenkka sijaitsee ja mikä sen korkeusasema on tontillani ja rajalla.

Tämä naapurin tekemä Rajaloukkaus oli määrä todentaa ja että se on rakennusluvan mukaisesti toteutettu sekä rakennustarkastajan antaa Katselmuksensa jälkeen ehdotuksensa Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi.

Rakennustarkastaja Mika Tiiron Katselmus ei ollut asian vaatimalla tavalla tehty.

- Hän ei ottanut vertailtavaksemme tontteja koskevia asiapapereita, naapurin rakennuslupaa ja sen asemapiirrosta eikä piharakentamisessa osoitettuja toteutettavia tonttikorkoja.
- Rakennustarkastaja ei tehnyt eikä pyytänyt mittausteknikkoa tekemään jatkorakentamisen täyttöpenkan sijainnin ja sen korkeusaseman mittauksia tontillani ja rajalinjassa eikä naapurin tontilla.
- Rakennustarkastaja ei tuonut julki kummankaan tontin rakennuslupien määräyksiä eikä ottanut todennettavakseen tehtyjä muutoksia tonteilla ja rajalla – rajarakentamisessa ja mitä mahdollisia muutostöitä rajaloukkauksen Korjausrakentaminen edellyttäisi otettavan huomioon ja mitä lupia mahdollisesti tarvittaisiin ja vaadittaisiin ennen muutostöihin ryhtymistä Rajaloukkauksen tekijältä.
- Rakennustarkastajalta jätti tuomatta julki, että Rajaloukkauksen Korjausrakentaminen velvoittaa molempia naapureita.
- Rakennustarkastaja ei osoittanut minulle naapureiden kirjallista sopimusta nykyisen tonttini huomattavasta käytönrajoituksesta, jossa maantäyttötöy aloitetaan nykyiseltä tontiltani 2-3 metriä puolellani ja jatkorakentamisen täyttöpenkka nousee alkuaan yli metrin korkeusasemaan tonttini puolella rajalinjaa.
- Rakennustarkastaja ei antanut selvitystään minulle siihen, miksi naapuritontti ei ole soveltunut pihatäyttöihinsä.
- Rakennustarkastaja ei perustellut minulle, miksi Kemin kaupunki on sallinut ja sallii vuokratonttinsa haltijan käyttää nykyistä tonttiani pihansa jatkeena.

- Rakennustarkastaja ei perustellut minulle, miksi minä en saa palauttaa tonttiani rajoja myöten käyttöni.
- Rakennustarkastaja ei selventänyt minulle, mikä estää tonttini ennallistamisen.
- Rakennustarkastaja tietää, että minun oman pihani kuivattaminen rajalinjaa kohti vaatii rajojan avaamisen ja naapurikiinteistöstä aiheutuu huomattava haitta tonttini käytölle, Rajaloukkaus, joka aiheuttaa vaurioita nykyisen tonttini maanpintaan, antaa rakennusvalvontaviranomaiselle aiheen antaa määräyksiä toimenpiteistä haittojen poistamiseksi.
- Rakennustarkastajan olisi pitänyt vaatia jo 40 vuotta sitten Kirjallisena naapurien tekemä sopimus, jotta se olisi pätevä sopimus kiinteistöä koskevana. Tämän Kirjallisen sopimuksen perään rakennustarkastaja Mika Tiironkin olisi pitänyt kysyä ennen ehdotustaan Kemin kaupungin ympäristöjaostolle Päätökseksi Kirjeeseeni 13.05.2015.
- Rakennustarkastaja ei pitänyt katselmuksesta pöytäkirjaa eikä dokumentoinut sitä.

Päätöksen neljänteen kappaleeseen

Mikäli rajalinjassa tehdään maanpinnan muotoiluja, jotka ulottuvat molemmille kiinteistöille, on ne tehtävä molempien kiinteistönomistajien suostumuksella. Muussa tapauksessa maanpinnan muotoilut on tehtävä omalla puolella siten, etteivät ne aiheuta vaurioita naapurikiinteistön maanpintaan.

MUUTOS, JONKA VAADIN TEHTÄVÄKSI

Minulla ei ole aikomusta loukata rajalinjaa eikä naapurin tonttia, ainoastaan saada tonttini käyttö vapaaksi Rajaloukkauksen rasitteista, joiden olemassaoloon tontillani ja kiinteistönrajalla ei ole perusteltua tarvetta.

Minä olen Perttusenkatu 39:n omistaja. Kiellän Kemin kaupunkia Perttusenkatu 41:n omistajana ottamasta ja pitämästä tonttiani tontinvuokralaisensa käytössä.

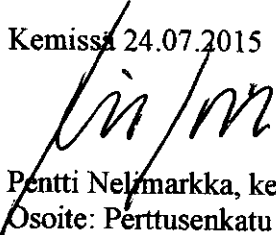
Vaadin, että Kemin kaupunki ryhtyy välittömiin toimiin Rajaloukkauksen, jatkorakentamisen täyttöpenkan poistamiseksi tontiltani ja rajalinjan Perttusenkatu 39/41 ennallistamiseksi, Havainnepiirrokseni 9.11.2014 käytettäväksenne soveltaen suunnitteluun ja toteutukseen, mukaisesti.

Ymmärrän, että lainsäätäjät on tarkoittanut lain noudatettavaksi myös Kemissä;

- Havaitsemaan virheet
- Korjaamaan
- Edesauttamaan kuntalaistensa hyvinvointia asioita parantavilla ratkaisuilla ja päätöksillä
- Ei pahentamaan olosuhteita, vaan parantamaan, totuuden ja asioiden todentamisen kautta ja lakia noudattaen.

Pitäydyn aiemmassa asioimistossani.

Kemissä 24.07.2015


Pentti Nelimarkka, kemiläinen talonrakennusmestari

Osoite: Perttusenkatu 39, 94600 Kemi

Puhelin: 0451223948

Sähköposti: nelipe(at)hotmail.fi

LIITTEET:

1. Todistus valituspäivän alkamisesta, kopio minulle postitse saapuneesta Kemin kaupungin ympäristöjaoston päätöksestä kirjeitse 25.06.2015
2. Kemin kaupungin rakennustarkastaja Mika Tiiron ehdotus päätökseksi ja Kemin kaupungin ympäristöjaoston Päätös YMPJAOSTO 18.06.2015 § 63, SAATTEEN päiväys 23.06.2015
3. Pöytäkirjanote sivu 3/3, Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä, antopäivä 17.3.2015, Päätösnumero 15/0097/1, Diaarinumero 11561/14/4199
4. Havainnepiirrokseni 9.11.2014. Liite Oikaisuvaatimukseeni Kemin kaupungin ympäristöjaostolle 9.11.2014 Päätöksen pöytäkirja § 98, annettu 16.10.2014, 366/10.03.00/2014
5. Maksu Rajanäytöstä Kemin kaupungin rakennustarkastajaa varten/Katselmus 5.5.2015 klo 15.0
6. Rajanäyttö 21.5.2002, Pyykki nro 6, löytyi ojalinjasta. Sisältää sis. Liitteet
7. Kirje, Kemin kaupunki, rakennusvalvonta/rakennustarkastaja, 27.07.2004
8. Kuva rajalinjalla ennen jatkorakentamista. Rajanäyttö, 5.5.2015
9. ja 10. Kuva rajalinjalla jatkorakentamisen jälkeen. Rajanäyttö, 5.5.2015

8
KEMIN KAUPUNKI
Tekninen palvelukeskus
Viranomaispalvelut/

24.07.2015
SAATE

LIITE 2.1

23.06.2015

Saaja:

Pentti Nelimarkka
Perttusenkatu 39
94600 KEMI

- ☐ Lausuntoa varten
- ☒ Tiedoksi
- ☐ Hyväksyttäväksi
- ☐ Palautetaan
- ☐ Allekirjoitettavaksi
- ☐ Toimeenpantavaksi
- ☐ Keskusteluun viitaten
- ☐ Kirjeeseen viitaten
- ☐ Pyydetään palauttamaan

Asia: Kemin kaupungin ympäristöjaosto 18.06.2015 §1 63 / Kirjeenne 13.5.2015


Sinikka Kejonen
Sihteeri

016-259 483
sinikka.kejonen@kemi.fi

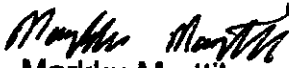
Ympäristöjaosto

18.06.2015

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Marttila Markku	12:50 - 13:52	puheenjohtaja	
	Vallasvuo-Paavola Mirja	12:50 - 13:52	varapuheenjohtaja	
	Holopainen Raimo	12:50 - 13:52	jäsen	
	Jaakkola Kirsti	12:50 - 13:52	jäsen	
	Ketola Arja	12:50 - 13:52	jäsen	
	Reponen Raija	12:50 - 13:52	jäsen	
	Kettunen Matti	12:50 - 13:52	kaupunginhallituksen edustaja	
MUU	Pöykiö Risto	12:50 - 13:52	viranom.palv.tulosaluepääll	
	Kejonen Sinikka	12:50 - 13:52	sihteeri	
	Tiiro Mika	12:50 - 13:52	rakennustarkastaja	
	Karjalainen Atte	12:50 - 13:14	sisäinen tarkastaja	§§ 56-58
POISSA	Posti Kyösti		jäsen	

ALLEKIRJOITUKSET


Markku Marttila
Puheenjohtaja

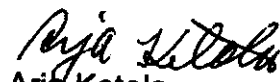

Sinikka Kejonen
Sihteeri

KÄSITELLYT ASIAT

56 - 66 §

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Viranomaispalvelujen kanslia 22.06.2015


Arja Ketola


Raija Reponen

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ

Viranomaispalvelujen kanslia 24.06.2015

KEMIN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Ympäristöjaosto	§ 10	22.01.2015
Ympäristöjaosto	§ 40	23.04.2015
Ympäristöjaosto	§ 63	18.06.2015

Kemin kaupungin ympäristöjaoston lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle koskien Pentti Nelimarkan tekemää valitusta ympäristöjaoston päätöksestä 16.10.2014 § 98 /Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös / Pentti Nelimarkan kirje 13.5.2015

366/10.03.00/2014

Ympäristöjaosto 22.01.2015 § 10

Valmistelu: Vs.rakennustarkastaja Pekka Kekäläinen

Pentti Nelimarkka on jättänyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen Kemin kaupungin ympäristöjaoston 16.10.2014 § 98 tehdystä päätöksestä.

LIITE nro (6)

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää asiasta Kemin kaupungin ympäristöjaoston lausuntoa.

LIITE nro (7)

Samaa tonttirajaa koskevaa asiaa vedenjuoksuineen on käsitelty Rovaniemen hallinto-oikeudessa, joka on antanut päätöksen 26.10.2010, päätösnumero 10/0515/1.

LIITE nro (8)

Perttusenkatu 41:n rakennuslupa on myönnetty 7.7.1975 ja loppukatselmus on pidetty 30.1.1977.

LIITE nro (9)

Ehdotus VS.RAKTA Kekäläinen:

Rajalinjan tasoero on tehty silloin, kun Perttusenkatu 41 pihatyöt ovat valmistuneet, eli noin 40 vuotta sitten. Pentti Nelimarkan olisi rakennusvalvonnan mielestä pitänyt silloin sopia naapurin kanssa rajalinjasta ja sen toteutuksesta. Liitteenä oleva piirros rajalinjasta on Nelimarkan oma käsitys rajasta.

Kemin kaupungin laki- ja sopimusesaston mielestä ko. pykälästä ei ollut valitusoikeutta, jolloin se tulisi tämän perusteella hylätä.

Jos Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kuitenkin katsoo, että Pentti Nelimarkalla on ollut oikeus jättää valitus ko. Kemin ympäristöjaoston pykälästä, tulisi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden pitää paikanpäällä

Ympäristöjaosto	§ 10	22.01.2015
Ympäristöjaosto	§ 40	23.04.2015
Ympäristöjaosto	§ 63	18.06.2015

katselmus ja ratkaista asia katselmuksen perusteella.

Päätös YMPJAOSTO 22.01.2015:

Hyväksyi päätösehdotuksen.

Ympäristöjaosto 23.04.2015 § 40

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 17.3.2015 nro 15/0097/1, Dno 11561/14/4199 Pentti Nelimarkan valituksesta on **oheismateriaalina**.

Päätöksessä hallinto-oikeus toteaa, että hallinto-oikeus jättää valituksen toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta siltä osin kuin siinä on vaadittu hallinto-oikeutta ratkaisemaan valituksessa tarkoitettujen kiinteistöjen välisen rajalinjan paikka ja täyttöpenkan poistaminen sekä arvosteltu viranomaisen menettelyä. Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut asian ja hylkää valituksen.

Päätöksen perusteluissa hallinto-oikeus toteaa mm. että maankäyttö- ja rakennuslaki ei sisällä säännöksiä, joiden nojalla ympäristöjaostolla olisi toimivalta ryhtyä Nelimarkan 16.10.2014 jaostolle lähettämässä sähköpostiviestissä rajalinjan ja täyttöpenkan osalta vaatimiin selvityksiin ja toimenpiteisiin siinä esitetyillä perusteilla. Ympäristöjaoston päätös, jossa se on katsonut, ettei asian käsittely kuulu jaoston toimivaltaan, ei ole lainvaistainen. Kiinteistöjen välisen rajalinjan paikka voidaan tarvittaessa todeta kiinteistönmuosostamislain mukaisessa kiinteistönmääritystoimituksessa.

Ehdotus RAKTA Tiiro:

Merkitään tiedoksi.

Päätös YMPJAOSTO 23.04.2015:

Merkittiin tiedoksi.

Ympäristöjaosto 18.06.2015 § 63

Valmistelu: Rakennustarkastaja Mika Tiiro

Pentti Nelimarkka on lähettänyt **liitteenä** olevan kirjeen 13.5.2015 koskien rajalinjaa osoitteessa Perttusenkatu 41 ja Perttusenkatu 39.

Ehdotus RAKTA Tiiro:

Maatyöt rakennusalueiden rajalla on tehty noin 40 vuotta sitten, kuten jo aiemmin on todettu. Silloin kiinteistöjen omistajat ovat keskenään sopineet siitä,

KEMIN KAUPUNKI

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Ympäristöjaosto	§ 10	22.01.2015
Ympäristöjaosto	§ 40	23.04.2015
Ympäristöjaosto	§ 63	18.06.2015

miten maan muotoilut kiinteistöjen rajalla tehdään. Korkeuseron tasaaminen on tehty juuri siihen rajalinjan tuntumaan.

Pentti Nelimarkka on saanut kiinteistön osin perintönä ja lunastanut sen itselleen vasta noin 15 vuotta sitten. Hän on ollut tietoinen siitä, minkälaiset maanpinnan muotoilut kiinteistöjen rajalinjan tuntumassa ovat.

Rakennustarkastaja Mika Tiiro on käynyt toteamassa, ettei naapurikiinteistöltä kulkeudu haittaavissa määrin sulamisvesiä, eikä kiinteistöstä aiheudu muutakaan sellaista haittaa, joka antaisi rakennusvalvontaviranomaiselle aiheen antaa määräyksiä toimenpiteistä rajalinjalla.

Mikäli rajalinjassa tehdään maanpinnan muotoiluja, jotka ulottuvat molemmille kiinteistöille, on ne tehtävä molempien kiinteistönomistajien suostumuksella. Muussa tapauksessa maanpinnan muotoilut on tehtävä omalla puolella siten, etteivät ne aiheuta vaurioita naapurikiinteistön maanpintaan.

Päätös YMPJAOSTO 18.06.2015:

Hyväksyi päätösehdotuksen.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

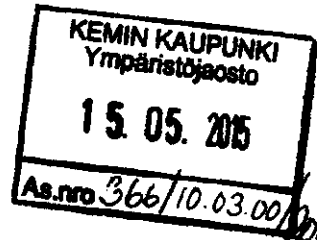
Kemissä 23.6.2015


Sinikka Kejonen
Sihteeri

Pentti Nelimarkka
Perttusenkatu 39
94600 Kemi 60

puhelin: 0451223948
Sähköposti: nelipe(at)hotmail.fi

Kemin kaupunki
Rakennustarkastaja
Mika Tiiro
Valtakatu 26
94100 Kemi



Viite: Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden Päätökseen, antopäivä 17.3.2015, Päätösnumero 15/0097/1, Diaarinumero 11561/14/4199 vedoten olen pyytänyt Rajalinjan merkinnän Perttusenkatu 39/Perttusenkatu 41 Kemin kaupungin mittausosastolta.

Asia: Rajaloukkauksen todentaminen tontilta Perttusenkatu 41 tontille Perttusenkatu 39, 5.5.2015, klo 15.00 alkaen.

- A. Rakennustarkastaja Mika Tiiron ehdotus jatkorakentamisen täyttöpenkan eli Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi.
- B. Annan tässä kirjeessäni oman kantani jatkorakentamisen täyttöpenkan eli Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi.

Kemin kaupungin mittausosasto suoritti mittausteknikko Esa Salmijärven johdolla (toimisto) Rajalinjamerkinnän Perttusenkatu 39/Perttusenkatu 41, 5.5.2015 aamupäivällä.

Kemin kaupungin rakennustarkastaja Mika Tiiro on saanut nähdä Katselmuksessaan tontillani 5.5.2015, klo 15.00 alkaen selkeän Rajaloukkauksen: Naapuritontin Perttusenkatu 41 jatkorakentamisen täyttöpenkka, pihatason nosto ulottuu tontinrajan yli ja jatkuu edelleen luiskauksena tontillani.

- A. Rakennustarkastaja Mika Tiiro antaa minulle ehdotuksensa Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi:

Minä saan poistaa naapurin tekemän täytön tontiltani, kaataa rajalinjalla olevat puut; katuvarresta haavan tontiltani, naapuritalon läheltä koivun tontiltani sekä rajalinjan päästä tuomen. Voin poistaa tontiltani naapurin tekemän tonttini puolella olevan pihatasonsa korotuksen sekä siitä jatkuvan luiskauksen tontillani, mikä on yhtä kuin rajaloukkaus, seuraavasti: Kemin kaupungin mittausosaston rajalinjamerkinnästä, 5 kpl puulinjakepit, voin luiskata suhteessa 1:0,7 :ään täyttöpenkan päältä pihani puolelle ja poistaa sen jatkeena olevan penkan tukiluiskaus. Minun tulisi rakennustarkastajan ehdotuksen mukaan varmistaa, että penkka muotoiltuna 1:0,7 kestää murtumatta ja tarvittaessa tehdä työlläni ja kustannuksellani penkan suojaumuuri tai suoja-aita naapurin täyttöpenkkaa vasten.

Kiitin rakennustarkastaja Mika Tiirtoa katselmuksesta ja lupasin puntaroida hänen antamaansa ehdotusta Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi.

- B. Annan täten vastaukseni ja kantani Rakennustarkastaja Mika Tiiron ehdotukseen Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi vaatimuksinani seuraavasti:

- 1) Rajalinjan korjausrakentaminen käsittää molempien tonttien korjaustoimia rajalinjaan liittyen johtuen jatkorakentamisen täyttöpenkasta, Rajaloukkauksesta rajalinjalla ja tontillani.
- 2) Rajalinjalla tulee tehdä oja-avaus tonttien alkuperäiseen tasoon ohjaamaan pintavedet. Ojan leveys n. 50 -60 cm, puoliksi molemmille tonteille. Lisäksi rajaoja selkeyttää rajalinjan ja siihen liittyvän kumpaisenkin tontin piha-alueen rakentamisen ja muotoilun.
- 3) Täytöt ja niiden luiskat on tehtävä omalla tontilla, ojan reunalta alkavana viistäen.
- 4) Tämän rajaojan reunan jälkeen naapuri voi tehdä itse täyttöpenkkapihansa tarvittavat tukimuurit tai tukiaidat, josta rakennustarkastaja mainitsi. En ole tehnyt tontillani mitään naapuritonttiin liittyviä töitä. Teen ne vain sopien, en mielivaltaisesti lainkaan, siihen minä en ryhdy.
- 5) En ryhdy enkä osallistu työlläni enkä kustannuksillani laittoman rajarakentamisen korjaamiseen. Naapuri ei ole noudattanut rakennuslupaansa, siinä ei osoiteta alkuperäisen tonttimaan korottamista yli rajalinjan naapuritontilta alkavana. Rakennuslupa ei osoita mitään eriäviä korkeusasemalukuja naapurin tontille, eikä rajalinjalle. Alkuperäiseltä korkeusasemaltaan vierekkäiset tonttimme nousevat rinnettä korkeusasemahvut tasan. Naapurin pihan nostoa ei puolusta mikään tosiasia, rajalinjan läheisyydessä eikä tonttini puolella, päinvastoin se osoittaa naapurin omahyväistä toimintaa ja viereisen tontin ja sen rakennusten väheksyntää. Kemin kaupunki on osoittanut asuinvuokratontin rajoilla merkittyinä rakentamista varten, nykyisen tonttini rajapyykit tonttini nurkkiin merkittyinä yhteisinä rajalinjan osoittamiseksi. Se tarkoittaa, että tonttimaata ei saa ottaa omaksi valtaamalla.
- 6) En hyväksy Rakennustarkastaja Mika Tiiron ehdotusta, että minun on työlläni ja kustannuksillani tarvittaessa varmistettava naapurin tekemä laitton jatkorakentamisen täyttöpenkka sortumista vastaan tukimuurilla tai tukiaidalla, täytön päältä linjakeppilinjasta viistettynä 1:0,7 :ään pihani puolelle.
- 7) Edellinen toimi vähentää edelleen mahdollisuuttani oman tonttini hyväksi käyttöön rajalinjaa myöten ja edesauttaa Rajaloukkauksen tekijän laittoman pihatason pitämisestä rajalinjaa vasten. Tämä ei paranna tilannetta nykyisestä, toimii vain naapurin eduksi ja minun haitaksi tontillani. En todellakaan tarvitse minkäänlaista penkkaa tontilleni haitaksi, en laitonta pystyreunaista enkä viistettyä. Se tarkoittaa 70 - 100 cm tonttimaatani käytännössä edelleen naapurin laittoman Rajaloukkauksen osittaiseen korjaukseen, se ei sovi minulle.
- 8) Tarvitsemme yhteisen rajaojan kuten edellä esitin. Ratkaisu on halvin toteuttaa Rajaloukkauksen tekijälle, toki puolet ojanavauksesta kuuluu minulle. Ei tarvita suojamuuria eikä suojaitaa penkan sortumista vastaan. Aitaus on tietenkin mahdollista myös oman tontin puolella kuten pensasistutukset. Ne eivät sinänsä tukimuuria kaipaa ja leviävät kiivan kohennettuna ja leikattuna. Pensaat ja istutuksetkaan eivät kuulu alkaviksi naapurin tontilta tai valtoimenaan sinne leviävinä ja hoitamattomina. Kiellolla vahvistettuna: "Jos oksakaan katkeaa, sen maksat!"
- 9) Kun naapuri ei kuitenkaan itse huolehdi rajalinjan pensaista, vaan siellä on aikuisen sormenpaksuisia kuivia, kovia korsia, kuolleita varsia vihreän lehvästön kätöksessä tuulen taivuteltavissa otolliseen asentoon pistää pihalla leikkivää lasta silmään ja vieläkin syvemmälle. Tämänkin vuoksi olisi parasta, että pensaat olisivat ojalinjauksen takana, pois tontinrajalta ja sen ylittäen. Tämä ei ole silmälle iloksi!
- 10) Kun nyt viimein, 5.5.2015, Rakennustarkastaja Mika Tiiri, KEMIN KAUPUNGIN VIRKAMIEHENÄ, NÄKEE RAJALOUKKAUKSEN tapahtuneen, sopii minulle vallan hyvin ja toivon niin tapahtuvaksi, että rakennustarkastaja evästäisi vuokratontinhaltijan Perttusenkatu 41:ssä tekemänsä Rajaloukkauksen korjausrakentamisen suunnitteluun ja toteuttamiseen, poistaa aiheuttamansa haitta tontiltani.

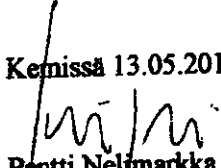
Nämä ohjeeni ovat vapaasti käytettävissä sekä Havainnepiirrokseni, päivätty 9.11.2014, sovellettavaksi käytäntöön ja suunnitteluun.

- 11) Kun Rajaloukkauksen, rajalinjan, Korjaussuunnitelma on luonnosteltu, tulee se hyväksyttävä minulla, samoin työ, kun se on valmistunut.
Kustannuksista vastaa Rajaloukkauksen tekijä.
Kemin kaupunki on luonnollisesti itse oikeutettu työn ohjeistaja ja valvoja, lain mukaan.
Rajamerkintä on avuksi työn suunnittelussa. Linjapukit on kuitenkin hyvä rakentaa, jotta voi tarkistaa välillä linjalangasta rajalinjalla pysymisen sekä mittaukset työtä varten.
- 12) Tieto Rajaloukkauksesta on saatettava Kemin kaupungin Maanomistuksesta vastaavalle virkamiehelle.
- 13) Tieto Rajaloukkauksesta on saatettava Kemin kaupungin Asuinvuokratonttien Isännöinnistä ja Tontinvuokrauksesta vastaavalle virkamiehelle.
- 14) Kemin kaupunki ei saa pitää tonttiani kaupan välineenä asuinvuokratontin vuokraustoiminnan jatkeena kuten Katselmus osoittaa. Se on vähentänyt ja vähentää edelleen mahdollisuuttani oman tonttini käyttöön. Tonttini on saatettava turvallisesti liikkua ja hoitaa ja viihtyisäksikin Rajaloukkauksen haitoista. Minä joudun tonttini omistajana vastaamaan, että tonttini on turvallinen vieraileville, niin lapsille kuin varttuneillekin.
- 15) Vaatimukseni on, että Kemin kaupunki ryhtyy asuinvuokratontin Perttusenkatu 41 Maanomistajana ja Vuokraisäntänä Rajaloukkauksen aiheuttamien haittojen poistamiseen tontiltani ohjaten ja ohjeistaen asuinvuokratontin haltijaa aiheuttamansa haitta kustannuksellaan korjata edellä esittämälläni tavalla Rajaloukkauksen Korjausrakentamiseksi.
- 16) Tontillanikin on voitava tehdä pihan kallistus rajaojaan viettäväksi.
- 17) Kiinteistönpitoon kuuluu huolehtia rajalinjoista. Kiinteistönrajoja ei saa loukata.
- 18) Tehty Rajaloukkaus on haitannut tonttini hyväksikäyttöä nämä vuodet, jotka olen omistajana ollut. Kemin kaupunki ei ole ollut lainkaan halukas selvittämään tilannetta tontillani.

Myös hyvät tavat velvoittavat meitä rakentajina.

Ystävällisin terveisin yhteistyötä toivoen

Kemissä 13.05.2015



Pentti Nelimarkka
Talonrakennusmestari
Perttusenkatu 39
94600 Kemi

Ympäristöjaosto	§ 10	22.01.2015
Ympäristöjaosto	§ 40	23.04.2015
Ympäristöjaosto	§ 63	18.06.2015

VALITUSOSOITUS

Hallintovalitus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kirjallisella valituksella se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pohjois-Suomen hallinto-oikeus Isokatu 4, Oulu PL 189, 90101 OULU Faksi: 029 56 42841 Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi	Valitusaika 30 päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Valitusaika luetaan siitä päivästä, jona valittaja on saanut tiedon päätöksestä tiedoksiantopäivää kuitenkin lukuunottamatta.	Valitusaika päivää

Valituskirja	Valituskirjelmässä on ilmoitettava - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä liitettävä valtakirja mukaan. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.	
Valituskirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.	
Selvitys päätöksen tiedoksi antamisesta	Kenelle ☐ Lähetyt postitse saantitodistusta vastaan ☐ Lähetyt postitse tavallisena kirjeenä Muulla tavalla, miten _____ _____ / _____ 20____	Allekirjoitus *) ☐ Luovutettu annettavaksi haastetiedoksiantona ☐ Luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan Päätöksen antopäivä _____ / _____ 20____ Tiedoksiantaja _____ Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.
Lisätietoja	Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa.	

*) Kun päätös on luovutettu asianosaiselle, tulee tähän kohtaan hänen allekirjoituksensa.

Liitetään pöytäkirjanotteeseen

24.07.2015



KEMI
Koti laajungissa

43

LITE 10/10

4
6
6
4
3
3
SUOMI FINLAND
Itella Posti Oy
23.06.15
94100
Pitney Bowes
PB956245

Saap. 25.6.15
⇒ PSNO:CC
30 pö:SNP VALITEJ

Verho: PSNO:CC

Pentti Velimäki
Penttisenkatu 39
94600 KEMI

8
PENTTI NELIMARKKA / LIITE 3. / 10
24.07.2015 3 (3)

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei sisällä säännöksiä, joiden nojalla ympäristöjaostolla olisi toimivalta ryhtyä Nelimarkan 16.10.2014 jaostolle lähettämässä sähköpostiviestissä rajalinjan ja täyttöpenkan osalta vaatimiin selvityksiin ja toimenpiteisiin siinä esitetyillä perusteilla. Ympäristöjaoston päätös, jossa se on katsonut, ettei asian käsittely kuulu jaoston toimivaltaan, ei ole lainvastainen. Kiinteistöjen välisen rajalinjan paikka voidaan tarvittaessa todeta kiinteistönmuodostamislain mukaisessa kiinteistönmäärittymistoimituksessa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (HaO 00.33 V).

Esittelevä jäsen

Kaisa Hagman
Kaisa Hagman

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Aino Oksala, Martti Raunio ja Kaisa Hagman.



Jakelu

Päätös

valittajalle saantitodistuksin

Jäljennös

Kemin ympäristöjaosto

Maksutta

24.07.2015

LIITE 4. / 1

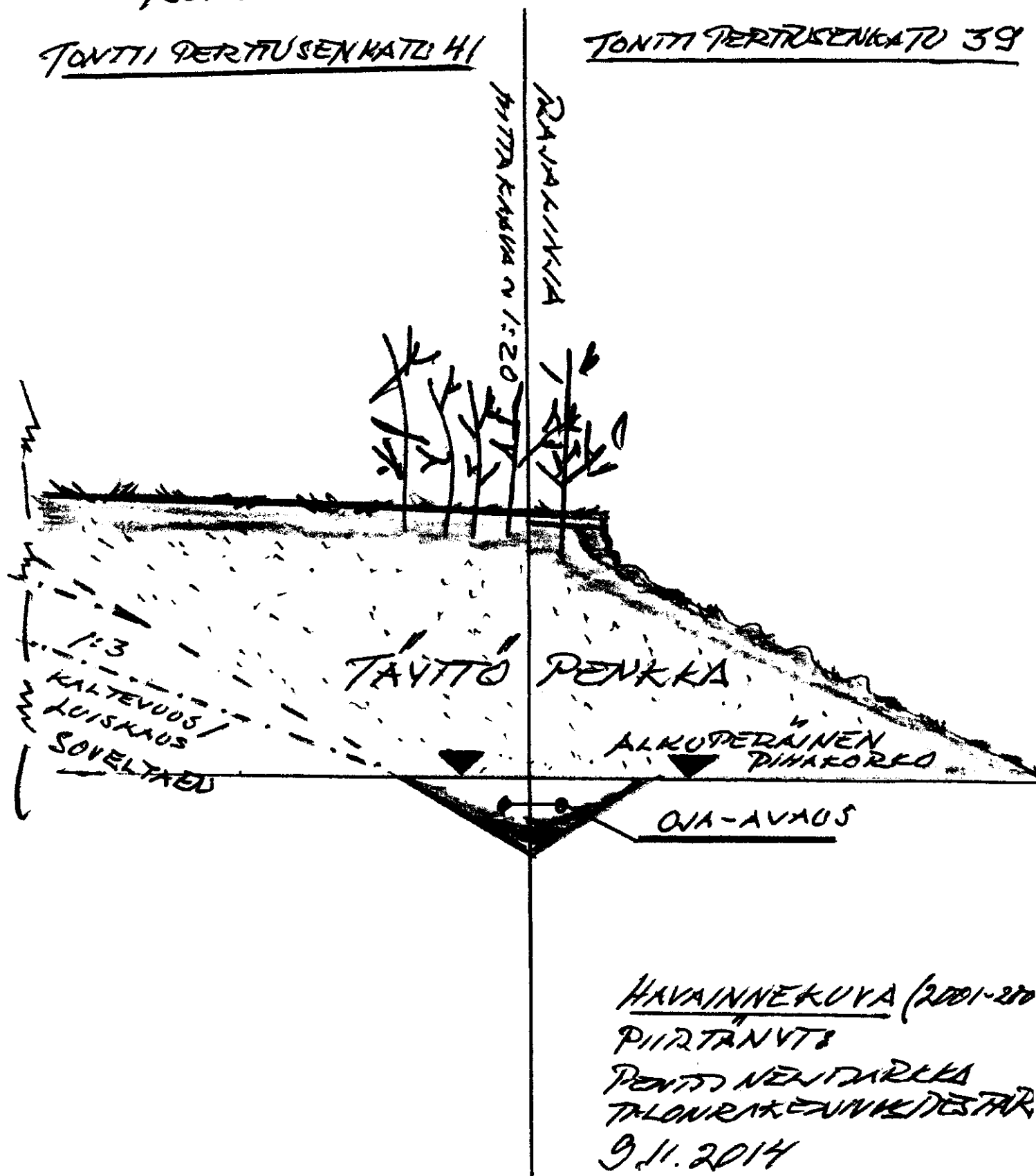
LIITE OIKAISUVAATIMUKSEEN YMPÄRISTÖMASTOLLE
9.11.2014

HAVAINNEPIIRROS, RAJALINJA/JATKO-
RAKENTAMISEN TÄYTÖPENKKA

KORJAUSEHDOTUKSENI V. 2001-2002

TONTTI PERTTUSENKATU 41

TONTTI PERTTUSENKATU 39



MAKSU RAJANÄYTTÖÄ KEMIN RAKENUSLASKUTUS JA
VARTEO / KATSELUUS 5.5.2015 klo 15.00.

KEMIN KAUPUNKI
Maankäyttö- ja mittaus toimi
Valtakatu 26
94100 KEMI

LASKU

24. 07. 2015

Sivu 1

Maankäyttö- ja mitt.toimi yl.laskutus

Nelimarkka Pentti
Perttusenkatu 39
94600 KEMI

LITE 5.10



Laskun päiväys 21.5.2015	Laskun numero 159/150078
Laskutiedustelut Hilkka Jaakkonen p. 016-259 598	
Asiakasnumero/Y-tunnus 027520 /	Viiteemme Pentti Nelimarkka
Laskutuskuusi	Viiteenne
Laskun eräpäivä 4.6.2015	Viivästyskorko 7,50 %
Maksuehto	Huomautusaika 14 pv netto

Maankäyttö- ja mitt.toimi yl.laskutus

Tuote/palvelu	Toimitettu a-hinta määrä	Veroton summa	Alv %	Alv määrä	Yhteensä
5.5.2015 rajannäyttö tontilla 240-10-1048-6 Ei alv:n alaista myyntiä (viranomaistoiminta)	1,00 erä 60,00	60,00	0,00	0,00	60,00
Alv-erittely		60,00	0,00	0,00	

LASKU YHTEENSÄ:

60,00 euroa

Kemin kaupunki on siirtynyt sähköiseen laskutukseen. Tee oma
e-lasku- tai verkkolaskusopimus pankissasi.

KEMIN KAUPUNKI
Maankäyttö- ja mittaus toimi
Valtakatu 26
94100 KEMI

Kotipaikka: Kemi
Y-tunnus: 0210427-6

Seajan
tilinumero
Mottagerens
kontonummer

IBAN
FI53 2021 1800 0609 48
FI74 5131 0020 0005 69
FI25 8000 1100 9004 56

BIC
NDEAFIHH
OKOYFIHH
DABAFIHH

Saaja
Mottagare

KEMIN KAUPUNKI
Valtakatu 26
94100 KEMI

Maankäyttö- ja mitt.toimi yl.laskutus

Laskun numero 159/150078
Asiakasnumero 027520
Laskun päiväys 21.5.2015

TILISIRTO GIRENING
Maksajan
nimi ja osoite
Betalarens
namn och
adress

Nelimarkka Pentti
Perttusenkatu 39
94600 KEMI

Allekirjoitus
Underskrift

Vitetro
Ref.nr 240 15915 00784

Tiliä nro
Från konto nr

Eräpäivä
Förfdag 4.6.2015

Euro 60,00

Maksu viivastettuna saajalle vain Suomessa Kolmeaan
maksuajenvältyksen viivastuksen ehtojen mukaisesti ja vain

21. LIITE 6.0/10 RAJANÄYTTÖ 21.5.2002
PERTTUSENKATU NELIMARKKA RY 6, LÖYTYI OJALINJASTA

KEMIN KAUPUNKI
Tekninen palvelukeskus
Maankäyttö- ja mittaus-toimi
Valtakatu 26
94100 KEMI

8.7.2002

7/5

Nelimarkka Sirkka Anneli

Perttusenkatu 39

94600 KEMI

Kirjeenne 5.7.2002.

LASKUN JA MAKSUKEHOITUKSEN PALAUTUS

Olemme tutkineet palauttamanne laskun aiheellisuuden ja todenneet, että lasku on aiheellinen, koska tiedustelemanne nurkkapaalu on löytynyt oikeasta paikasta eikä ollut hävinnyt kaupungin suorittaman ojatyon aikana. Tällaista paalun etsimistä kutsutaan rajannäytöksi, josta asiakas on velvollinen suorittamaan korvauksen.

Palautamme oheisena laskun ja maksukehoituksen maksuunpanoa varten.

KEMIN KAUPUNKI
Tekninen palvelukeskus
Maankäyttö- ja mittaus-toimi

Maanmittausteknikko

Esa Salmijärvi
Esa Salmijärvi

KEMIN KAUPUNKI
Maankäyttö- ja mittaustoimi
Valtakatu 26
94100 KEMI

Nelimarkka Sirkka Anneli

Perttusenkatu 39
94600 KEMI 60

MAKSUKEHOTUS

04.07.2002 Maank.- ja mitt.t. Jaakk

Päivämäärä	Laskun numero
29.05.2002	220196
Yhteyshenkilö	
Hilkka Jaakkonen p.016-259 598	
Asiakasnumero	Viitteemme
032441	Nelimarkka Sirkka
Laskutuskausi	
02	
Maksuehdot	Eräpäivä
	12.06.2002
Huomautusaika	Viivästyskorko %
	11.00

AIKA KULUU. KIRJANPITOMME MUKAAN SAATA-
VAMME ON ERÄÄNTYNYT. PYYDÄMME PIKAISTA
SUORITUSTANNE. ERÄPÄIVÄ HETI !!!

Laskun summa	42.05
Perintäkulut	6.00

ALV rek
ALV ERITTELY
0.00

VIITENUMERO
240 15922 01969

YHTEENSÄ EUR 48.05
(285.69 FIM)

Merita 202118-60948 Op 513100-2569
Sampo Pankki 800011-900456

Saajan tilinumero	Merita	202118-60948
Mottagarens kontonummer	Op	513100-2569
	Sampo Pankki	800011-900456

TILISIIRTO GIRERING

Maksu välitetään saajalle vain Suomessa Kotimaan maksujenvälityksen yleisten
ehtojen mukaisesti ja vain maksajan ilmoittaman tilinumeron perusteella.

Betalningen förmedlas endast till mottagaren i Finland enligt Allmänna villkor för
inrikes betalningsförmedling och endast till det kontonummer betalaren angivit.

04.07.2002 Maank.- ja mitt.t.
Laskun numero 220196
Päivämäärä 29.05.2002

Viitenumero mainittava laskua
maksettaessa.

EUR EUR EUR EUR EUR EUR EUR EUR EUR

Viitenro Ref.nr	240 15922 01969
--------------------	-----------------

Eräpäivä Förf.dag	12.06.2002	EUR	48.05
----------------------	------------	------------	-------



Saaja Mottagare	KEMIN KAUPUNKI Maankäyttö- ja mittaustoimi
--------------------	---

Maksaja
Betalare
Nelimarkka Sirkka Anneli
Perttusenkatu 39
94600 KEMI 60

Allekirjoitus
Underskrift

Tilitä nro
Från konto nr

KEMIN KAUPUNKI
Maankäyttö- ja mittaustoimi
Valtakatu 26
94100 KEMI

Nelimarkka Sirkka Anneli

Perttusenkatu 39
94600 KEMI 60

LASKU

Maankäyttö- ja mitt.toimi yl.laskut

Päivämäärä	Laskun numero
29.05.2002	220196
Yhteyshenkilö	
Hilkka Jaakkonen p. 016- 259 598	
Asiakasnumero	Viitteenne
032441	Nelimarkka Sirkka
Laskutuskauti	
Maksuehdot	Eräpäivä
	12.06.2002
Huomautusaika	Viivästyskorko %
	11.00

Selitys

Rajannäyttö tontilla 1048-6
oheisen liitteen mukaan

Määrä Yks	Ykshinta	Veroton
Verot	Brutto	Alv
1.00		42.05
%	42.05	

ALV rek
ALV ERITTELY
0.00

VIITENUMERO
240 15922 01969

YHTEENSÄ EUR
(250,02 FIM) **42.05**

Merita 202118-60948 Op
Sampo Pankki 800011-900456

513100-2569

Saajan tilinumero Mottagarens kontonummer	Merita Op Sampo Pankki	202118-60948 513100-2569 800011-900456
--	------------------------------	--

TILISIIRTO GIRERING

Makau välitetään saajalle vain Suomessa Kotimaan maksujenvälityksen yleistien
ehtojen mukaisesti ja vain maksajan ilmoittaman tilinumeron perusteella.

Betalningen förmedlas endast till mottagaren i Finland enligt Allmänna villkor för
inrikes betalningsförmedling och endast till det kontonummer betalaren angivit.

Laskun numero 220196
Päivämäärä 29.05.2002
Asiakasnumero 032441

Viitenumero mainittava laskua
maksettaessa.

EUR EUR EUR EUR EUR EUR EUR EUR EUR

Viitenro
Ref.nr 240 15922 01969

Eräpäivä
Förf.dag 12.06.2002 **EUR** 42,05



Allekirjoitus
Underskrift

Tilitä nro
Från konto nr

MITTAUSTYÖN TILAUS

KEMIN KAUPUNGIN TEKNISEN PALVELUKESKUKSEN
MAANKÄYTTÖ- JA MITTAUSTOIMELTAMittaus-
paikka

61 1048

Tontti

Kortteli

RN:o

Kaup.osa

Tilaaaja: Anneli Nelimarkka

Tilaajan osoite: Perttusenkatu 39 94600 Kemi

Sotu/Ly-tunnus:

TA-tilinumero:

Tilaus: Rajanmäki Py. 6

Tilauksen teki/ pvm.

AN 17.5-02

Tilauksen vastaanottaja

Työn toivottu valmistumisaika 20-21.05.02

Huomautuksia:

MITTAUSTYÖN SUORITUS:

PVM	Työnimike	Suorittaja	kpl/h	a €	yht. €
21.5-02	Rajanmäki	TH			42,05

Tarkastanut

Maksettu/Laskutettu

YHT.

€

42,05

ALV

%

yht.

€

42,05



MAKSUK, RAJANMÄKI 21.5.2002

KUITTI

KORTTI

11968

15.07.02 KLD 14.03 9401765 0211

SAATA:

800011-900456

KEMIN KAUPUNGIN RAHATOIMISTO

VIESTI:

MAKSAJA:

NELIMARKKA SIEKKA ANNELI

VIITE: 840 15922 01968

TILILTA: 800029-16182611

EUR

42,05

SAMPO KEMI, KEMI

www.sampo.fi

24.07.2015

L I I T E 7. / 10

Pentti Nelimarkka

Pentti ja Anneli Nelimarkka
Perttusenkatu 39
94600 Kemi
050-3074330
050-3074331

Kemin kaupunki, rakennusvalvonta/rakennustarkastaja

Tonttien välinen raja

Rakennusvalvonnan/rakennustarkastajan velvollisuuteen vedoten pyydämme neuvoa ja opastusta Perttusenkatu 39:n ja Perttusenkatu 41:n välisen rajalinjan oikea-oppisen rakentamisen toteuttamiseksi.

Rajalinjasta ja lähinnä sen rakentamistavasta sekä häirtavaikutuksista on käyty keskustelua ja kirjeenvaihtoa vuodesta 2001 alkaen. Olemme tehneet tilanteen tiedäväksi rakennustarkastajalle, rakennelautakunnalle sekä naapurille.

Rakennustarkastaja Martti Pitkäsén ohjeiden mukaan (syksy -02) olemme raivanneet rajamme pensaista siten, että maavalli, jolle pensaat aiemmin on istutettu , on edelleen osittain tontillamme (naapurin tontti on 50-100cm ylempänä).

Pyynnöistä huolimatta naapuri ei suostu korjaamaan rajalinjaa, joten tähän pyydämmekin neuvoa ja opastusta sekä tutustumista tilanteeseen paikalla mahdollisimman pian.

Kemissä 27.07.2004

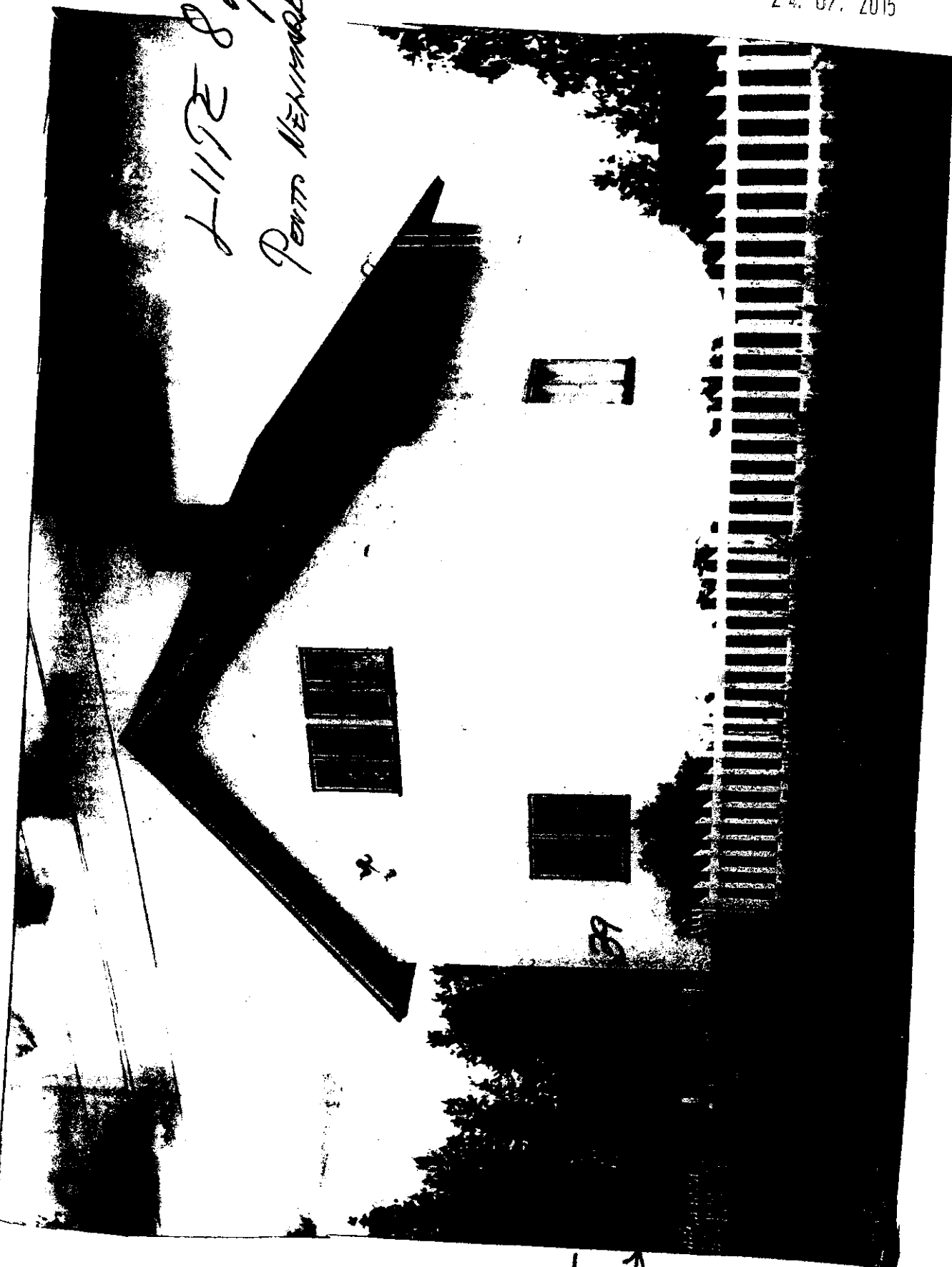
Pentti Nelimarkka

Anneli Nelimarkka

KUVA RAJA LINJALLA PERÄTÖSEN KATU 39/41 ENNEN JÄTKÖ RAKENUSYHISTÖN VUOTEEN 1975 ASTI.

01/8 2111-8
Pentti Veximäki

24. 07. 2015



RAJA-
LINJA →

2010-2-11

2010-2-11



QAVANX 778 5.3.2010

WILSON

