

11561 / 14 / 4199



Pentti Nelimarkka <nelipe@hotmail.fi> aika 28.11.2014 13:05:40

Vastaanottaja: "pohjois-suomi.hao@oikeus.fi" <pohjois-suomi.hao@oikeus.fi>,  
Kopio:  
Aihe: Fw:

28.11.2014  
Pohjois-Suomi  
Hallinto  
YMPJAOSTO 22.1.15 §10  
LIITE 6

Lähetetty laitteesta Windowsin sähköposti

**Lähettäjä:** Pentti Nelimarkka

**Lähetetty:** perjantai, 28. marraskuuta 2014 12:40

**Vast.ott:** [rovaniemi.hao@oikeus.fi](mailto:rovaniemi.hao@oikeus.fi)

Pentti Nelimarkka

Perttusenkatu 39

94600 Kemi

Rovaniemen hallinto-oikeus

Valtakatu 17, Oikeustalo

PL 8112 Rovaniemi

Asia: Katselmuksenpito rajaloukkauksen todentamiseksi ja ohjeen saamiseksi asiantilan korjaamiseksi

Vaatus: Vaadin Rovaniemen hallinto-oikeutta ratkaisemaan rajalinja Perttusenkatu 39/41 ja täyttöpenkan poistattaminen tontiltani Maankäyttö- ja rakennuslain määräyksiin haitan aiheuttajan kustannuksella määräaikaan mennessä

Vuodesta 2010 olen yrittänyt saada Kemin rakennustarkastajaa katselmukseen rajalinjan Perttusenkatu 39/41 ratkaisemiseksi.

Viimeksi toukokuussa 2014 soitin kaksi kertaa rakennustarkastajalle saapua pitämään katselmus tontillani. Hän kieltäytyi tulemasta. Lähetin asiasta edelleen sähköpostini rakennustarkastaja/ympäristöjaostolle, (liite 1)

Koko kesän odotin yhteydenottoa katselmuksen pitämiseksi. Katselmusta ei pidetty eikä yhteyttä minuun otettu.

22.09.2014 osoitin sähköpostina kanteluni Kemin kaupunginvaltuustolle viranomaisten kieltäytymisestä ja vaadin ottamaan asiani ja viranomaisten toimet hallintaansa kirjeelläni, "Demokratian, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä", (liite 2).

Yllätyksekseni sain havaita, että ympäristöjaosto oli tekemässä päätöstä minua koskevana rakennuslupa-asiana kanteluuni "Demokratian, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä", kirjeeni pohjalta. Minua ei tiedotettu asiasta mitenkään. En ollut osoittanut kirjittäni ympäristöjaostolle luvan hakemiseksi.

Soitin 15.10.2014 puheenjohtaja Markku Marttilalle ja pyysin häntä tulemaan tontilleni katselmukseen, hän lupasi tulla aamupäivällä 16.10.2014, muttei tullutkaan.

Kirjoitin sähköpostitse vastineeni ympäristöjaostolle 16.10.2014 klo 10:42, (liite3, erillisiite 3, ympäristöjaosto 16.10.2014 § 98). Jäsenet olivat saaneet vastineeni ja vaatimukseni pitää katselmus. Kemin kirjaamosta se toimitettiin esittelijä Risto Pöykiölle ja puheenjohtaja Markku Marttilalle sekä paperikopiona kokoukselle. Kokous alkoi jo klo 13:00.

Ympäristöjaosto teki päätöksensä Rovaniemen hallinto-oikeuden päätökseen 26.10.2014, numeroon 10/0515/1, diaarinumero 00055/09/4122. Ympäristöjaosto teki päätöksensä ottamatta selkoa tilanteesta tontillani eli katselmusta ei pidetty, vaikka kaikki kokouksen

jäsenet olivat saaneet vastineeni ja vaatimukseni saapua pitämään katselmus tontillani. Rajaloukkauksesta eli tonttini puolella olevasta täyttöpenkasta ja sen ratkaisemisesta ei ole tehty mitään päätöstä eikä ohjetta annettu.

Rajalinjaa ja täyttöpenkan poistattamista ei voi ratkaista ilman katselmuksenpitoa tontillani. En ole vielä 28.11.2014 mennessä saanut katselmusta pidettäväksi tontillani asiantilan korjaamiseksi, Kemin kaupungille tekemälläni Oikaisuvaatimuksella, 09.11.2014, (liite 5, joka sisältää myös havainnepiirrokseni rajalinja/jatkorakentamisen täyttöpenkka).

Kemin kaupunki ei kykene ratkaisemaan rajalinjaa eli toteamaan väittämäni rajaloukkauksen todenperäisyys, kun se ei pidä katselmusta, vaikka vaadin. Minä en saa rakennustarkastajaa ja ympäristöjaostoa pitämään katselmus siitä onko naapuri noudattanut rakennuslupaansa aloittamalla tonttinsa täyttötyöt pihaltani.

Minulla on täysi oikeus ottaa tonttini käyttöni rajoja myöten kenenkään loukkaamatta oikeuttani. Minulla on oikeus poistattaa terveyttä ja turvallisuutta vaarantava ja viihtyvyyttä heikentävä penkka pihaltani. Tontinhoitotyöt ovat vaikeita ja vaarallisia kaltevalla luiskalla. Ne aiheuttavat kaatumisia kaltevalla, liukkaalla luiskalla lumenkolauksessa eikä linko ja ruohonleikkuri sovellu käyttöön. Traktori ei sovellu käytettäväksi, kun se kallistuu ulkokuonerakennusta vasten.

Vaadin Rovaniemen hallinto-oikeutta ratkaisemaan rajarakentaminen ja täyttöpenkan poistattaminen tontiltani haitan aiheuttajan kustannuksella määrääjassa.

Pyydän saada lähettää Valitusosoitukseni ja liitteet 1-5 postitse varmistaakseni niiden perille tulo.

Kemissä 28.11.2014

Pentti Nelimarkka

Talonrakennusmestari

Pientalohankkeen pääsuunnittelija/Uudistettu

maankäyttö- ja

rakennuslaki

Pientalotyömaan vastaavatyönjohtaja/Uudistettu

maankäyttö-

ja rakennuslaki

VTT:n sertifioima rakenteiden kosteuden mittaaja

puh.045-1223948

sähköposti: nelipe(at)hotmail.fi

Lähetetty laitteesta Windowsin sähköposti



demokratian, yhteisten asioiden toteutuminen Kemissä.docx



oikaisuvaatimus.docx

Liite 1

pentti.nelimarkka@pp.inet.fi

vastaanottaja Pentti Nelimarkka

to, 30.10.2014 11:17:00

VI: rajalinja 39/41

> ----Alkuperäinen viesti----

>Lähettäjä: pentti.nelimarkka@pp.inet.fi

> Päivämäärä: 21/05/2014 14:47:23

> Vastaanottaja: <pekka.kekalainen@kemi.fi>

> Kopio: <kirjaamo@kemi.fi>

> Aihe: rajalinja 39/41

>

> Rakennustarkastaja Pekka Kekäläinen/Ympäristöjaosto

>

> Pyydän Teiltä, rakennustarkastajan ohjeen, rajalinjan Perttusenkatu 39/41

> oikein rakentamiseksi, virheiden korjaamiseksi. Tontin 41 täyttöpenkka lähtee

> tontiltamme 39. Rajalinja kulkee täyttöpenkan päällä. Kalteva maa vaikeuttaa

> pihankäyttöä, -kunnossapitoa ja -hoitoa ympäri vuoden.

>

> Rovaniemen hallinto-oikeus on palauttanut asian ratkaisun Kemin kaupungille

> tehtäväksi. En ole saanut kaupungilta minkäänlaista ratkaisua tai ehdotusta

> suunnitelmaksi, toteuttaa rajalinjan korjaaminen Maankäyttö- ja rakennuslain

> vaatimalla tavalla. Miksi näin?

>

> Itse olen ratkaisuehdotuksiani esittänyt kaupungille jo v. 2002.

>

> Haitan tontillemme on aiheuttanut Kemin kaupunki ja tontinhaltija

> jatkorakentamisen myötä.

>

> Joka haitan toisen tontille virheellisellä rakentamisellaan aiheuttaa, kuuluu

> se myös kustannuksellaan korjata. Maanparannustyöt, täytöt ja luiskat on

> tehtävä omalla tontilla.

>

> Olkaa hyvä ja esittäkää viimeinkin ratkaisuehdotuksenne rajalinjan

> korjaamiseksi. Vastauksenne pyydän kirjallisena.

>

>

> Pentti Nelimarkka, talonrakennusmestari

> Perttusenkatu 39

> 94600 Kemi

>

Pentti Nelimarkka  
Perttusenkatu 39  
94600 Kemi

puh. 045-1223948

28. 11. 2014

## Kemin kaupunginvaltuustolle

### Demokratian, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä

Olen ilmoittanut Kemin rakennustarkastajalle 19.05.2014, että tarvitsen rakennustarkastajan ohjeen jatkorakentamisen täyttöpenkan poistattamiseksi tontiltani ja korjaustöiden asianmukaisesti suorittamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain määräyksiin.

**Rakennustarkastaja kieltäytyi** tulesta tarkastamaan tilametta tontillani ja antamasta ohjetta. Osoitin edelleen pyyntöni asiasta sähköpostitse rakennustarkastajalle/ympäristöjaosto 21.05.2014. En ole vielä kukaan – yli kahteentoista vuoteen - saanut kaupungin rakennustarkastajalta suullista enkä kirjallista korjausohjetta rajalinjan jatkorakentamisen täyttöpenkan poistamiseksi ja siitä miten rajarakentaminen toteutetaan. Oman ehdotukseni olen osoittanut kaupungille v. 2002.

Kalteva, yli metrin korkeuseroon tontiltani alkava ja nouseva penkka vaikeuttaa ja tekee pihatyöt vaarallisiksi lähellä rajalinjaa , **Perttusenkatu 39/41**. Kyseinen rajalinja on kaupungin ja asuinvuokratontinhaltijan yhteistyössä toteuttama rakentamiskorjaus – kaupunki ohjannut, neuvonut ja valvonut?

Kulkeminen vietoilla rasittaa polvia ja lonkkia. Ruohonleikkurin käyttö on vaarallista. Talvella kosteuden liukastama ja jäätyvä vietto aiheuttaa kaatumisia lunta kolattaessa. Lumilinkoa ei voi käyttää kaltevalla pinnalla eikä traktoria, koska se kallistuu ulkokuonerakennusta vasten.

Jatkorakentaminen ei saa vaarantaa terveyttä ja turvallisuutta eikä huonontaa viihtyvyyttä jo aikaisemmin rakennetulla asuintontilla.

En voi yksin antaa ohjeita ja määräyksiä naapurilleni asiantilan korjaamiseksi enkä ryhtyä omin päin rajalinjaamme kohdistuviin muutostöihin.

**Ohjeet, neuvonta ja valvonta** ovat olleet ja ovat edelleen rakennustarkastajan virkatehtäviä.

Nämä julkituomani asiat eivät ole perusteettomia olettamuksia.

Asiainkäsittelyssä ei ole toteutunut kuntalaki, kuntalaisen oikeus eikä tasa-arvo, vaan ammattitaitoani aliarvioidaan ja kunniaani loukataan. Tämä minuun kohdistunut kiusaaminen on jatkunut jo yli 12 vuotta.

Tällä tasolla kulkee yhteisten asioidemme hoitaminen Kemissä.

Vaadin, että Kemin kaupunginvaltuusto ottaa asiani ja virkamiesten toiminnan hallintaansa ja valvoo demokratian ja yhteistyön toteutumisen.

Kemissä 21.09.2014

Pentti Nelimarkka

Talonrakennusmestari

Pientalohankkeen pääsuunnittelija/Uudistettu maankäyttö- ja rak.laki

Pientalotyömaan vastaavatyönjohtaja/Uudistettu maankäyttö- ja rak.laki

VTT:n sertifioima rakenteiden kosteuden mittaaja

PS: Kemin kaupungin toiminta-ajatus: ”Kemin kaupunki järjestää laadukkaita palveluja asukkailleen ja edistää toiminnallaan ja yhteistyöllä seutukunnan hyvinvointia.”

Liite 3

28. 11. 2014

la, 18. loka 14:09

pentti.nelimarkka@pp.inet.fi

vastaanottaja Pentti Nelimarkka

VI: vastine ehdotus vopalpä pöykiö

> ----Alkuperäinen viesti----

>Lähtettäjä: pentti.nelimarkka@pp.inet.fi

> Päivämäärä: 16/10/2014 10:42:00

> Vastaanottaja: <kirjaamo@kemi.fi>

> Aihe: vastine ehdotus vopalpä pöykiö

>

> Ympäristöjaostolle esityslistaan asianro 98, kokoukseen 16.10.2014

>

> Vastine: Ehdotukseen VOPALPÄ PÖYKIÖ, 366/10.03.00/2014

>

> Erillisliitteeseen 1

> Rovaniemen hallinto-oikeus on antanut päätöksen 26.10.2010 koskien luonnollista

> vedenjuoksua ja maatyttöä tontilla Perttusenkatu 41. Päätös on saanut

> lainvoiman.

>

> Erillisliitteeseen 2

> Päätös ei koske tonttiani eikä rajan tonttini puolella olevaa jatkorakentamisen

> täyttöpenkkaa. Kaupungin vuokratontinhaltijan 41 tontintäyttö alkaa tonttini

> puolelta. Siitä johtuen tonttini pihatyöt ovat vaarallisia liukkaaksi jäätyvän

> luiskan vuoksi. Se aiheuttaa kaatumisia talvikunnossapidossa eikä sovellu

> koneelliseen työntekoon. Traktori kallistuu luiskan vuoksi ulkohuonerakennusta

> vasten. Tämä on seurausta naapurin virheellisistä ja

> lainvastaisista täytöistä tontillani.

>

> Kemin kaupungin on tiedettävä, että kaava, tonttijako ja tontinrajat on

> määrätty noudatettaviksi. Jatkorakentamista ei saa aloittaa naapurin tontin

> täyttämällä.

> En ole tehnyt minkäänlaisia muutostöitä Kemin kaupungin yhdessä

> vuokratonttinsahaltijan kanssa tekemiin rakennustöihin rajalinjan

> täyttöpenkkaan tai täyttöpenkan jatkeeseen tontillani. Kaupunki on ohjannut ja

> valvonut tätä työtä.

- > Olen valokuvin ja mittaluvuin dokumentoinut tilanteen kaupungille. Täyttö on
- > edelleen koskemattomana paikallaan. Tätä kaupungin viranomaiset eivät ole
- > halunneet havaita vielä tähän päivään mennessä. Tämä minuun kohdistunut
- > kiusaaminen on jatkunut jo yli 12 vuotta.
- >
- > Kemin kaupungin on nyt katsottava itseään peilistä; miten se on toteuttanut
- > lakia ja demokratiaa, yhteisten asioittemme hoitamista.
- >
- > Vaadin, että aloitatte työnne saapumalla toteamaan täyttöpenkan luiska
- > tontillani, rajalinjaa vasten. Ohjeet saatte korjaustyömääräystä varten
- > Kemin kaupungin rakennustarkastajalta. Vaikka hän kieltäytyi rajalinjani
- > tarkastukseen sekä Juhanin puiston tarkastukseen ilmoittamani ilmeisesti
- > luvattomien töiden vuoksi, puh. toukokuu 2014 sekä sähköpostini osoitettuna
- > rakennustarkastaja/ympäristöjaosto. Rakennustarkastaja totesi minulle:" ei
- > kuulu tehtäviini".
- >
- > Valvonta on laissa määrätty.
- >
- > Pentti Nelimarkka
- > Perttusenkatu 39
- > 94600 Kemi
- >
- > puh.045-1223948
- >
- >

**KEMIN KAUPUNKI**  
Tekninen palvelukeskus  
Viranomaispalvelut

*Liite 4*  
**SAATE**

22.10.2014

28.11.2014

**Saaja:**

Pentti Nelimarkka  
Perttusenkatu 39  
94600 KEMI

- ☐ Lausuntoa varten
- ☒ Tiedoksi
- ☐ Hyväksyttäväksi
- ☐ Palautetaan
- ☐ Allekirjoitettavaksi
- ☐ Toimeenpantavaksi
- ☐ Keskusteluun viitaten
- ☐ Kirjeeseen viitaten
- ☐ Pyydetään palauttamaan

---

**Asia:**

**Kemin kaupungin ympäristöjaosto 16.10.2014 § 98 / Pentti Nelimarkan  
kirje "Demokratia, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä"**

*Sinikka Kelonen*  
Sinikka Kelonen  
Sihteeri

## Ympäristöjaosto

16.10.2014

## OSALLISTUJAT

|        | Nimi                    | Klo           | Tehtävä                       | Lisätiedot |
|--------|-------------------------|---------------|-------------------------------|------------|
| LÄSNÄ  | Marttila Markku         | 13:00 - 14:38 | puheenjohtaja                 |            |
|        | Holopainen Raimo        | 13:00 - 14:38 | jäsen                         |            |
|        | Jaakkola Kirsti         | 13:00 - 14:38 | jäsen                         |            |
|        | Ketola Arja             | 13:00 - 14:38 | jäsen                         |            |
|        | Posti Kyösti            | 13:00 - 14:38 | jäsen                         |            |
|        | Vallasvuo-Paavola Mirja | 13:00 - 14:38 | varajäsen                     |            |
|        | Kettunen Matti          | 13:00 - 14:38 | kaupunginhallituksen edustaja |            |
| MUU    | Pöykiö Risto            | 13:00 - 14:38 | viranom.palv.tulosalue pääll. |            |
|        | Kejonen Sinikka         | 13:00 - 14:38 | sihteeri                      |            |
|        | Kekäläinen Pekka        | 13:00 - 14:38 | vs.rakennustarkastaja         |            |
| POISSA | Muranen Matti           |               | varapuheenjohtaja             |            |
|        | Reponen Raija           |               | jäsen                         |            |

## ALLEKIRJOITUKSET

  
Markku Marttila  
Puheenjohtaja

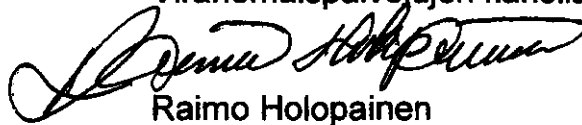
  
Sinikka Kejonen  
Sihteeri

## KÄSITELLYT ASIAT

88 - 98 §

## PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Viranomaispalvelujen kanslia 21.10.2014

  
Raimo Holopainen

  
Mirja Vallasvuo-Paavola

## PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ

Viranomaispalvelujen kanslia 22.10.2014

**JULKIPANOTODISTUS:**

Tässä kokouksessa rakennuslupa-asiassa tehtyä päätöstä koskeva ilmoitus on viranomaispalvelujen ilmoitustaululla 17.10.2014 lukier

Todistaa:

17.10.2014

  
Sinikka Kojonen

**Pentti Nelimarkan kirje "Demokratia, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä"**

366/10.03.00/2014

**Ympäristöjaosto § 98**

Valmistelu: Viranomaispalveluiden tulosaluepäällikkö Risto Pöykiö

Pentti Nelimarkka on 22.9.2014 lähettänyt kaupungin kirjaamoon sähköstin, jonka liitetiedostona on otsikolla "Demokratian, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä" varustettu kirja

**ERILLISLIITE 1**

Pentti Nelimarkan kirjeessä viitataan mm. Perttussenkatu 39/41:n raja-linjalla olevaan penkkaan. Tämän penkan sekä väitetyt sade- ja valuvesihaitan osalta Rovaniemen hallinto-oikeus on antanut päätöksen 26.10.2010

**ERILLISLIITE 2**

Rovaniemen hallinto-oikeuden päätös on saanut lainvoiman.

Jos kirjeessä mainitun täyttöpenkan poistamista ja/tai muita toimenpiteitä suunnitellaan, tulee ennen toimenpiteeseen ryhtymistä selvittää mitä lupia maankäyttö- ja rakennuslaki työltä mahdollisesti edellyttää haettavaksi. Kemin kaupungin rakennusvalvonnasta saa tarvittaessa neuvoja ja opastusta lupamenettelystä.

Lupaviranoamisena toimivan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä ei ole suunnitella kirjeessä mainitun täyttöpenkan poistamista eikä rakentamisen toteuttamista.

Pentti Nelimarkka lähetti 16.10.2014 vielä seuraavan sisältöisen sähköpostin

**ERILLISLIITE nro 3****hdotus VOPALPÄ Pöykiö:**

Ympäristöjaosto antaa yllä olevan vastineen Pentti Nelimarkalle.

Ympäristöjaosto toteaa lisäksi että 16.10.2014 lähettämässänne sähköpostissa esitettyämme väittämä naapurinne tekemästä virheellisestä ja lainvastaisesta täytöstä tontillanne ei ole asia joka kuuluu ympäristöjaoston toimivaltaan.

**Päätös YMPJAOSTO 16.10.2014:**

Hyväksyi päätösehdotuksen.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Kemissä 22.10.2014

  
Sinikka Kejonen  
Sihteeri

Pentti Nelimarkka  
Perttusenkatu 39  
94600 Kemi

puh. 045-1223948

## **Kemin kaupunginvaltuustolle**

### **Demokratian, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä**

Olen ilmoittanut Kemin rakennustarkastajalle 19.05.2014, että tarvitsen rakennustarkastajan ohjeen jatkorakentamisen täyttöpenkan poistattamiseksi tontiltani ja korjaustöiden asianmukaisesti suorittamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain määräyksiin.

**Rakennustarkastaja kieltäytyi** tulemasta tarkastamaan tilannetta tontillani ja antamasta ohjetta. Osoitin edelleen pyyntöni asiasta sähköpostitse rakennustarkastajalle/ympäristöjaosto 21.05.2014. En ole vielä kukaan – yli kahteentoista vuoteen - saanut kaupungin rakennustarkastajalta suullista eikä kirjallista korjausohjetta rajalinjan jatkorakentamisen täyttöpenkan poistamiseksi ja siitä miten rajarakentaminen toteutetaan. Oman ehdotukseni olen osoittanut kaupungille v. 2002.

Kalteva, yli metrin korkeuseroon tontiltani alkava ja nouseva penkka vaikeuttaa ja tekee pihatyöt vaarallisiksi lähellä rajalinjaa , **Perttusenkatu 39/41**. Kyseinen rajalinja on kaupungin ja asuinvuokratontinhaltijan yhteistyössä toteuttama rakentamisratkaisu – kaupunki ohjannut, neuvonut ja valvonut?

Kulkeminen vietolla rasittaa polvia ja lonkkia. Ruohonleikkurin käyttö on vaarallista. Talvella kosteuden liukastama ja jäätyvä vietto aiheuttaa kaatumisia lunta kolattaessa. Lumilinkoa ei voi käyttää kaltevalla pinnalla eikä traktoria, koska se kallistuu ulkokuonerakennusta vasten.

Jatkorakentaminen ei saa vaarantaa **terveyttä ja turvallisuutta** eikä huonontaa **viihtyvyyttä** jo aikaisemmin rakennetulla asuintontilla.

En voi yksin antaa ohjeita ja määräyksiä naapurilleni asiantilan korjaamiseksi eikä ryhtyä omin päin rajalinjaamme kohdistuviin muutostöihin.

**Ohjeet, neuvonta ja valvonta** ovat olleet ja ovat edelleen rakennustarkastajan virkatehtäviä.

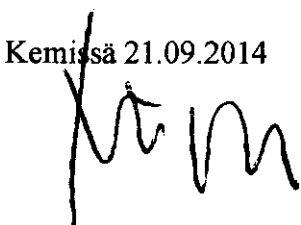
Nämä julkituomani asiat eivät ole perusteettomia olettamuksia.

Asiankäsittelyssä ei ole toteutunut kuntalaki, kuntalaisen oikeus eikä tasa-arvo, vaan ammattitaitoani aliarvioidaan ja kunniaani loukataan. Tämä minuun kohdistunut kiusaaminen on jatkunut jo yli 12 vuotta.

Tällä tasolla kulkee yhteisten asioidemme hoitaminen Kemissä.

Vaadin, että Kemin kaupunginvaltuusto ottaa asiani ja virkamiesten toiminnan hallintaansa ja valvoo demokratian ja yhteistyön toteutumisen.

Kemissä 21.09.2014



Pentti Nelimarkka

Talonrakennusmestari

Pientalohankkeen pääsuunnittelija/Uudistettu maankäyttö- ja rak.laki

Pientalotyömaan vastaavatyönjohtaja/Uudistettu maankäyttö- ja rak.laki

VTT:n sertifioima rakenteiden kosteuden mittaaja

PS: Kemin kaupungin toiminta-ajatus: ”Kemin kaupunki järjestää laadukkaita palveluja asukkailleen ja edistää toiminnallaan ja yhteistyöllä seutukunnan hyvinvointia.”

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

**Kokouspäivämäärä**

## Pykälä

**Sivu**

## MUUTOKSENHAKUKIELTO

|                     |                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kieltojen perusteet | Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.<br>Pykälät <b>88, 89, 91, 93, 94, 95, 96, 97, 98</b> |
|                     | HVal 3 §:n 1 mom. /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.<br>Pykälät ja valituskieltojen perusteet                                                                        |

## OIKAISUVAAATIMUSOHJEET

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Oikaisuvaatimus-<br/>viranomaisen ja<br/>aika</b> | Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kuntalain 89 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen (muutosta ei haeta valituksella).<br>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite<br><b>Kemin kaupungin ympäristöjaosto</b><br><b>Valtakatu 26</b><br><b>94100 Kemi</b><br>Sähköpostiosoite: kirjaamo@kemi.fi<br>Telefax: 016-259 699<br>Pykälät <b>90</b><br>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. |
| <b>Oikaisuvaatimuk-<br/>sen sisältö</b>              | Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

**VALITUSOSOITUS**

|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Valitusviranomainen ja valitusaika</b> | Seuraavien päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätöksen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                           | <div>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</div> <div>Pohjois-Suomen hallinto-oikeus (kts. erillinen muutoksenhakuohje)</div> <div>Kunnallisvalitus, pykälät</div> <div>Hallintovalitus, pykälät <b>92</b></div> <div>Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</div> <div>Pykälät</div> <div>Valitusaika</div> <div>30 päivää</div> <div>Valitusaika</div> <div>30 päivää</div> <div>Valitusaika</div> <div>Valitusaika</div>                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                           | Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Valituskirja</b>                       | <div>Valituskirjassa on ilmoitettava</div> <div>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</div> <div>- päätös, johon haetaan muutosta</div> <div>- mitä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</div> <div>- muutosvaatimuksen perusteet</div> <div>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</div> <div>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</div> |
| <b>Valitusasiakirjojen toimittaminen.</b> | <div>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</div> <div>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

**Liitetään pöytäkirjaan**

**Pöytäkirjan tarkastajat:**

Pentti Nelimarkka  
Perttusenkatu 39  
94600 Kemi

puh. 045-1223948

28. 11. 2014

Kemin kaupungin ympäristöjaosto  
Valtakatu 26  
94100 Kemi

## OIKAISUVAATIMUS

Ympäristöjaoston päätökseen pöytäkirja § 98, annettu 16.10.2014, lähetetty saatteella 22.10.2014, vastaanotettu 27.10.2014  
366/10.03.00/2014

Olen lähettänyt 22.09.2014 kaupungin kirjaamon kautta sähköpostina kirjeeni ”Demokratian, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä”, osoitettuna Kemin kaupunginvaltuustolle. Kirjeessäni vaadin Kemin kaupunginvaltuustoa ottamaan asiani ja **virkamiesten toiminnan hallintaansa** ja valvomaan demokratian ja yhteistyön toteutuminen. Virkamiehet ovat **kieltäytyneet toistuvasti** toimialaansa kuuluvissa tehtävissä selonottovaatimuksestani rajaloukkaukseen ja sen todentamiseen sekä asianmukaiseen, asialliseen päätöksentekoon rajaloukkauksesta koskien tonttiani Perttusenkatu 39. Sen sijaan minun väitetään puhuvan **perusteettomia olettamuksia** rajarakentamisesta - rakennustarkastajalta lautakunnan siunaamaksi **päätökseksi!** Kirjeelläni valtuustolle en ole hakenut ympäristöjaostolta minkäänlaista lupaa enkä osoittanut kirjittäni ympäristöjaostolle!

**SEN SIJAAN** rakennustarkastajan ja ympäristöjaoston olisi pitänyt saapua pyynnöstäni tontilleni **pitämään katselmus** asiasta: onko naapurin tontti rakennettu rakennuslupan mukaisesti vai onko kysymyksessä väittämäni **rajaloukkaus**. Pyyntöni olen esittänyt **puhelimitse** 19.05.2014 rakennustarkastajalle. Hän kieltäytyi pyyntöni saapumasta katselmukseen tontilleni ( samoin Juhaninpuistoon toteamaan ilmeiset laittomat toimet ) ja sulki puhelimen kesken asiointini. Lähetin asiani edelleen **sähköpostina** 21.05.2014 osoitettuna **rakennustarkastaja/ympäristöjaostolle**. **Tämä** olisi edellyttänyt yhteydenottoanne katselmuksen pitämiseksi ja tilanteen selvittämiseksi asiallisesti ja asianmukaisesti ennen päätöksen antamista.

Tämä ympäristöjaoston toiminta jatkaa kiusaamistani, aliarvioi ammattitaitoani ja loukkaa kunniani. Minuun kohdistunut **kiusaaminen, epäoikeudenmukaisuus** on jatkunut Kemin kaupungin taholta jo yli 12 vuotta.

Koko kesän - toukokuusta syyskuuhun - odotin yhteydenottoanne katselmuksen pitämiseksi. **Katselmusta ei pidetty, yhteyttä ei otettu**, joten lähetin sähköpostini osoitettuna Kemin kaupunginvaltuustolle 22.09.2014.

Minua **ei ole tiedotettu** ”Demokratian, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä” -kirjeeni ottamisesta ympäristöjaoston päätöksen tekemiseksi minua koskevana rakennuslupa-asiana.

Rovaniemen hallinto-oikeus ei ole antanut päätöstä 26.10.2010 tonttirajan Perttusenkatu 41/39, tontin 39 puolelle ylittävään penkkaan, joka on yhtä kuin väittämäni rajaloukkaus.

Rovaniemen hallinto-oikeus on **palauttanut asian** Kemin kaupungille ratkaista rajalinja. Tätä ratkaisua **en ole** Kemin kaupungilta saanut.

En pyydä rakennustarkastajaa suunnittelemaan täyttöpenkan poistamista enkä rakentamisen toteuttamista, vaan antamaan minulle Rovaniemen hallinto-oikeuden Kemin kaupungilta edellyttämä rajalinjan ratkaisu. Ratkaisun antaminen edellyttää katselmusta tontillani.

**Vaadin** edelleen Kemin kaupungin rakennustarkastajaa pitämään **katselmus** tontillani ja **toteamaan** väittämäni **rajaloukkauksen todenperäisyys**.

**Viitataan** ympäristöjaoston toteamukseen kirjeeseeni 16.10.2014:

Rakennustarkastaja on ympäristöjaoston alainen virkamies, jonka tehtäviin kuuluu **pyydettyäessä katselmuksen pitäminen**. Ympäristöjaosto taltioi kokouksissaan rakennustarkastajan päättämät virkatoimet kuten; rakennusluvut, toimenpideluvat, tontinrasitukset jne. ja siunaa ne pykälän päätöksissään.

Ympäristöjaosto on saanut kokouksessaan tietää, että **pyyntöni saapua tontilleni** pitämään katselmus eli **ottamaan selko tilanteesta**, on tullut virkamiesten ja kokouksen päättävien jäsenten tietoon ja ennen kokousta seuraaville: esittelijä Risto Pöykiö saanut vastineeni, puheenjohtaja Markku Marttila vastineeni ja pyyntöni 15.10.2014 saapua käymään tontilleni 16.10.2014 aamupäivällä (lupasi, mutta ei tullut), kokoukseen on toimitettu vastineeni paperikopiona.

**Vastineeni**, ympäristöjaoston esityslistaan § 98 pitää katselmus, **sivuutettiin kokouksessa**.

Ympäristöjaostossa sitä vastoin annettiin **päätös selvittämättä** tilannetta tontillani. Päätös ei ole syntynyt asiallisin perustein Maankäyttö- ja rakennuslakia noudattaen.

Ympäristöjaosto on saanut tietoonsa rakennustarkastaja Pekka Kekäläisen kieltäytymisen virkatehtävästään, katselmuksen pitämisestä.

Ympäristöjaoston olisi pitänyt jättää asia pöydälle ja edelleen **velvoittaa** rakennustarkastaja katselmuksenpitoon ja **selvittämään** tilanne tontillani, virkatehtäväänsä kuuluvana.

Kunnassa pitää olla rakennustarkastaja, asiantuntemus ja riittävät voimavarat. Rakennustarkastaja on kunnassa se virkamies, joka tulkitsee maankäyttö- ja rakennuslakia, **ohjaa, neuvoo ja valvoo** rakentamista. Ympäristöjaostolta edellytetään Maankäyttö- ja rakennuslain tuntemusta, jotta päätettävät asiat toteutuvat lainsäätäjän tarkoittamalla tavalla. Tämän lopputulemana syntyy kelpoisuus tehtävään.

Kalteva, yli metrin korkeuseroon tontiltani alkava ja nouseva penkka vaikeuttaa ja tekee pihatytöt vaarallisiksi lähellä rajalinjaa, Perttusenkatu 39/41. Kyseinen rajalinja on kaupungin ja asuinvuokratontinhaltijan yhteistyössä toteuttama rakentamiskorjaus – **kaupunki ohjannut, neuvonut ja valvonut**.

Kulkeminen vietolla rasittaa polvia ja lonkkia. Ruohonleikkurin käyttö on vaarallista. Talvella kosteuden liukastama ja jäätyvä vialla aiheuttaa kaatumisia lunta kolattaessa. Lumilinkoa ei voi käyttää kaltevalla pinnalla eikä traktoria, koska se kallistuu ulkokuonerakennusta vasten.

Jatkorakentaminen ei saa vaarantaa **terveyttä ja turvallisuutta** eikä huonontaa **viihtyvyyttä** jo aikaisemmin rakennetulla tontilla.

**Vaadin** rakennustarkastajaa antamaan Maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämän **ohjeen/velvoitteen** rajaloukkauksen tekijälle, poistaa täyttöpenkka tontiltani, korjata omalta osaltaan rajalinjaa kustannuksellaan määrääjassa.

Oheistan **havainnekuvana** Kemin kaupungille v. 2002 esittämäni korjausehdotukseni rajalinjasta Perttusenkatu 39/41.

Mikäli maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää korjaustyölle haettavaksi lupia, tulee ne osoittaa haitan aiheuttajalle, sillä joka haitan toisen tontille virheellisellä rakentamisellaan aiheuttaa, kuuluu se myös kustannuksellaan korjata. Maanparannustyöt, täytöt ja luiskat on tehtävä omalla tontilla Ennen korjaustyön aloittamista suunnitelma ja luvat on **yhdessä hyväksyttävä**.

Tontin Perttusenkatu 39:n omistajana minulla on laillinen oikeus nauttia tontistani rajoja myöten, kenenkään oikeuttani loukkaamatta.

**Vaadin** ympäristöjaoston päätöksen § 98 uudelleen käsiteltäväksi aloittamalla katselmuksenpito tontillani.

Kemissä 09.11.2014

Pentti Nelimarkka  
Perttusenkatu 39  
94600 Kemi

puh.045-1223948

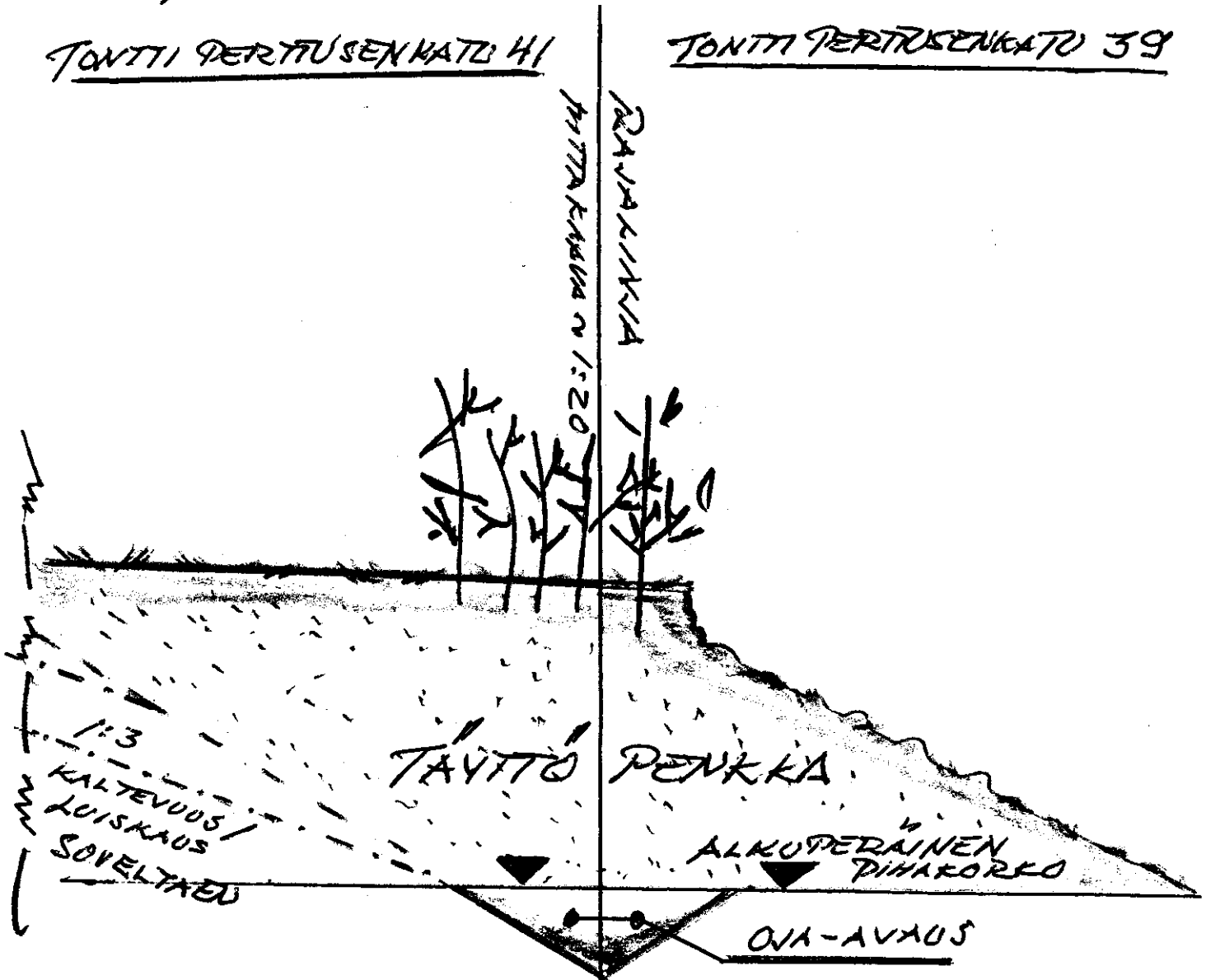
Talonrakennusmestari  
Pientalohankkeen pääsuunnittelija/Uudistettu maankäyttö- ja rak.laki  
Pientalotyömaan vastaavatyönjohtaja/Uudistettu maankäyttö- ja rak.laki  
VTT:n sertifioima rakenteiden kosteuden mittaaja

LIITE OIKAISUVAATIMUKSEEN YMPÄRISTÖJÄSTOLLE  
9.11.2014

HAVAINNEPIIRROS, RAJALINJA/JATKO-  
RAKENTAMISEN TÄYTTÖPENKKI  
KORJAUSEHDOTUKSENI V. 2001-2002

TONTTI PERTTUSENKATU 41

TONTTI PERTTUSENKATU 39



HAVAINNEKUVA (2001-2002)  
PIIRTÄNYT  
PENTTI NENTARINEN  
TILORAKENNUKESKUS  
9.11.2014  
KETI *finli*