

AVI Yhteinen kirjaamo

Lähettäjä: Lämsä Juha (AVI)
Lähetetty: tiistai 15. joulukuuta 2020 10.39
Vastaanottaja: AVI Kirjaamo Lappi
Aihe: VL: Kemin kaupungin viranhaltijoiden ja päättäjien edesottamukset sallia tonttiemme raja-alue täytettynä maamassoilla ja kiinteistönrajan yli tonttini puolelle
Liitteet: loppupenkka 11.12.2020.jpg; puuaita.jpg; tonttikork.jpg; yhteisten asioiden hoito demokr.jpg; katselmus 12.6.2020.jpg

Hei. Tämän voi kirjata kunnalliskanteluksi.

juha lämsä

Lähettäjä: Pentti Nelimarkka <nelipe@hotmail.fi>
Lähetetty: maanantai 14. joulukuuta 2020 21.13
Vastaanottaja: Lämsä Juha (AVI) <juha.lamsa@avi.fi>
Aihe: Kemin kaupungin viranhaltijoiden ja päättäjien edesottamukset sallia tonttiemme raja-alue täytettynä maamassoilla ja kiinteistönrajan yli tonttini puolelle

Lapin aluehallintovirasto
Juha Lämsä
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi
Puhelin: 0295017300

Viite: Puhelinkeskustelumme 29.09.2020

Hei Juha Lämsä,

Pyydän Lapin aluehallintovirastoa selvittämään Kemin kaupungin viranhaltijoiden ja päättäjien edesottamukset sallia maamassoilla täytettynä tonttiemme raja-alue ja maamassoilla kiinteistörajan yli rakennettuna tontilleni.

Pyydän Lapin aluehallintovirastoa ohjeistamaan Kemin kaupunkia toimimaan lain määräämällä tavalla.

Kemin kaupunki pitää omistamaansa naapuritonttia kaupanvälineenä tontinvuokraustoiminnassaan, pihatasonsa korotettuna raja-alueella ja kiinteistörajan yli rakennettuna tonttini puolelle.

Tämä edellä kuvaamani Kemin kaupungin menettely ei ole lainmukaista toimintaa.

Kemin kaupungilla ei ole osoittaa minulle laillista rasieta tonttiini kohdistuvana.

Kemin kaupungin omistamalla tontilla rakentaminen ja sen pihatason korottaminen maatäytöillä on muuttanut pihojemme korkeussuhteita.

Kaupungin tontti entisenä puistomaana oli pitkälti kiinteistörajan takana samassa korkeusasemassa nykyisin omistamani kiinteistön kanssa.

Kaupungin tontin täyttöpenkan rakentaminen raja-alueella ja rajan yli tonttini puolelle on huonontanut pihani käyttöä jo kahdenkymmenen (20) vuoden ajan. Kuva ohessa.

Kaupungin luvalla olen vuonna 2019 poistattanut konetyönä kaupungin tontilta tehtyä maatäyttöpenkkaa pihaltani rajaa kohti viettävänä, saadakseni pihaani kelpollisemmaksi käyttää.

Pidin kaupungin kanssa katselmuksen raja-alueeseen, 12.06.2020. Kun pyysin katselmuksen selonteon kirjallisena toimitettavaksi minulle, miltä raja-alue näytti, että onko näkemyksemme yhdenmukainen annettavaksi korjausohjeistukseksi, sain vastaukseksi: "Ihan OK, olihan siinä pieni pykälä." Kirjallisessa pdf-vastauksessa siitä, mikä se pykälä oli, missä se sijaitsi ja miten, mihin se oli tullut ja mistä, en saanut selvitystä koko asiasta yhtään mitään.

Jäljelle jäänyttä penkkaa en voi poistaa loukkaamatta kiinteistörajaa. Kuva ohessa.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus määräsi vuonna 2015 rajalinjan merkinnän. Rajalinja osoittautui sijaitsevan täyttöpenkan päällä. Kemin kaupunki merkitsi pyynnöstäni rajalinjan puukepein. Kuva ohessa. Ennen täyttöpenkkaa rajalinjalla sijaitsi nykyisin omistamani kiinteistön puinen raja-aita rinteessä portaittain laskeutuvana. Samoin kuin etelärajalla, vieläkin, (uudestaan rakentamanani). Koko tontti oli aidattuna. Kuva ohessa.

Kemin kaupunki ei anna pyynnöstäni kirjallista katselmuksemme selontekona, josta käy ilmi;

kuinka paljon kaupungin tontin pihataso on korotettu sen luonnonmukaisesta, alkuperäisestä korkeusasemastaan, joka on sama kuin tonttini pihataso, edelleenkin on.

paljonko on kaupungin tontin ja tonttini pihatasojen korkeusero ja kuinka pitkälle kaupungin tontin penkka vielä ulottuu pihani puolelle penkan poistotöistäni huolimatta.

kuinka pitkästi on yhteensä poistettavaa loppupenkkaa, kun rajaojan viisteeltä aloitetaan kaupungin tontin täyttömaiden siirtymäkiilojen muotoilu sen pihatasoon.

(Kemin kaupungin tulee varmistaa, ettei muotoiluun käytettävät maa-ainekset varise oja-avaukseen tai rakentaa muotoilua vasten tukimuuri, ettei penkka sorru.)

Tämän kaltaista kohdennettua selontekoa mittoineen haluaisin saada Kemin kaupungilta, sen omistamalta tontilta tehtyjen maatäyttötoiden korjausohjeistukseksi, jotta minä voin vakuuttua, että Kemin kaupunki on vihdoinkin tunnistanut olevan tilanteen ja tunnustanut korjaustarpeen loppupenkan poistamiseksi pihaltani ja raja-alue korjattavaksi.

Toisen tontilta ei saa rakentamisella huonontaa jo olevan asuinkiinteistön käyttöolosuhteita. Kuvia joulukuulta 2020,

Kemin kaupunki ei ohjeista korjaustyötä raja-alueella ja rajalinjalla eikä penkan poistamiseksi pihaltani;

Kemin kaupungin tontin korkeusaseman täyttöpenkan korjaustyössä rajalinjalla määrää se, että rajaoja voidaan rakentaa tonttien yhteiselle rajalinjalle.

Ojan kaivuussyvyys viisteineen määräytyy siitä, että molemmilta tonteilta voidaan poistaa hulevedet, piha-alueelta ojaan viettäväksi.

On varmistettava, että ojaviisteeltä pihatäyttöihin tehtävistä maamassojen siirtymäkiiloista ei varise maa-aineksia ojaan.

Kysymyksessä on kaksi eri kiinteistöä.

Oja-avaus kiinteistöjen rajalinjalle havainnollistaa ja selkeyttää sitä mikä on omaan tonttiin kuuluvaa pihaa.

Ojaviisteeltä alkava täyttöpenkka muotoillaan siirtymäkiilalla haluttuun pihatasoon.

Olen sitä mieltä, että tonttini pihapiiriin kuulunut puinen raja-aita portaittain rinteessä laskeutuvana on rakennettava uudelleen rajalinjaan kuten on ennenkin ollut. Tällä tavoin naapurustonttiemme rakentaminen säilyttää oman aikansa ilmeen ja eheyttää kokonaiskuvaa.

Kemin kaupungin on otettava vastuu tontistaan, tontin omistajan vastuu ja vuokraisännän vastuu. Kemin kaupunki velvoittaa laki rakentamisen ohjauksesta, neuvonnasta, valvonnasta, rakennusluvista ja rakennusvirheiden korjausohjeistuksista

Kemin kaupungin tulee toimia oikeuden mukaisesti, yhdenvertaisesti ja tasapuolisuutta noudattaen kuntalaisiinsa, minuakin kohtaan.

Koen että kaupunki ei ole lainkäytössä tonttinsa rakennusvirheiden korjaamiseksi toiminut minua kohtaan asiaperustein, vaan olen saanut osakseni vain kiusantekoa ja henkilööni kohdistuvaa kiusaamista.

Kun osoitin alkukesästä 2014 rakennustarkastajalle pyyntöni tulla toteamaan kaupungin tontin maatayttöpenkka pihani käytön esteenä, hän kieltäytyi. Kun pyyntööni ei vastattu, osoitin kirjeelläni Kemin kaupunginvaltuustolle avunpyyntöni ottaa viranhaltijat ja päättäjät hallintaansa.

Kirjeeni estetään osoituksestani kaupunginvaltuustolle ja moittimani taho ottaa sen haltuunsa ja ryhtyy tekemään siihen nimissäni rakennuslupahakemusta, jota en ollut lainkaan hakenut. Kirjeeni pannaan pöydälle eikä siitä kuulu sen jälkeen.

Kirjeelläni: "Demokratia, yhteisten asioiden hoitamisen toteutuminen Kemissä". Kuva ohessa.

Valitukseeni Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen, Kemin kaupungin rakennustarkastaja lausui ympäristöjaoston päätöksiin vastineena, "jos hallinto-oikeus määrää rajanäytön, saa se itse tulla sen katselmoimaan".

Kun taas rajanäyttö oli tehty vuonna 2015 katselmoi rakennustarkastaja sen ja antoi minua velvoittavan työmääräyksen muotoilla kaupungin tontilta pihalleni tehtyä maatayttöä 60 asteen kulmaan suunnaten rajalinjaan täyttöpenkan päälle. Lisäksi minun piti tukea muotoilu rakentamalla sitä vasten tukimuuri, ettei penkka sorru. Omin kustannuksin.

Valitukseeni Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen, antoi rakennustarkastaja tosiasiallisen tilanteen vastaisen, totuuden vastaisen tiedon: "tonttien korkeuseron tasaantuvaksi juuri rajalinjan tuntumaan" ympäristöjaoston päätöksenä vastineena hallinto-oikeudelle.

Tonttien korkeusero on rajalinjassa pahimmillaan yli toista metriä, ulkoaluerakennuksen kohdalla ja korkeusero tasaantuu tonttikorkeuteeni vasta lähempänä rakennusta.

Minun on todettava, että Kemin kaupunki ei ole ryhtynyt ratkaisemaan Maankäyttö- ja rakennuslain perusteiden esiintuomaani rakentamisen virhettä raja-alueeseen ja tonttiini kohdistuvana.

Kun yksiltä jalansoisomilta viranhaltija voisi ratkaista rajarakentamisen virheen korjattavaksi, Kemin kaupunki käyttää minua kohtaan vain mielivaltaansa, vuosikausia.

En tunnista Kemin kaupungin käyttäneen Maankäyttö ja rakennuslakia esiin tuomieni rakentamisen virheiden ratkaisemiseksi.

Kemin kaupunki ei ole sallinut perusoikeuksieni kuntalaisena toteutuvan. Yhdenvertainen ja tasa-arvoinen kohtelu ei ole Kemin kaupungin taholta toteutunut minua kohtaan.

Kolmas (3.) vuosikymmen on alkamassa asiani käsittelyä Kemissä.

En voinut kuvitellakaan ryhtyessäni taloni korjaustöihin 2000-luvun alussa, että kohtaisin edellä kuvattua vastustusta pihani kunnostamiseksi.

2000-luvun alussa tuli Uudistettu maankäyttö ja rakennuslaki voimaan. Tämä laki velvoittaa myös Kemin kaupunkia rakentamisen yhteistyöhön kanssani, myös rajarakentamiseen liittyen. Tämä laki velvoitti tuomaan julki havaitsemani epäkohdat ja virheet korjaustoimenpiteitä vaativina

Minä olen Kemin kaupungille omat piirustukseni raja-alueen ja pihani korjausrakentamiseksi esittänyt, jo vuonna 2002. Olen ylläpitänyt vaatimustani raja-alueen ja tonttini korjausrakentamiseksi - tähän päivään saakka.

Kemin kaupunki on huomionnut ratkaisuehdotukseni lausumalla:" Tämä on Pentti Nelimarkan näkemys."

Ystävällisin terveisin

Kemissä 14.12.2020

Pentti Nelimarkka

Perttusenkatu 39

94600 Kemi

Sähköpostini: nelipe(at)hotmail.fi

Puhelimeni: 0451223948

P.S Pyydän vastaanottokuittauksenne. Annan tarvitessanne lisätietoja.