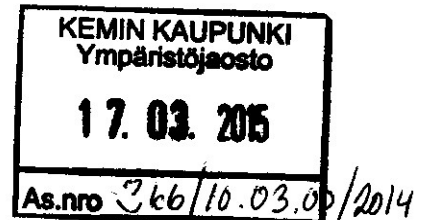


Antopäivä
17.3.2015
Päätösnumero
15/0097/1
Diaarinumero
11561/14/4199



Asia Valitus ympäristöjaoston päätöksestä

Valittaja Pentti Nelimarkka, Kemi
Perttusenkatu 39, 94600 KEMI

Päätös, josta valitetaan

Viranomaisen ja päätöksen päivämäärä

Kemin kaupungin ympäristöjaosto
16.10.2014 § 98

Pentti Nelimarkka on 22.9.2014 lähettänyt Kemin kaupungin kirjaamoon kaupunginvaltuustolle osoitetun kirjeen, jossa hän on ilmoittanut pyytäneensä aiemmin hänen tontillaan olevan jatkorakentamisen täyttöpenkan poistattamiseksi ohjeita rakennustarkastajalta. Nelimarkka ei ole saanut ohjeita. Nelimarkka on vaatinut, että kaupunginvaltuusto ottaa hänen asiansa ja virkamiesten toiminnan hallintaansa. Nelimarkka on lisäksi sähköpostiviestissään 16.10.2014 vaatinut, että ympäristöjaosto tulee toteamaan täyttöpenkan luiskan sijaitsevan Nelimarkan tontilla rajalinjaa vasten ja hankkii ohjeet korjaustyömääräystä varten rakennustarkastajalta.

Ympäristöjaosto on päättänyt antaa Nelimarkalle seuraavan sisältöisen vastineen: Jos kirjeessä (22.9.2014) mainitun täyttöpenkan poistamista ja/tai muita toimenpiteitä suunnitellaan, tulee ennen toimenpiteeseen ryhtymistä selvittää, mitä lupia maankäyttö- ja rakennuslaki työltä mahdollisesti edellyttää haettavaksi. Kemin kaupungin rakennusvalvonnasta saa tarvittaessa neuvoja ja opastusta lupamenettelystä. Lupaviranomaisena toimivan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä ei ole suunnitella kirjeessä mainitun täyttöpenkan poistamista eikä rakentamisen toteuttamista.

Lisäksi jaosto on todennut, että Nelimarkan 16.10.2014 lähettämässään sähköpostissa esittämä väittäminen Nelimarkan naapurin tekemästä virheellisestä ja lainvastaisesta täytöstä tontilla ei ole ympäristöjaoston toimivaltaan kuuluva asia.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeuden on ratkaistava Perttusenkatu 39:n ja Perttusenkatu 41:n rajalinja ja täyttöpenkan poistaminen Nelimarkan tontilta haitan aiheuttajan kustannuksella. Nelimarkka on vuodesta 2010 alkaen yrittänyt saada rakennustarkastajaa pitämään katselmus rajalinjan ratkaisemiseksi. Rakennustarkastaja on kieltäytynyt tulemasta katselmukselle. Nelimarkka on osoittanut kaupunginvaltuustolle kantelun viranomaisen käyttäytymisestä. Asia on saatettu ympäristöjaoston päätettäväksi. Nelimarkka ei ollut osoittanut kirjettä ympäristöjaostolle rakennusluvan hakemiseksi. Ympäristöjaosto ei ole tehnyt päätöstä rajaloukkauksesta eli Nelimarkan tontilla olevasta täyttöpenkasta, eikä asiasta ole annettu ohjetta.

Lausunnot ja selitykset

Kemin kaupungin ympäristöjaosto on antanut lausunnon.

Nelimarkka on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus jättää valituksen toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta siltä osin kuin siinä on vaadittu hallinto-oikeutta ratkaisemaan valituksessa tarkoitettujen kiinteistöjen välisen rajalinjan paikka ja täyttöpenkan poistaminen sekä arvosteltu viranomaisten menettelyä. Muulta osin hallinto-oikeus on tutkinut asian ja hylkää valituksen.

Perustelut

Hallinto-oikeuslain 3 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan hallintolainkäyttölaissa tai muussa laissa.

Hallintolainkäyttölain 5 § 1 momentin mukaan päätöksellä, josta saa valittaa, tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Hallintolainkäyttölain 51 §:n 2 momentin mukaan jos valitusta ei ole tehty määräajassa tai jos asian tai siinä esitetyn vaatimuksen ratkaisemiselle on muu este, valitus tai vaatimus jätetään tutkimatta.

Ympäristöjaosto on 16.10.2014 päättänyt antaa jaoston pöytäkirjasta ilmenevän vastineen Pentti Nelimarkalle. Lisäksi jaosto on todennut, että naapurin tekemää virheellistä ja lainvastaista täyttöä Nelimarkan tontilla koskevan väitteen tutkiminen ei kuulu ympäristöjaoston toimivaltaan.

Ympäristöjaoston vastine lupamenettelyä koskevan ohjauksen osalta ei sisällä sellaista hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätöstä, jolla saman lain 4 §:ssä tarkoitettu hallintoasia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta, eikä siihen siten voi hakea muutosta valittamalla.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu viranomaisten menettelyn lainmukaisuutta koskevien hallinnollisten kantelujen tutkiminen. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei myöskään kuulu tonttien välistä rajalinjaa koskevan kysymyksen ratkaiseminen eikä määrätä täyttöpenkan poistamisesta.

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei sisällä säännöksiä, joiden nojalla ympäristöjaostolla olisi toimivalta ryhtyä Nelimarkan 16.10.2014 jaostolle lähettämässä sähköpostiviestissä rajalinjan ja täyttöpenkan osalta vaatimiin selvityksiin ja toimenpiteisiin siinä esitetyillä perusteilla. Ympäristöjaoston päätös, jossa se on katsonut, ettei asian käsittely kuulu jaoston toimivaltaan, ei ole lainvastainen. Kiinteistöjen välisen rajalinjan paikka voidaan tarvittaessa todeta kiinteistönmuodostamislain mukaisessa kiinteistönmäärittystoimituksessa.

Sovelletut oikeusohjeet

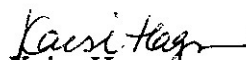
Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (HaO 00.33 V).

Esittelevä jäsen


Kaisa Hagman

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Aino Oksala, Martti Raunio ja Kaisa Hagman.

Jakelu

Päätös valittajalle saantitodistuksin

Jäljennös Kemin ympäristöjaosto

Maksutta

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Jos tiedoksianto viranomaiselle on toimitettu tavallisena tiedoksiantona postitse kirjeellä, asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä toimitettavan valituskirjelmän osalta allekirjoitusvaatimuksen täyttää myös sähköisistä allekirjoituksista annetun lain 18 §:ssä tarkoitettu sähköinen allekirjoitus. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:

PL 180

00131 HELSINKI

Käyntiosoite:

Fabianinkatu 15

00130 HELSINKI

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi