

Antopäivä
27.12.2016
Päätösnumero
16/0432/1
Diaarinumero
01087/15/4122



Asia Valitus rakennusvalvonta-asiassa

Valittaja Pentti Nelimarkka, Kemi
Perttusenkatu 39, 94600 KEMI

Asian aikaisemmat vaiheet

Pentti Nelimarkka on lähettänyt Nelimarkan Kemissä osoitteessa Perttusenkatu 39 omistaman tontin ja sen naapuritontin välistä rajalinjaa koskevia kirjeitä Kemin kaupungille. Vastauksena kirjeisiin Kemin kaupungin ympäristöjaosto on 16.10.2014 antanut seuraavan sisältöisen vastineen: Jos kirjeessä (22.9.2014) mainitun täyttöpenkan poistamista ja/tai muita toimenpiteitä suunnitellaan, tulee ennen toimenpiteeseen ryhtymistä selvittää, mitä lupia maankäyttö- ja rakennuslaki työltä mahdollisesti edellyttää haettavaksi. Kemin kaupungin rakennusvalvonnasta saa tarvittaessa neuvoja ja opastusta lupamenettelystä. Lupaviranomaisena toimivan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä ei ole suunnitella kirjeessä mainitun täyttöpenkan poistamista eikä rakentamisen toteuttamista. Lisäksi jaosto on todennut, että Nelimarkan esittämä väittämä Nelimarkan naapurin tekemästä virheellisestä ja lainvastaisesta täytöstä tontilla ei ole ympäristöjaoston toimivaltaan kuuluva asia.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 17.3.2015 antamallaan päätöksellä päätösnumero 15/0097/1 jättänyt toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta Nelimarkan ympäristöjaoston päätöksestä tekemän valituksen siltä osin kuin siinä on vaadittu hallinto-oikeutta ratkaisemaan valituksessa tarkoitettujen kiinteistöjen välisen rajalinjan paikka ja täyttöpenkan poistaminen sekä arvosteltu viranomaisten menettelyä. Muulta osin hallinto-oikeus on tutkinut asian ja hylännyt valituksen.

Päätös, josta valitetaan

Viranomaisen ja päätöksen päivämäärä

Kemin kaupungin ympäristöjaosto
18.6.2015 § 63

Nelimarkka on lähettänyt kaupungille 13.5.2015 kirjeen, jossa on vaadittu toimenpiteitä rajalinjan korjausrakentamiseksi.

Nelimarkka on lähettänyt kaupungille 13.5.2015 kirjeen, jossa on vaadittu toimenpiteitä rajalinjan korjausrakentamiseksi. Ympäristöjaosto on todennut kirjeen johdosta tekemässään päätöksessä, että maatyöt rakennusalueiden rajalla on tehty noin 40 vuotta sitten. Silloin kiinteistöjen omistajat ovat keskenään sopineet siitä, miten maan muotoilut kiinteistöjen rajalle tehdään. Nelimarkka on saanut kiinteistön osin perintönä ja lunastanut sen itselleen 15 vuotta sitten. Hän on ollut tietoinen maanpinnan muotoiluista. Rakennustarkastaja on 5.5.2015 käynyt Nelimarkan tontilla toteamassa, ettei naapurikiinteistöltä kulkeudu haittaavissa määrin sulamisvesiä eikä kiinteistöstä aiheudu muutakaan sellaista haittaa, joka antaisi rakennusvalvontaviranomaiselle aiheen antaa määräyksiä toimenpiteistä rajalinjalla. Mikäli rajalinjassa tehdään maanpinnan muotoiluja, jotka ulottuvat molemmille kiinteistöille, ne on tehtävä molempien kiinteistönomistajan suostumuksella. Muussa tapauksessa maanpinnan muotoilut on tehtävä omalla puolella siten, etteivät ne aiheuta vaurioita naapurikiinteistön maanpintaan.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Nelimarkka on vaatinut, että kaupunki ryhtyy välittömiin toimiin rajaloukkauksen ja jatkorakentamisen täyttöpenkan poistamiseksi hänen tontiltaan ja rajalinjan ennallistamiseksi. Lisäksi hän on kieltänyt Kemin kaupunkia ottamasta ja pitämästä hänen tonttiaan tontinvuokralaisensa käytössä.

Kemin maanmittausosasto on merkinnyt tonttien välisen rajalinjan 5.5.2015. Rajalinjasta voidaan havaita, että naapuritontin täyttöpenkka ulottuu tontinrajan yli Nelimarkan tontin puolelle. Täyttöpenkan korkeusero tasaantuu luiskauksena pihakorkeuteen Nelimarkan tontin puolella, noin 2-3 metrin päässä rajasta. Rajaloukkaus haittaa terveellisyyttä ja turvallisuutta pihanhoitotöissä ja pihankäytössä, haittaa viihtyisyyttä sekä aiheuttaa vaurioita maanpintaan. Rakennustarkastaja on suorittanut paikalla katselmuksen 5.5.2015, mutta katselmusta ei ole tehty asian vaatimalla tavalla. Rakennustarkastajan olisi tullut todentaa rajaloukkaus ja antaa ohjeet rajalinjan ennallistamiseksi. Rakennustarkastajaa ei ole pyydetty selvittämään naapuritontin sulamisvesiä eikä antamaan niistä lausuntoja.

Asian käsittely ja selvittäminen

Ympäristöjaosto on lausunnossaan todennut, että asiassa ei ole tullut esille seikkoja, joiden vuoksi aiemmin tehtyä päätöstä tulisi muuttaa.

Ympäristöjaoston lausunto on lähetetty tiedoksi valittajalle.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus poistaa valituksenalaisen päätöksen liitetyn valitusosoituksen ja jättää päätöksestä tehdyn valituksen tutkimatta.

Perustelut

Hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin mukaan päätöksellä, josta saa valittaa, tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Ympäristöjaoston Nelimarkan 13.5.2015 lähettämän kirjeen johdosta 18.6.2015 antama päätös ei sisällä sellaista hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätöstä, johon voisi valittamalla hakea muutosta. Tämän vuoksi Nelimarkan valitus tulee jättää tutkimatta.

Mikäli kiinteistöjen välisen rajalinjan sijainnista on edelleen epäselvyyttä, rajalinjan paikka voidaan tarvittaessa todeta kiinteistönmuodostamislain mukaisessa kiinteistönmääritystoimituksessa. Mikäli asiassa on kysymys valittajan kiinteistön luvattomasta käyttämisestä, asiassa on mahdollisesti kysymys rikos oikeudellista asiasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainittu
Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (HaO 00.33 V).

Esittelevä jäsen

Kaisa Hagman

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Aino Oksala, Martti Raunio ja Kaisa Hagman.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

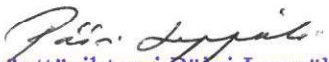
Päätös valittajalle saantitodistuksin

Oikeudenkäyntimaksu
maksutta

Jäljennös maksutta

Kemin ympäristöjaosto

Toimituskirjan jäljennöksen oikeaksi todistaa


Lainkäyttösihteeri Päivi Leppälä

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin
- toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**.

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostina. Valituskirjelmä on toimitettava niin ajoissa, että se on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen korkeimman hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän toimittamisesta telekopiona tai sähköpostina säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:

PL 180

00131 HELSINKI

Käyntiosoite:

Fabianinkatu 15

00130 HELSINKI

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi