

## Selvitys Junkohalli Oy:n toiminnasta

Kaupunginhallitus 17.10.2022 § 292

### Valmistelu

Kaupunginlakimies Essi Salmela

Kemin kaupunginvaltuusto on 16.05.2016 päättänyt, että Kemin kaupunki sitoutuu takaamaan Junkohalli Oy:lle 650 000 euron lainan Kemin seudun Osuuspankkiin. Lainan tarkoitus on ollut maksaa sillä yhtiön velat Kemin kaupungille sekä hallitoimittaja Duol Ltd:lle. Lisäksi Kemin kaupunki, Duol Ltd. ja Junkohalli Oy ovat tehneet 26.5.2016 sopimuksen, jonka mukaan Junkohalli Oy maksaa jäljellä olevan 450 000 euron maksamatta olleen hallin ostohinnan Duol Ltd:lle 7 vuoden kuluessa 1,5 % korolla. Kemin kaupunki toimi tässä sopimuksessa takaajana. Junkohalli Oy nosti lainan kokonaisuudessaan ja lyhensi velkaansa halliyhtiölle vajaat 200 000 euroa. Junkohalli Oy ajautui maksuvaikeuksiin keväällä 2019 ja Kemin kaupunki haki Junkohalli Oy:tä konkurssiin keväällä 2020. Yhtiö asetettiin konkurssiin vuonna 2020.

Kemin kaupunginlakimies on 28.4.2020 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Junkohalli Oy:n hallitukselta selvitystä mahdollisista laiminlyönneistä. Selvityspyynnössä vaaditaan Junkohalli Oy:n hallituksen jäseniltä selvitystä siitä, miksi ylipainehallin maksuun tarkoitettu pankkilaina on käytetty muuhun tarkoitukseen ja kuka asiasta on päättänyt. Lisäksi vaaditaan selvitystä siitä, miksi hallin repeämisestä ei ole reklamoitu hallitoimittajalle heti vahingon tapahduttua, kun halli romahti kesällä 2019.

Junkohalli Oy:n hallitus on vastauksessaan toimittanut selvityksen siitä, mihin lainaa on käytetty. Junkohalli Oy:n vastauksen mukaan yhtiö on maksanut vuosina 2016, 2017, 2018 ja 2019 velkojaan Kemin kaupungille, Duol Ltd:lle, Kemin seudun Osuuspankille sekä Finnveralle. Lisäksi on maksettu lainoihin liittyviä korkoja ja kuluja. Vastauksen mukaan lainan nostot ja maksut on hoitanut lainaehtojen mukaisesti yhtiön tilitoimisto, eikä yhtiön hallituksella tai sen jäsenillä ole tilinkäyttö- eikä nosto-oikeutta Junkohalli Oy:n tileille. Hallin repeämästä on vastauksen mukaan ilmoitettu hallin myyjän suomalaiselle edustajalle ja toimittu hänen antamiensa ohjeiden mukaisesti.

Osakeyhtiölain 22 luvun 1 § 1 momentin mukaan hallituksen jäsenen, hallintoneuvoston jäsenen ja toimitusjohtajan on korvattava vahinko, jonka hän on tehtävässään 1 luvun 8 §:ssä säädetyn huolellisuusveloitteen vastaisesti tahallaan tai huolimattomuudesta aiheuttanut yhtiölle. Saman lain 22 luvun 1 § 2 momentin mukaan hallituksen jäsenen, hallintoneuvoston jäsenen ja toimitusjohtajan on korvattava myös vahinko, jonka hän on tehtävässään muuten tätä lakia tai yhtiöjärjestystä rikkomalla tahallaan tai huolimattomuudesta aiheuttanut yhtiölle, osakkeenomistajalle tai muulle henkilölle. HE 109/2005 todetaan, että johdon korvausvastuu muuta tahoja kuin yhtiötä kohtaan edellyttää siis, että vahinko on aiheutettu rikkomalla muita osakeyhtiölain säännöksiä tai yhtiöjärjestyksen määräyksiä kuin pelkästään yleistä huolellisuusveloitetta. Kun vastuu seuraa ainoastaan osakeyhtiölain tai yhtiöjärjestyksen rikkomisesta, esimerkiksi se, että yhtiön johto on myötävaikuttanut yhtiön ja muun henkilön välisen sopimuksen rikkomiseen, ei merkitse, että johto olisi osakeyhtiölaista johtuvan vahingonkorvausvastuun muodossa

henkilökohtaisessa vastuussa sopimuksen täyttämistä suhteessa yhtiön sopimuskumppaniin.

Johdon vastuu on siten osakeyhtiölaissa säädetty ankarammaksi silloin, kun vahinko on aiheutettu muulle taholle kuin yhtiölle itselleen. Hallituksen jäsen, hallituneuvoston jäsen ja toimitusjohtaja voi joutua korvaamaan muulle henkilölle aiheutuneen vahingon ainoastaan siinä tapauksessa, että hän on tahallaan tai huolimattomuudesta tehtävässään rikkonut osakeyhtiölakia tai yhtiöjärjestystä. Pelkkä huolellisuusvelvoitteen laiminlyönti ei riitä perusteeksi korvausvelvollisuudelle.

Tapauksessa Junkohalli Oy:n hallitus vaikuttaa toimineen huolimattomasti liittyen lainan käyttöön sekä hallin repeämisen hoitamiseen, mikä on edesauttanut sitä, ettei yhtiö ole selviytynyt lainoistaan. Tästä huolimatta dokumenteista ei ilmene, että hallituksen jäsen olisi tehtävässään tahallaan tai huolimattomuudesta rikkonut osakeyhtiölakia tai yhtiöjärjestystä niin, että hänen voitaisiin katsoa olevan korvausvelvollinen aiheutuneesta vahingosta.

<b>Esittelijä</b>	Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen
<b>Päätösehdotus</b>	Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi ja päättää, ettei asiassa ole syytä ryhtyä jatkotoimiin.
<b>Päätös</b>	Peurasaari esitti ja Laitinen kannatti, että pyydetään kaupungin tilintarkastajan lausunto konkurssimenettelyyn liittyvistä asiakirjoista (velallisselvitys ja pöytäkirjat) ja taloudenhoidosta.  Kaupunginhallitus hyväksyi Peurasaaren/Laitisen esityksen yksimielisesti.

#### **Kaupunginhallitus 12.04.2023 § 114**

<b>Valmistelu</b>	Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti kaupungintilintarkastajalta on pyydetty lausunto konkurssimenettelyyn liittyvistä asiakirjoista ja taloudenhoidosta. Tilintarkastaja Heidi Hyry esittelee laaditun lausunnon.
<b>Esittelijä</b>	Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen
<b>Päätösehdotus</b>	Kaupunginhallitus käy keskustelun asiasta ja päättää tehdä rikosilmoituksen kyseessä olevan yhtiön hallituksen jäsenistä poliisille.
<b>Päätös</b>	Tilintarkastaja Heidi Hyry esitteli laaditun lausunnon. Kaupunginhallitus kävi keskustelun asiasta ja päätti tehdä rikosilmoituksen kyseessä olevan yhtiön hallituksen jäsenistä poliisille.

#### **Kaupunginhallitus 19.08.2024 § 235 8/02.06.04/2021**

<b>Valmistelu</b>	Poliisi on toimittanut 12.8.2024 kaupungille liitteenä olevan tutkinnan päätöksen.
-------------------	--

<b>Esittelijä</b>	Kaupunginjohtaja Matti Ruotsalainen
<b>Päätösehdotus</b>	Merkitään tiedoksi ja todetaan, että asian käsittely on päättynyt.
<b>Päätös</b>	Merkittiin tiedoksi ja todetaan, että asian käsittely on päättynyt.