



Nauskan jatkeen asemakaavaehdotuksen lausunto ja sen vastine

LAUSUNTO (1 KPL):	VASTINE:
<p>Lapin Ely-keskuksen lausunto 24.5.2022: ELY-keskus ei ole antanut lausuntoa kaavan valmisteluaineistosta. ELY-keskus toteaa asemakaavaehdotuksesta seuraavaa:</p> <p>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) Kaavaselostuksessa on tuotu esiin hankkeen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja arvioitu, mitkä tavoitteet kohdistuvat kyseiseen suunnittelualueeseen ja miten kaavoituksella edistetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että bio- ja kiertotalouteen sekä luonnonvarojen kestävään hyödyntämiseen liittyvä tavoite on mainittu yhtenä suunnittelualueeseen kohdentuvana tavoitteena, mutta ELY-keskuksen näkemyksen mukaan selostuksessa ei ole kuvattu kyseisen tavoitteen toteutumista suunnittelualueella.</p> <p>Asemakaavan sisältövaatimukset ja rakennuspaikkaa koskevat vaatimukset MRL 54 §:n mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. MRL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.</p> <p>Luontoympäristö Kaavoitettavalle alueelle tai sen läheisyyteen ei sijoitu luonnonsuojelualueita, luonnonsuojeluohjelmien alueita eikä Natura 2000-verkostoon lukeutuvia alueita.</p> <p>Kaavoitettavalta alueelta on asemakaavaa varten tehdyn luontoselvityksen perusteella tiedossa kaksi valkolehdokin (<i>Platanthera bifolia</i>) esiintymää. Valkolehdokki lukeutuu luonnonsuojelulain (1996/1096) 42 §:n ja luonnonsuojeluasetuksen (2021/521) liitteen 3 (a) koko maassa rauhoitettuihin kasvilajeihin. Rauhoitetun kasvin tai sen osan poimiminen, kerääminen, irti leikkaaminen, juurineen ottaminen tai hävittäminen on kielletty (LSL 42 § 2 mom). Lapin Ely-keskus esittää,</p>	<p>Selostusta on päivitetty valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden osalta.</p> <p>Todetaan.</p> <p>Todetaan.</p>



Lapin Ely-keskuksen lausunto jatkuu...

<p>että valkolehdokin esiintymät merkitään kaavaan merkinnällä luo. Muutoin kaavoitettavalta alueelta ei ole tiedossa olevia luonnonsuojeluasetuksen liitteen 4 uhanalaisten lajien ja erityisesti suojeltavien lajien havaintopaikkoja eikä luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteen II a ja IV a eläinlajien eikä II b ja IV b kasvilajien havaintopaikkoja (2.5.2022 Lajitietokeskus).</p> <p>Kaavoitettavan alueen luontoselvityksessä ja kaavaselvityksen luonnonympäristön nykytilan kuvauksissa on puutteita. Luontoselvityksessä on epä johdonmukaisuuksia mm. luvussa 2.2.3. Luontoselvityksessä nostetaan esille myös alueella esiintyvä erittäin uhanalaisen kangaskorven ala, mutta kyseisen luontotyypin rajausta, edustavuus ja luonnontilaisuus jäävät asiakirjoissa epäselviksi. Lisäksi kaavaselvityksessä on kuvailtu mm. alueen pesimälinnustoa. Luontoselvityksessä ei ole kuitenkaan linnustoseelvityksistä mainintaa ja jää epäselväksi, mihin tieto selvityksessä mainituista, alueella esiintyvistä lintulajeista perustuu etenkin, kun luetteluihin lajeihin sisältyy useampia huomionarvoisia lajeja. Myöskään vaikutusten arvioinnissa ei ole mainittu kaavan toteuttamisesta aiheutuvia vaikutuksia linnustoon. Lapin ELY-keskus toteaa, että kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin (MRL 9 § 1 mom) eikä vaikutusten arviointi ole mahdollista, mikäli alueen nykytilasta ei ole riittävästi tietoa. Koska kysymyksessä on asuinalueen kaavoittaminen ennestään rakentamattomalle alueelle, riittävän tarkkojen nykytilan selvitysten laatiminen korostuu erityisesti luonnonympäristön osalta. Lapin ELY-keskus katsoo, että edellä mainitut puutteet tulisi korjata kaava-asiakirjoihin.</p> <p>Pohjavesi Suunnittelualue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lähimmät pohjavesialueet ovat Saarenkylänkangas (1224150) ja Takaniitty-Kaijanharju (1224050). Saarenkylänkankaan pohjavesialue sijaitsee noin 200 metriä suunnittelualueesta pohjoiseen. Alueella on useita vedenottamoita, ja alue on luokiteltu 1E-luokkaan (vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka pohjavedestä maa- tai pintavesiekosysteemi on suoraan riippuvainen). Takaniitty-Kaijanharjun pohjavesialue sijaitsee noin 460 metriä suunnittelualueesta itään. Myös Takaniitty-Kaijanharjun pohjavesialueella on useita vedenottamoita, ja alue on luokiteltu 1-luokkaan (vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue).</p>	<p>Asemakaavakarttaa on päivitetty valkolehdokiesiintymien osalta.</p> <p>Todetaan.</p> <p>Kaava-aineistoa on päivitetty luontoselvityksellä ja kaavaselvityksellä ja kaavaselvityksellä ja kaavaselvityksellä on täydennetty mainituilta osin.</p> <p>Todetaan.</p>
--	--



Lapin Ely-keskuksen lausunto jatkuu....

Yhteenveto

Lapin ELY-keskus katsoo, kun otetaan huomioon edellä lausuttu, että kaavaehdotus ei täytä asemakaavalle säädettyjä sisältövaatimuksia luonnonympäristön vaalimisen osalta. Kaavaehdotus sisältää puutteita luonnonympäristön nykytilan kuvaukseen, sekä luonnonympäristöön ja linnustoon kohdistuvaan vaikutusten arviointiin liittyen.

Lausunnon valmisteluun on osallistunut ylitarkastaja Heli Lehvola (luontoympäristö) ja hydrogeologi Anne Lindholm (pohjavesi) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta.

Lausunto huomioiden kaavaehdotus asetetaan päivitetyn aineistoin uudestaan nähtäville.