



## Siirtolapuutarhan asemakaavan 2. ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutus sekä niiden vastineet

LAUSUNNOT (3 KPL):	VASTINEET:
<p><b>Lapin Ely-keskuksen lausunto 17.1.2024:</b> Lapin ELY-keskus on edellisestä kaavaehdotuksesta 15.8.2023 antamassaan lausunnossa kiinnittänyt huomiota mm. kaavan nimeen, pohjavesiä koskevaan kaavamerkintään, vaikutusten arviointiin pilaantuneiden maa-alueiden ja luontoympäristön osalta sekä rakennetun kulttuuriympäristön huomiointiin. ELY-keskus lausuu asemakaavaehdotuksesta seuraavaa:</p> <p><b>Asemakaavan sisältövaatimukset ja vaikutusten arviointi</b> Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään MRL 54 §:ssä. MRL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.</p> <p><i>Pilaantuneet maa-alueet</i> Kaavaehdotuksessa erillispientalojen korttelialueeksi (AO) osoitetulla alueella sijaitsevien Hiltulan rakennusten pihapiirissä sijaitsee vanha maanalainen lämmitysöljysäiliö, jonka alueella maaperässä voi olla öljypilaantuneisuutta. Tätä koskien pilaantuneita maa-alueita koskevaa kaavamääräystä on täydennetty lauseella: <i>AO-alueella tapahtuvien rakennustöiden yhteydessä maaperän mahdollinen öljypilaantuma tulee selvittää.</i> Lapin ELY-keskus katsoo, että em. asemakaavamääräyksen lisäys on toistoa jo aikaisempaan asemakaavamääräykseen ja voidaan tarpeettomana poistaa. Lapin ELY-keskus esittää tarkennusta em. kaavamääräykseen siten, että maaperän jätteisyyttä ja mahdollista pilaantuneisuutta tulee tarkailla koko kaava-alueella.</p> <p><i>Luontoympäristö</i> Kaavaselostuksessa on mainittu, että vesikasvien osalta on tehty Majaputaan uhanalaisten kasvien päivitysinventointi, joka olisi liitteessä 9. Lausuttavassa aineistossa ei kuitenkaan ole esitetty liitettä 9 lainkaan eikä vaikutusten arviointia ole päivitetty. Näin ollen Lapin ELY-keskus katsoo, ettei suojellisesti arvokkaiden lietetattaren ja upossarpion nykytilaan ole tullut sellaista uutta tietoa, jotta esitetty kaavaehdotus olisi mahdollinen kaavamerkinnän vl osalta. Kaavaehdotusta on suojellisesti arvokkaiden lietetattaren ja upossarpion osalta vielä täydennettävä edellä mainitut puutteet huomioiden.</p>	<p>Kaavamääräystä päivitetään.</p> <p>Vastine seuraavan lausunnon kohdalla.</p>



Lapin Ely keskuksen lausunto jatkuu...

<p><b>Yhteenveto</b></p> <p>Lapin ELY-keskus pyytää Kemin kaupunkia huomioimaan edellä lausutun ja toteaa, että vaikka asemakaavaehdotuksessa on pääosin otettu huomioon ELY-keskuksen asemakaavam muutoksen ja laajennuksen aiemmasta kaavaehdotuksesta antama lausunto, ehdotus sisältää vielä puutteita erityisesti uhanalaisiin kasveihin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin osalta, jotka tulisi korjata ennen asemakaavan hyväksymistä.</p> <p>Lausunnon valmisteluun on osallistunut ympäristötarkastaja Anna-Kaisa Puhakka (pilaantuneet maa-alueet), ylitarkastaja Heli Lehvola (luontoympäristö), ylitarkastaja Riku Tapio (rakennettu kulttuuriympäristö) sekä hydrogeologi Anne Lindholm (pohjavesi) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta.</p>	
<p><b><u>Lapin Ely-keskuksen täydennys lausuntoon 19.1.2024:</u></b></p> <p>Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) on pyydetty täydennystä otsikon mukaisesta asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta 17.1.2024 annettuun lausuntoon. ELY-keskus kiinnitti aiemmassa lausunnossa huomiota lausuttavasta aineistosta puuttuneeseen uhanalaisten kasvien päivitysinventointiin. Kemin kaupunki on toimittanut uhanalaisten kasvien päivitysinventoinnin ELY-keskukselle 18.1.2024. Lapin ELY-keskus täydentää kaavaehdotuksesta antamaansa lausuntoa seuraavasti:</p> <p><b>Asemakaavan sisältövaatimukset ja vaikutusten arviointi</b></p> <p><i>Luontoympäristö</i></p> <p>Kaavaselostuksen liitteenä on esitetty suojelullisesti huomion-arvoisten vesikasvilajien päivitysinventointi, jonka mukaan kaavamerkinnän vl-alueella aiemmin havaittua lietetatarta ei ollut enää havaittu päivitysinventoinnissa. Lapin ELY-keskus katsoo, että alueen nykytila on selvitetty riittävällä tavalla ja kyseisen kaavamerkinnän ei arvioida ehdotuksen mukaisesti esitettynä aiheuttavan vaikutuksia lietetataraan. Lapin ELY-keskus esittää, että päivitysinventoinnin tiedot vietäisiin Laji.fi -järjestelmään, jotta järjestelmän tiedot pysyisivät ajantasaisina.</p> <p><b>Yhteenveto</b></p> <p>Lapin ELY-keskus pyytää Kemin kaupunkia huomioimaan edellä lausutun ja sekä aiemmassa lausunnossa todetun.</p> <p>Lausunnon valmisteluun on osallistunut ylitarkastaja Heli Lehvola (luontoympäristö) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta.</p>	<p>Todetaan. Päivitysinventoinnin tiedot viedään Laji.fi -järjestelmään.</p>



**Meri-Lapin siirtolapuutarhayhdistys 17.1.2024:**

**KARTTA, ASEMAKAAVAEHDOTUS JA ASEMAKAAVAMÄÄRÄYKSET**

Siirtolapuutarhayhdistys toteaa, että esitetty kaavaratkaisu, jossa Hiltulan pihapiiri rakennuksineen on osoitettu AO erillispientalojen korttelialueeksi ja venesuuli sr-3 suojelumerkinällä ei ole kokonaisuuden kannalta paras mahdollinen ratkaisu. Asemakaavaehdotus heikentää siirtolapuutarha-alueen houkuttelevuutta ja toimintaedellytyksiä.

Uittotoiminta on loppunut 90-luvulla, jonka jälkeen rakennusten kunnossapito ja korjaaminen on laiminlyöty aikaisemman yksityisen omistajan ja 2018 vuodesta lähtien Kemin kaupungin toimesta. Museo on lausunnossaan todennut, että ”rakennuslain 166 § mukaisesti rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Kiinteistön omistajana Kemin kaupunki ei ole pitänyt huolta rakennuksista lain edellyttämällä tavalla. Koska muun muassa rakennusten katteiden korjaaminen on laiminlyöty, on rakennuksista eri aikoina laadittujen selvitysten perusteella nähtävissä, että rakennukset ovat kärsineet erityisesti viime vuosina hoidon puutteesta. Se, että sama tilanne koskee suurta osaa Myllyniemen alueen rakennuskannasta, on ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa.”

Siirtolapuutarhayhdistys on teettänyt venesuulin katosta ulkopuolisen arvioijan kuntotarkastuksen ja arvion korjauskustannuksista. Kuntotarkastuksessa selvitettiin kokonaisvaltaisesti kohteen vesikattojen, sadevesijärjestelmien ja kattovarusteiden ajankohtainen kunto sekä kiinnitettiin huomioita mahdollisiin akuutteihin vuotoihin, muihin korjaustoimenpiteisiin ja vaativiin puutteisiin. Kuntoraportissa todetaan mittavia vaurioita kattorakenteissa sekä pahoja hajuhaittaa aiheuttavia vaurioita muissakin rakennuksen osissa. Venesuulin katon kustannus peltikatteella arvioitiin olevan noin 69 000 €. Selvityksen perusteella yhdistys toteaa, että se ei pysty, eikä tule vastaamaan suulin korjauksesta. Suulin korjaus ja ylläpitokustannukset aiheuttavat liian ison taloudellisen ja työmäärällisen rasitteen yhdistykselle. Kemin kaupungin rakennusten omistajana tulee vastata suulin kunnostuksesta ja ylläpidosta. Lisäksi yhdistys haluaa muistuttaa, että kaupunki ei missään vaiheessa ole puhunut rahallisesta avustuksesta yhdistykselle, ainoastaan avusta rahoituksen hakemisessa ulkopuolisilta tahoilta ym. (Kaupungin vastine yhdistyksen lausuntoon, liite 5, sivu 5/8: ”Suuli jää siirtolapuutarhan alueelle suojeltuna rakennuksena. Yhdistyksen kanssa 5.10.2023 pidetyssä kokouksessa on keskusteltu rakennuksen käytöstä ja mahdollisista

Kuten aiemmin on todettu, suuli jää kaupungin omistukseen siirtolapuutarhan alueelle suojeltuna rakennuksena. Suulin jatkokäyttö ja kunnostus jää myöhemmin ratkaistavaksi kaavan ulkopuolisena asiana.



## Meri-Lapin siirtolapuutarhayhdistyksen lausunto jatkuu...

korjausavustuksista.”)

Hiltulan tontti on erotettu erillispientalojen korttelialueeksi, rakennuksilla on kaavaehdotuksessa merkintä sr/ur, säilytettävä rakennus/uusi rakennus. ”Kulttuuriympäristön kannalta tärkeä rakennus, jonka säilyttäminen on suositeltavaa ja jota ei saa purkaa, ennen kuin tilalle tulevalle uudisrakennukselle on saatu rakennuslupa. Uudisrakennuksen sopeuttamisessa ympäristöönsä on kiinnitettävä erityistä huomiota ja sen suunnittelussa on noudatettava erillisiä rakentamistapaohjeita.” Kaavan merkintä sr/ur mahdollistaa sen, että Hiltulan suojeltujen rakennusten tilalle voidaan rakentaa uusi rakennus asuinkäyttöön. Lisäksi tontille on osoitettu rakennusala uudisrakennukselle, mikä mahdollistaa käsittääksemme esimerkiksi autotallin rakentamisen.

Siirtolapuutarhayhdistyksen mielestä Hiltulan tontin erottaminen ei ole kokonaisuuden ja yhteisöllisyyden edistämisen kannalta hyvä ratkaisu. Alueen erottaminen asuintontiksi rikkoo alueen yhteneväisyyden, eikä edistä alueen kulttuurihistorian säilymistä. Tontin ostajaa ei veloiteta kunnostamaan ja säilyttämään alkuperäisiä rakennuksia. Tontin ostajalle ei ole määrätty rakentamis-/kunnostusvelvoitetta, jonka takia ei ole mitään takeita siitä, että ostaja huolehtii rakennusten korjaamisesta kohtuullisessa ajassa. Pidämme erittäin huolestuttavana sitä, että tontin ostajalla ei vaikuta olevan samoja velvoitteita, kuin siirtolapuutarhayhdistyksellä. Mielestämme tontin haltijan tulee noudattaa alueella samoja maankäytön, rakentamisen, pohjavesialueen, luontoympäristön ja kulttuuriympäristön osalta annettuja asemakaavamääräyksiä, kuin siirtolapuutarhayhdistyksenkin. Siirtolapuutarhayhdistyksellä on lisäksi alueelle selkeät järjestyssäännöt, jotka koskevat esim. moottoriajoneuvojen käyttämistä, melua aiheuttavaa toimintaa, lemmikkieläimiä ym. AO-alue sijoittuu aivan siirtolapuutarha-alueen viereen, joten myös omakotitontin omistajan tulisi sitoutua näihin yhteisiin järjestyssääntöihin. Siirtolapuutarhayhdistys toteaa, että em. seikat tulisi huomioida jo kaavoitusvaiheessa ja täydentää vaatimuksia kaavaan sekä rakentamistapaan. Esitämme, että Hiltulan tontin osalta asemakaavaa täydennetään ja lisätään AO-alueelle tontin haltijaa sitova rakentamis-/kunnostusvelvoite tietyllä aikavälillä. Lisäksi esitämme, että kaavaan tarkennetaan AO-aluetta koskevan samat jätevesi- ja pohjavesialuemääräykset, kuin siirtolapuutarhan aluetta.

#### KAAVASELOSTUS – 2. ehdotusvaihe 11/2023

Siirtolapuutarhan asemakaavan muutos ja laajennus s. 32/42 toisessa kappaleessa maininta ”RP-alueelle on osoitettu erik-

Kaavaprosessissa on tutkittu toimintojen järjestelyä alueen kulttuurihistoria huomioiden ja eri vaihtoehtoja on punnittu viranomaisten näkemykset huomioiden. Kaavaratkaisu edistää alueen kulttuurihistorian säilymistä, sillä se mahdollistaa Hiltulan pihapiirin säilymisen tai vaihtoehtoisesti alueen täydentämisen tyyliltään uiton kokonaisuuteen sopivaksi.

Kaavamääräykset on käyty läpi yhdessä mm. Lapin ELY-keskuksen edustajien kanssa ja niiden voidaan katsoa olevan taroituksenmukaisia ympäristön kannalta toimintoihin nähden (asuminen vs. siirtolapuutarhatoiminta).

AO-aluetta koskee tavanomaiset asumiseen ja elämiseen liittyvät säännöt, ja toimintojen katsotaan sopivan yhteen. Lähi-alueelle sijoittuu asumista, minkä vuoksi Hiltulan pihapiirin osoittaminen asumiselle on luontevaa. Hiltula on alun perin ollut asuinrakennus.

Tontin haltijaa ei voida kaavassa velvoittaa yhdistyksen esittämiin vaatimuksiin.



## Meri-Lapin siirtolapuutarhayhdistyksen lausunto jatkuu....

seen rakennusala (y) siirtolapuutarhayhdistyksen yhteisrakennukselle, jolle rakennusoikeutta on osoitettu 100 k-m<sup>2</sup>. Lisäksi yhdistyksen yhteiskäyttöön on osoitettu alueella sijaitseva vanha venesuuli (sr-3).

Rakentamistapaohjeisiin on määrätty, että suuli jää yhdistyksen käyttöön ja sen kunnostuksesta ja korjauksesta vastaa yhdistys. Muita yhteisille alueille jääviä piha- ja huoltorakennuksia saa rakentaa alueelle enintään 75 k-m<sup>2</sup>.” Siirtolapuutarhayhdistys ei ole sitoutunut vastaamaan suulin korjauksesta ja lause ”Rakentamistapaohjeisiin on määrätty, että suuli jää yhdistyksen käyttöön ja sen kunnostuksesta ja korjauksesta vastaa yhdistys” tulee poistaa kaavaselostuksesta.

Selostuksen kohdassa 5.1.1 asemakaavaratkaisu todetaan seuraavaa ”kaavamuutosaluetta laajennettiin 0,4 ha alueella suunnittelualueen kaakkoispuolelle. Laajennuksella taataan siirtolapuutarhan palstojen riittävyys tuleville vuosikymmenille ja laajennuksen myötä palstat saatiin sijoiteltua alueelle luontevammin.” Ko. kohtaa täydentävissä rakentamistapaohjeissa esitetään palstojen rakentamisjärjestys 1 ensimmäisenä rakennettava osuus, 2 toisena rakennettava osuus ja 3 viimeisenä rakennettava osuus. Selostuksen ja rakentamistavan perusteella jää epäselväksi perinteisen ja modernin alueen käytettävyyden alkuvaiheessa. Ihmettelemme mitä tarkoitetaan laajennusosan riittävydellä tuleville vuosikymmenille. Tarkoitetaanko tällä, että alueen laajentaminen modernille alueelle tulee mahdolliseksi vasta myöhemmin, jopa vuosikymmenien päästä. Siirtolapuutarhayhdistyksen näkemys on, että sekä perinteinen että modernialue on käytettävissä heti alkuvaiheessa ja rakentaminen mahdollista 1 ja 2 vaiheiden mukaisesti. Pyydämme tarkentamaan ohjeistusta siltä osin, että palstojen rakentaminen sekä perinteisellä ja modernilla alueella on mahdollista aloittaa yhtä aikaa noudattaen annettua rakentamisjärjestystä.

#### **RAKENTAMISTAPAHOJEET (liite 8)**

Rakentamistapaohjeessa pohjavesimääräyksissä mainitaan, että ”maaperän jätteisyttä ja pilaantuneisuutta tulee tarkkailla siirtolapuutarhan rakentamistoimenpiteisen yhteydessä. Mikäli alueella todetaan jätettä tai aistinvaraisesti poikkeavaa hajua/ulkonäköä, maaperän haitta-ainepitoisuuden tulee tutkia tarkemmin ja tehdä valtioneuvoston asetuksen (214/2007) 2 mukainen pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi. Maaperän pilaantuneisuusselvityksessä todetuilla kynnysarvopitoisuuksien ylittävillä maa-alueilla sekä mahdollisesti muilla kaivutöiden yhteydessä havaittavilla pilaantuneilla maa-alueilla tapahtuvista kaivutöistä on oltava

Kaavaselostukseen oli jäänyt vanhaa tietoa. Suulin osalta pätee rakentamistapaohjeisiin kirjattu: Siirtolapuutarhan alueelle jäävä venesuuli on mahdollista ottaa siirtolapuutarhayhdistyksen käyttöön. Kaavaselostusta päivitetään vastaamaan rakentamistapaohjeita.

Rakentamistapaohjeet vastaavat siirtolapuutarhayhdistyksen näkemystä. Sekä perinteisen että modernin rakentamisen alueet on mahdollista ottaa käyttöön heti alkuvaiheessa numerojärjestyksen mukaisesti.

Laajennusosan riittävydellä tarkoitetaan, että alueen laajentamisella pystyttiin osoittamaan siirtolapuutarhalle enemmän tilaa.



Meri-Lapin siirtolapuutarhayhdistyksen lausunto jatkuu....

<p><i>viipymättä yhteydessä Lapin ELY-keskukseen. Mahdolliset jätteet tulee toimittaa luvanvaraiseen vastaanotto-paikkaan.</i> Siirtolapuutarhayhdistyksen mielestä rakentamisaikana esiin tulevien mahdollisten pilaantuneiden maa-ainesten tutkimista ja puhdistusta ei voi velvoittaa yksinomaan tontin haltijalle. Kemin kaupungilla kiinteistön omistajana on ollut ja on edelleen vastuu selvittää mahdolliset rakentamistoimenpiteiden yhteydessä eteen tulevat pilaantuneet maa-ainekset, teettää vaadittavat selvitykset, hoitaa mahdolliset maaperän puhdistustoimenpiteet sekä toimittaa mahdolliset jätteet vastaanottopaikalle.</p>	<p>Mikäli rakentamisen aikana tulee ilmi, että maaperä saattaa olla pilaantunut, teettää kaupunki kustannuksellaan tarvittavat tutkimukset ja mahdollisen maaperän puhdistamisen.</p>
<p><b>Tornionlaakson museon lausunto 19.1.2024:</b> Edellisen nähtävillä olon jälkeen Siirtolapuutarhan asemakaavan muutos- ja laajennusehdotusta on muutettu annettujen lausuntojen perusteella. Hiltulan pihapiiri on muutettu <i>Erillispientalojen korttelialueeksi (AO)</i> ja rakennusten säilyminen on mahdollistettu osoittamalla ne sr/ur -merkinnällä. Venesuuli on edelleen osoitettu suojeltavaksi merkinnällä sr-3. Alueen rakentamistapaohjeita on päivitetty muun muassa AO-alueen ja siirtolapuutarhapalstojen aitaamisen osalta.</p> <p>Aitaamisen osalta Tornionlaakson museo piti parempana aiempaa ohjetta, jossa aitaaminen oli mahdollista myös pensasaidoin. Erityisesti ennen alueen kasvillisuuden kehittymistä tiukasti valkoisin aidoin rajattu palsta-alue poikkeaa huomattavasti ympäröivän alueen ilmeestä ja korostaa eroa alueen rakenteessa suhteessa ympäristöönsä.</p> <p>Museo on lausunnoissaan tuonut esiin arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyviä huomioon otettavia seikkoja. Kaupungin 1. ehdotusvaiheen lausuntoon antamassa vastineessa on mainittu, että nämä arkeologista kulttuuriperintöä koskevat huomiot lisätään alueen rakentamistapaohjeisiin. Lausuntopyyntön liitteenä olevissa ohjeissa ei kuitenkaan ole asiaa mainittu.</p> <p>Rakentamistapaohjeisiin voi liittää seuraavan asiaa koskevan osuuden:</p> <p><i>Arkeologinen kulttuuriperintö</i> Siirtolapuutarhan lähialueiden rannoilla on merkkejä keskiaikaisista ja myöhemmälle historialliselle ajalle ajoittuvista muinaisjäännöksistä. Lähin kiinteä muinaisjäännös on <b>Valmarinniemi</b> (tunnus muinaisjäännösrekisterissä 241010037),</p>	<p>Rakentamistapaohjeita muutetaan niin, että alueelle sallitaan myös pensasaidat. Lausunto viedään siirtolapuutarhayhdistyksen tietoon.</p>



Tornionlaakson museon lausunto jatkuu...

<p>keskiaikainen hautauspaikka ja kirkonpaikka, joka sijaitsee joen toisella puolella noin 1,9 kilometrin päässä koillisessa. Lounaassa noin 2,6 kilometrin päässä sijaitsee <b>Vähä Kuivanuoro</b> (tunnus muinaisjäänösrekisterissä 1000002896), joka on historiallisen ajan talonpohja. Lähialueen rautakautiset kohteet sijaitsevat noin 6,4 kilometrin päässä kaakkoon.</p> <p>Koska lähialueen rannoilla ja lähialueilla on merkkejä rautakautisesta, keskiaikaisesta ja myöhemmin historialliselle ajalle sijoittuvista muinaisjäänöksistä, muinaismuistolain 14 §:n mukaisesti, jos alueella tavataan kiinteä muinaisjäänös, jota aikaisemmin ei ole tunnettu, on työ kohteen luona keskeytettävä välittömästi ja löydöstä on viipymättä tehtävä ilmoitus joko Museovirastolle tai alueellisen vastuumuseon (Tornionlaakson museo) arkeologille. Niin ikään muinaismuistolain 16 §:n mukaisesti, jos alueelta löydetään muinaisesineeksi epäilty esine, tai sellaisen katkelma, on kaivuu paikalla lopetettava välittömästi ja otettava yhteys joko Museovirastoon tai alueelliseen vastuumuseon arkeologisiin. Kaikissa työvaiheissa tulee huomioida muinaismuistolain (295/1963) 1 §:n mukaisesti ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on muinaisjäänöksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen tai muu kajoaminen kielletty.</p> <p>Lausunnon valmisteluun on osallistunut rakennustutkija Teija Ylimartimo.</p>	<p>Rakentamistapaohjeita päivitetään esitetyn mukaisesti.</p>
<p><b>MUISTUTUS (1 KPL):</b></p>	<p><b>VASTINE:</b></p>
<p><b><u>Yksityishenkilön muistutus 14.12.2023:</u></b> Asun Kuivanuorontien päässä. Näissä teidän selvityksissä ei ole mainintaa teiden kunnossapidosta. Kaupunki kun laittoi Leukalan kodan kuntalaisten käyttöön niin Kuivanuorontien kunto heikkeni entisestään. Tämän tien kunnossapito on ala-arvoista nykyään. Aina vedotaan, että tie on yksityistie ja käytetään vain lisää soraa ja tiekarhua? Minusta erikoista. Pitäisi nykypäivänä vetasta asfaltti.</p> <p>Kuinka meinaatte varmistaa tien kunnossapidon, jähka tuo puutarha-alue tulee tuonne?</p>	<p>Teiden kunnossapitoon liittyvät asiat eivät ole kaavassa ratkaistavia asioita.</p> <p>Sekä Leukalantie että Kuivanuorontie ovat yksityisteitä, joten maanomistajien tasapuolisuuden vuoksi teiden kunnostaminen ja/tai päällystäminen kuuluu tiekunnalle. Ylimääräinen ajoneuvoliikenne (vierailijat) pyritään ohjaamaan Myllyniemen puolelle, jonne voimassa olevassa kaavaan on osoitettu yleinen pysäköintialue.</p>