

Ympäristölautakunta

16.04.2024

Aika 16.04.2024 klo 12:00 - 13:05**Paikka** Kaupunginhallituksen kokoushuone, 2.krs**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 36	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 37	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 38	Mansikkankadun suunnitelma	5
§ 39	Asiointiliikenne 2024	10
§ 40	Talvikunnossapidon alueurakat 2024-2027	13
§ 41	Päällysteurakka 2024-2026	15
§ 42	Sotekiinteistöjen- ja tilojen vuokraustilanne	16
§ 43	Pajarinrannan päiväkodin yksivuotistarkastus	17
§ 44	Ympäristötoimialan talousseuranta	18
§ 45	Ajankohtaiset asiat	19

Ympäristölautakunta

16.04.2024

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pasoja Jouko	12:00 - 13:05	Puheenjohtaja	
	Alamommo Jaakko	12:00 - 13:05	Varapuheenjohtaja	
	Heiskanen Päivi	12:00 - 13:05	Jäsen	poistui klo 12.37-12.39
	Härkönen Heikki	12:00 - 13:05	Jäsen	
	Kettunen Matti	12:00 - 13:05	Jäsen	
	Knuuti Katriina	12:00 - 13:05	Jäsen	
	Laitila Minna	12:00 - 13:05	Jäsen	
	Lescelius Marko	12:00 - 13:05	KH:n edustaja	
	Mikkanen Anneli	12:00 - 13:05	Jäsen	
	Pudas Markku	12:00 - 13:05	Jäsen	
	Tiensuu Leena	12:00 - 13:05	Jäsen	poistui klo 12.15-12.18
Muu	Grönvall Mika	12:00 - 13:05	Esittelijä, ympäristöjohtaja	
	Muotka Tero	12:00 - 13:05	Viran-/toimenhaltija	
	Kuukasjärvi Taina	12:00 - 13:05	Sihteeri	
Poissa	Vuorela Ronja			

Käsitellyt asiat

36 - 45 §

AllekirjoittajatJouko Pasoja
puheenjohtajaTaina Kuukasjärvi
sihteeriAnneli Mikkanen
pöytäkirjantarkastajaMarkku Pudas
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu Kemin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä
Yleisessä tietoverkossa

Ympäristölautakunta

§ 36

16.04.2024

Lailisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 36

Esittelijä

Puheenjohtaja Jouko Pasoja

Päätösehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristölautakunta

§ 37

16.04.2024

Pöytäkirjan tarkastus

Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 37

Esittelijä

Puheenjohtaja Jouko Pasoja

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Anneli Mikkanen ja Markku Pudas.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Anneli Mikkanen ja Markku Pudas.

Ympäristölautakunta	§ 27	19.03.2024
Ympäristölautakunta	§ 38	16.04.2024

Mansikkanokkadun suunnitelma

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 27

Valmistelu

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 15.3.2024

Ympäristötoimiala on käynnistänyt Mansikkanokkadun suunnittelutyön. Suunnitelmat ovat luonnosvaiheessa ja ne täydentyvät suunnitteluprosessin edetessä. Ennen hyväksyntää suunnitelmat tulee asettaa julkisesti nähtäville (MRA 43 §) 14 vuorokauden ajaksi. Suunnitelmat pidetään nähtävillä Kemin kaupungin internetsivuilla ja kaupungintalolla. Nähtävilläolosta ilmoitetaan myös paikallisessa lehdessä. Lautakunta päättää myöhemmin suunnitelmien hyväksymisestä. Suunnitelmat esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta päättää asettaa Mansikkanokkadun suunnitelman julkisesti nähtäville.

Päätös

Lautakunta päätti asettaa Mansikkanokkadun suunnitelman julkisesti nähtäville.

Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 38 120/10.03.00.00/2024

Valmistelu

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 11.4.2024

Suunnitelma on ollut julkisesti nähtävillä 10.4.2024 saakka. Suunnitelmat ja havainnekuvat ovat liitteenä. Määräaikaan mennessä jätettiin muistutuksia, jotka ovat liitteenä. Ympäristötoimiala järjesti suunnitelmien nähtävilläolon lisäksi yleisötilaisuuden 8.4.2024, jossa suunnitelmia esiteltiin ja vastailtiin kuulijoiden kysymyksiin.

Yleisötilaisuudessa tuli esille seuraavia suunnitelman sisältöön liittyviä ehdotuksia:

- kadulle kapeampi ajoradan poikkileikkaus
- ei mahdollisteta kadulle bussiliikennettä
- kadun pohjoispuolen kevyen liikenteen väylä pois suunnitelmasta
- kuntosrata jätetään suunnitellun kevyen liikenteen väylän tilalle
- lisätään kevyen liikenteen opastus

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 27 19.03.2024
§ 38 16.04.2024

- lisätään Urheilukadulta Mansikkankadulle johtavalle puistopolulle ajoneuvoeste.

Vastineet yleisötilaisuuden ehdotuksiin ja jätettyihin muistutuksiin

Vastine yleisötilaisuudessa esitettyihin ehdotuksiin:

Kapeampi ajorata on mahdollinen, mutta tällöin olisi tarpeellista osoittaa suunnitelmassa linja-autoille kohtaamispaikat. Bussiliikenteen mahdollistaminen on katsottu perustelluksi, jotta saataisiin linja-autoliikenne ohjattua keskustan pääväylälle Meripuistokadulle. Pohjoisosan kevyen liikenteen väylä on mahdollista poistaa suunnitelmasta, mutta tällöin käyttöön jäisi nykyinen kuntorata, joka risteää kaksi kertaa tulevan kadun kanssa. Kevyen liikenteen opastuksen lisääminen suunnitelmaan on perusteltua. Ajoneuvoeste välille Urheilukatu-Mansikkankankatu voidaan myös lisätä suunnitelmaan.

Vastine muistutukseen 1:

Suunnitelma tulee olla julkisesti nähtävillä 14 vrk. Suunnitelman nähtävilläolosta on tiedotettu julkisesti paikallislehdessä, Kemin kaupungin internetsivuilla ja somekanavalla. Suunnitelmat ja havainnekuvat ovat olleet katsottavissa internetsivuilla ja kaupungintalon ilmoitustaululla. Kyseessä on nyt katusuunnitelmavaihe. Aikaisemmin on toteutettu kaavaprosessi, jonka yhteydessä on ollut laaja kuuleminen kuten maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää.

Vastine muistutukseen 2:

Havainnekuviissa on pyritty esittämään suunnitelman mukaiset rakenteet olemassa olevaan nykyiseen ympäristöön. Katusuunnitelmissa ei esitetä asemakaavan mahdollistamia asuintonttien rakenteita, koska ei ole tiedossa millaista rakennuskantaa tonteille joskus mahdollisesti tulee.

Vastine muistutuksen 3:

Suunnitelma tulee olla julkisesti nähtävillä 14 vrk. Suunnitelman nähtävilläolosta on tiedotettu julkisesti paikallislehdessä, Kemin kaupungin internetsivuilla, somekanavalla. Suunnitelmat ja havainnekuvat ovat olleet katsottavissa internetsivuilla ja kaupungintalon ilmoitustaululla. Suunnitelmassa on esitetty ajoradalle ajoneuvohidasteita, joilla pyritään hillitsemään ajoneuvonopeuksia. Suunnitelmassa on esitetty korvaavaa puustoa raivattavien viheralueiden tilalle. Lisäksi suunnitelmassa on osoitettu viheralueita nykyisen Lumilinnankadun paikoitusalueelle, jossa ei ole tällä hetkellä istutuksia laisinkaan.

Vastine muistutukseen 4:

Suunnitelmassa on esitetty asemakaavan mukaisen hidaskadun lisäksi korvaava kuntoreitti. Suunnitelmassa on esitetty ajoradalle ajoneuvohidasteita, joilla pyritään hillitsemään ajoneuvonopeuksia. Suunnitelman yhtenä lähtökohtana on ollut, että alue saavutetaan nykyistä paremmin ja esteettömästi.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 27 19.03.2024
§ 38 16.04.2024

Vastine muistutukseen 5:

Kustannustaso tarkentuu urakkakilpailuvaiheessa. Suunnitelmassa on otettu huomioon puiston ja kuntoreittien käyttö, jotka ovat edelleen käytettävissä ja hyvin saavutettavissa.

Vastine muistutukseen 6:

Kadun pohjoispuolelle esitetty kevyen liikenteen väylä on mahdollista jättää pois suunnitelmasta, mutta tällöin nykyinen kuntorata risteäisi kahdessa kohdassa tulevan kadun kanssa. Nykyinen keskellä puistoa oleva puistopolku jää ennalleen ja se voisi toimia esitetyn uuden kevyen liikenteen väylän korvaavana reittinä. Kadun varrelle osoitetuilla pysäköintipaikoilla on tarkoitus lisätä urheilukentän, puiston, uimarannan ja kuntoradan saavutettavuutta, mutta nämä on mahdollista jättää pois. Kadun yksisuuntaistaminen ei tue suunnitelman perustetta, jolla kadun molempien alueiden saavutettavuutta parannettaisiin. Yksisuuntaistaminen voidaan tehdä myöhemminkin liikennemerkkipäätöksellä ja tällöin ajorataa olisi perusteltua kaventaa. Ajorataa voitaisiin kaventaa, mutta tällöin kadulle tulisi osoittaa busseille kohtaamispaikat. Vanhalla katuosuudella bussit voivat kohdata piennarta hyväksikäyttäen.

Vastine muistutukseen 7:

Hankkeen kustannustaso tarkentuu urakkakilpailuvaiheessa. Yksisuuntaistaminen voidaan tehdä myöhemminkin liikennemerkkipäätöksellä ja tällöin ajorataa olisi perusteltua kaventaa. Ajorataa voitaisiin kaventaa, mutta tällöin kadulle tulisi osoittaa busseille kohtaamispaikat. Bussiliikenteen mahdollistaminen on katsottu perustelluksi, jotta saataisiin linja-autoliikenne ohjattua keskustan pääväylälle Meripuistokadulle. Kadun pohjoispuolelle esitetty kevyen liikenteen väylä on mahdollista jättää pois suunnitelmasta, mutta tällöin nykyinen kuntorata risteäisi kahdessa kohdassa tulevan kadun kanssa. Kulttuurivoimalan läheisyydessä oleva nykyinen pieni pysäköintialue on katsottu tarpeelliseksi säilyttää.

Vastine muistutukseen 8:

Ajoradan leveys mahdollistaa bussiliikenteen ja jos sitä kavennetaan, niin tulisi kadulle osoittaa kohtaamispaikat busseille. Nopeusrajoitus on koko keskusta-alueella tällä hetkellä 30 km/h:ssa, joka on todettu riittäväksi, mutta po. katuosuudelle on mahdollista alentaa ajoneuvonopeutta. Kadun pohjoispuolelle esitetty kevyen liikenteen väylä on mahdollista jättää pois suunnitelmasta, mutta tällöin nykyinen kuntorata risteäisi kahdessa kohdassa tulevan kadun kanssa. Nykyinen keskellä puistoa oleva puistopolku jää ennalleen ja se voisi toimia esitetyn uuden kevyen liikenteen väylän korvaavana reittinä. Hidaskadun linjausta ei voida muuttaa, koska silloin se olisi asemaavan vastainen. Puustoa on esitetty poistettavaksi vain uusien rakenteiden kohdalta ja suunnitelmassa on myös esitetty korvaavaa puustoa.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 27 19.03.2024
§ 38 16.04.2024

Vastine muistutukseen 9:

Asemakaava on aikanaan hyväksytty ja siinä yhteydessä on käyty laaja kuuleminen, kuten maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää. Nyt on kyseessä kaavan jälkeinen katusuunnitelmavaihe, jossa käydään oma julkinen prosessi. Kapeampi ajorata on mahdollinen, mutta tällöin olisi tarpeellista osoittaa suunnitelmassa linja-autoille kohtaamispaikat. Bussiliikenteen mahdollistaminen on katsottu perustelluksi, jotta saataisiin linja-autoliikenne ohjattua keskustan pääväylälle Meripuistokadulle. Pohjoisosan kevyen liikenteen väylä on mahdollista poistaa suunnitelmasta, mutta tällöin käyttöön jäisi nykyinen kuntorata, joka risteää kaksi kertaa tulevan kadun kanssa. Vanhan puistopolun valaistuksen uusiminen nykytekniikan mukaisesti on perusteltua, koska nykyiset vanhat valaisimet eivät valaise kunnolla ja ne ovat energiaatehottomia. Ajoneuvoesteet puistopolulle on mahdollista. Suunnitelmassa on esitetty korvaavaa puutstoa rakennettavien kohtien tilalle, mutta alkuvaiheessa puiden koko ei vastaa nykytilannetta. Puistopolkujen päihin on mahdollista lisätä ajoneuvoesteet.

Vastine muistutukseen 10:

Pysäköintikielto kadunvarrelle voidaan lisätä suunnitelmaan. Kadun pohjoispuolelle esitetty kevyen liikenteen väylä on mahdollista jättää pois suunnitelmasta, mutta tällöin nykyinen kuntorata risteäisi kahdessa kohdassa tulevan kadun kanssa. Nykyinen keskellä puistoa oleva puistopolku jää ennalleen ja se voisi toimia esitetyn uuden kevyen liikenteen väylän korvaavana reittinä. Hidaskadun linjausta ei voida muuttaa, koska silloin se olisi asemaavan vastainen. Ajoneuvoeste välille Urheilukatu-Mansikkanokankatu voidaan myös lisätä suunnitelmaan.

Vastine muistutukseen 11:

Kapeampi ajorata on mahdollinen, mutta tällöin olisi tarpeellista osoittaa suunnitelmassa linja-autoille kohtaamispaikat. Bussiliikenteen mahdollistaminen on katsottu perustelluksi, jotta saataisiin linja-autoliikenne ohjattua keskustan pääväylälle Meripuistokadulle. Nykyisellä Mansikkanokankadulla ajorata mahdollistaa bussien kohtaamisen, mutta talviaikana siinä on hankaluuksia. Vanhan Rantabulevardin osalla bussit voivat kohdata piennarta hyväksi käyttäen. Kadun pohjoispuolelle esitetty kevyen liikenteen väylä on mahdollista jättää pois suunnitelmasta, mutta tällöin nykyinen kuntorata risteäisi kahdessa kohdassa tulevan kadun kanssa. Nykyinen keskellä puistoa oleva puistopolku jää ennalleen ja se voisi toimia esitetyn uuden kevyen liikenteen väylän korvaavana reittinä. Suunnitelmassa on esitetty myös lisäpaikoitusalueita ja nykyistä Lumilinnankadun varrella olevaa paikoitusaluetta on esitetty jäseneltävän uudelleen. Kadun yksisuuntaistaminen ei tue suunnitelman perustetta, jolla kadun molempien alueiden saavutettavuutta parannettaisiin. Yksisuuntaistaminen voidaan tehdä myöhemminkin liikennemerkkipäätöksellä ja tällöin ajorataa olisi perusteltua kaventaa.

Ympäristölautakunta	§ 27	19.03.2024
Ympäristölautakunta	§ 38	16.04.2024

Vastine muistutukseen 12:

Kadun yksisuuntaistaminen ei tue suunnitelman perustetta, jolla kadun molempien alueiden saavutettavuutta parannettaisiin. Yksisuuntaistaminen voidaan tehdä myöhemminkin liikennemerkkipäätöksellä ja tällöin ajorataa olisi perusteltua kaventaa. Hidaskadun linjausta ei voida muuttaa, koska silloin se olisi asemaavan vastainen. Nopeusrajoitus on koko keskusta-alueella tällä hetkellä 30 km/h:ssa, joka on todettu riittäväksi, mutta po. katuosuudelle on mahdollista alentaa ajoneuvonopeutta. Kadun varrelle osoitetuilla pysäköintipaikoilla on tarkoitus lisätä urheilukentän, puiston, uimarannan ja kuntoradan saavutettavuutta, mutta nämä on mahdollista jättää pois. Kadun pohjoispuolelle esitetty kevyen liikenteen väylä on mahdollista jättää pois suunnitelmasta, mutta tällöin nykyinen kuntorata risteäisi kahdessa kohdassa tulevan kadun kanssa. Nykyinen keskellä puistoa oleva puistopolku jää ennalleen ja se voisi toimia esitetyn uuden kevyen liikenteen väylän korvaavana reittinä. Kuntoradan siirtäminen nykyiselle puistopolulle lyhentää sitä merkittävästi. Mikäli suunnitelmassa esitetty kevyen liikenteen väylä jätetään pois, niin tällöin nykyinen kuntoreitti voisi jäädä nykyiselle sijainnilleen, mutta se kohtaisi suunnittelun ajoradan kaksi kertaa ja aiheuttaa siten liikenneturvallisuusriskin. Rakennattavien osioiden kohdille on suunnitelmassa esitetty korvaavaa puuustoa. Suunnitelmassa esitetty valaistuksen muutokset säästävät huomattavasti energiaa ja ne valaisevat paremmin, vaikka tarvittava sähköenergia on pienempi. Valosävy on myös nykyisessä valotekniikassa huomattavasti parempi laatuinen kuin aikaisemmissa.

Lautakunta käy keskustelun annettujen ehdotusten ja muistutusten pohjalta ja päättää jatkotoimenpiteistä.

Esittelijä Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus Lautakunta päättää jatkotoimenpiteistä.

Leena Tiensuu poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 12.15-12.18

Päätös Lautakunta hyväksyi suunnitelman.

Liitteet

- 1 Suunnitelmat ja havainnekuvat
- 2 Muistutukset Mansikkakanokan katusuunnitelmasta

Ympäristölautakunta	§ 111	19.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	19.03.2024
Ympäristölautakunta	§ 39	16.04.2024

Asiointiliikenne 2024

Ympäristölautakunta 19.12.2023 § 111

Valmistelu

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 11.12.2023

Kaupungilla on ollut niin sanottu palveluliikennelinja, joka on liittynyt kaupungin sosiaali- ja terveystoimen liikennöintisopimukseen. Edellä mainittu liikennöintisopimus on siirtynyt Lapin Hyvinvointialueelle ja sopimus loppuu 31.12.2023. Hyvinvointialue järjestää pelkästään lakisääteiset kuljetukset ja todennäköisesti liikennemuoto tulee muuttumaan. Kaupunki ja Hyvinvointialue käyvät neuvotteluja tammikuussa 2024 liittyen mahdolliseen yhteiseen kuljetusmalliin.

Palveluliikennettä on käyttänyt myös sellaisia ihmisiä, jotka eivät saa hyvinvointialueelta lupaa matkustaa heidän järjestämässä kuljetuksessa, koska lain edellyttämät vaatimukset eivät täyty.

Kaupunginvaltuusto on alustavasti linjannut, että kaupunki järjestää kevyemmän kokeilumallin kolmeksi kuukaudeksi, jonka aikana selviää kaupungin ja Hyvinvointialueen mahdollinen yhteinen kuljetusmalli. Kokeilujakson aikana kerätään kokemukset ja asiaan palataan keväällä 2024. Kevyt kokeilumalli ei edellytä lisämäärärahaa.

Nykyinen palveluliikenne on ajanut useamman kerran kolmesta eri suunnasta keskustaan ja takaisin. Iltaisin ja viikonloppuisinkin on ollut mahdollista asioida kutsusta palveluliikenteessä. Nyt järjestettävässä kevyessä kokeilumallissa ajetaan myös keskustaan ja takaisin kolme linjaa kerran arkipäivinä joka suunnasta tai vaihtoehtoisesti siten, että joka suunnasta kaksi kertaa viikossa. Valittavat aikataulut ja ajokerrat katsotaan yhdessä valitun liikennöitsijän kanssa.

Ympäristötoimiala on pyytänyt tarjoukset tuntihintaperusteisesta asiointikuljetuksesta aikavälille 1.1-31.3.2024, jossa on mahdollisuus optiojaksoon kesäkuun 2024 loppuun saakka.

Tarjousvertailu on liitteenä.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lauatakunta valitsee liikennöitsijäksi halvimman tarjouksen jättäneen Kemin Taksipalvelu Oy:n

Päätös

Lautakunta valitsi liikennöitsijäksi halvimman tarjouksen jättäneen Kemin Taksipalvelu Oy:n.

Ympäristölautakunta	§ 111	19.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	19.03.2024
Ympäristölautakunta	§ 39	16.04.2024

Ympäristölautakunta 19.03.2024 § 29**Valmistelu**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 4.3.2024

Ympäristötoimiala pitänyt liikenneöitsijän kanssa palautepalavereita. Asiointiliikenne on toiminut hyvin ja asiakkaita niissä on ollut siten, että bussit ovat yleensä olleet aika täynnä. Palaute asiakkailta on ollut lähinnä sellaista, että vuorotarjontaa on liian vähän ja alueilta ei pääse kyseisillä linjoilla jokaisena arkipäivänä.

Nyt hyvinvointialue hoitaa lakisääteiset kuljetukset taksipalveluna ja tämän liikennepalvelun ulkopuolelle jäävät ihmiset käyttävät kaupungin niin sanottua ylimääräistä asiointiliikennettä, joka ei ole lakisääteinen. Osa ihmisistä ohjautuu kaupungin asiointiliikenteeseen, vaikka heillä olisi oikeus käyttää hyvinvointialueen kuljetuksia.

Ympäristötoimiala ja hyvinvointialue ovat pitäneet kaksi yhteistyöpalaveria, jossa on pohdittu mahdollisia yhteisiä kuljetuspalvelumuotoja. Hyvinvointialueen taksipalvelusopimus kestää vuoden 2025 loppuun saakka. Hyvinvointialueen kanssa on sovittu, että pohditaan mahdollista yhteiskuljetuspalvelua kaikkien halukkaiden Meri-Lapin kuntien kanssa. Tällainen kuljetuspalvelu voisi alkaa aikaisintaan 1.1.2026.

Kaupungin asiointiliikennesopimuksessa on mahdollisuus kolmen (3) kuukauden optioon 30.6.2024 saakka. Liikenneöitsijä on valmis ottamaan optioajan käyttöön.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta päättää jatkaa asiointiliikenteen optiosopimusta 30.6.2024 saakka.

Päätös

Lautakunta päätti jatkaa asiointiliikenteen optiosopimusta 30.6.2024 saakka.

**Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 39
669/02.08.00/2023****Valmistelu**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 12.4.2024

Palvelulinjasopimus päättyy 30.6.2024. Kyseiselle linja-autopalvelulle on kysyntää ja sen jatko on perusteltua. Hyvinvointialueen taksipalvelusopimus päättyy 31.12.2025 ja tänä aikana pohditaan yhdessä

Ympäristölautakunta	§ 111	19.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 29	19.03.2024
Ympäristölautakunta	§ 39	16.04.2024

Hyvinvointialueen kanssa, että onko mahdollista järjestää yhteistä kuljetuspalvelua, joka palvelisi parhaiten asukkaita/käyttäjiä.

Ympäristötoimiala on laatinut kyselyn käyttäjille talven 2024 aikana. Kyselystä ilmenee muun muassa, että:

- Palvelua pidetään erittäin tärkeänä
- ajoreittejä pidetään hyvinä
- palvelua ja palvelun saatavuutta pidetään hyvänä
- vuoromäärää ei pidetä riittävänä
- käyttömukavuuden ja turvallisuuden osalta tuli kriittistä palautetta muun muassa apuvälineiden kiinnittämisen ja tilojen riittämättömyyden osalta.

Asiakaskysely on liitteenä.

Ympäristötoimiala esittää, että asiointikuljetus kilpailutetaan siten, että varsinainen sopimus päättyy 31.12.2025 ja siihen varataan yksi vuosi optiolle. Nykyiseen malliin lisätään yksi vuoro eteläiselle linjalle. Tällöin jokaiseen kolmeen suuntaan ajetaan kaksi vuoroa maanantain ja perjantain välisenä aikana.

Esittelijä	Ympäristöjohtaja Mika Grönvall
Päätösehdotus	Lautakunta oikeuttaa ympäristötoimialan järjestämään tarjouskilpailun edellä mainitulla tavalla.
Päätös	Lautakunta oikeutti ympäristötoimialan järjestämään tarjouskilpailun edellä mainitulla tavalla.

Ympäristölautakunta

§ 40

16.04.2024

Talvikunnossapidon alueurakat 2024-2027**Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 40**
133/02.08.00/2024**Valmistelu**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 8.4.2024

Ympäristötoimiala on järjestänyt tarjouskilpailun kaupungin katujen ja pihojen talvikunnossapitotöistä alueurakkamallilla vuosille 2024-2027. Urakassa on mahdollisuus kahteen optiovuoteen Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä (9.4.2024) yhteensä kahdeksan (8) kappaletta. Tarjousvertailu on liitteenä.

Ympäristötoimiala on käynyt sopimuskatselmuksia 11.4.2024 ja 12.4.2024 urakoitsijoiden kanssa.

Halvimman hintatarjouksen alueisiin 1-4 jätti Tieysi Oy. Sopimuskatselmuksessa kävi ilmi, että urakoitsija on laskenut alueet 1 ja 2 virheellisesti, jolloin Tieysi Oy:n tarjoukset alueilta 1 ja 2 voidaan hylätä. Alueiden ja 3 ja 4 osalta todettiin, että tarjouspyynnöstä ja tarjouksista vallitsee yksimielisyys.

Alueiden 1 ja 2 osalta seuraavaksi edullisimmat tarjoukset jätti työyhteisö Samuli Pohjanen Oy / Railco Oy. Sopimuskatselmuksessa todettiin, että tarjouspyynnöstä ja tarjouksista vallitsee yksimielisyys.

Halvimman tarjouksen alueelle 5 jätti Veljekset Toivanen Oy. Sopimuskatselmuksessa todettiin, että tarjouspyynnöstä ja tarjouksesta vallitsee yksimielisyys.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta hylkää Tieysi Oy:n tarjoukset alueille 1 ja 2. Lautakunta valitsee alueen 1 ja 2 urakoitsijaksi Samuli Pohjanen Oy:n / Railco Oy, alueelle 3 ja 4 Tieysi Oy:n ja alueelle 5 Veljekset Toivanen Oy:n.

Päätös

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

Lautakunta päättää:

1. Hylätä Tieysi Oy:n tarjoukset alueille 1 ja 2
2. valitsee urakoitsijaksi Tieysi Oy:n alueille 3 ja 4
3. valitsee urakoitsijaksi Veljekset Toivanen Oy:n alueelle 5.
4. Alueen 1 ja 2 osalta asia jätetään pöydälle. Päätöskohta 4 käsitellään kun urakoitsija on toimittanut pyydettyt selvitykset vaadituista asiakirjoista.

Lautakunta hyväksyi muutetun esityksen.

Liitteet

4 Tarjousvertailu talvikunnossapito 2024-2027 + mahdolliset optiot 1 + 1 vuotta

Ympäristölautakunta

§ 41

16.04.2024

Päällysteurakka 2024-2026**Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 41
146/02.08.00/2024****Valmistelu**

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall, 8.4.2024

Ympäristötoimiala on järjestänyt tarjouskilpailun asfalttitoista vuosille 2024-2026 yksikköhintaisena kokonaisurakkana. Urakassa on mahdollisuus optiovuosille 2027 ja 2028.

Tarjouksia saatiin määräaikaan (9.4.2024) mennessä yhteensä kaksi (2) kappaletta. Tarjousten vertailu on liitteenä.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Lautakunta valitsee päällysteurakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneen Peab Industri Oy:n.

Päivi Heiskanen ilmoitti esteellisyytensä asian käsittelyyn (osallisuusjävi) ja poistui klo 12.37-12.39.

Päätös

Lautakunta valitsi päällysteurakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisemman tarjouksen jättäneen Peab Industri Oy:n.

Liitteet

5 Vertailutaulukko Kemin kaupungin asfaltointityöt 2024-2026

Ympäristölautakunta

§ 42

16.04.2024

Sotekiinteistöjen- ja tilojen vuokraustilanne**Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 42
195/10.03.01.02/2024****Valmistelu**

Tilapalvelupäällikkö Tero Muotka

Lautakunta on pyytänyt selvitystä miten kaupungin kiinteistöjen vuokraukset jakaantuvat niin sanottujen sote-kiinteistöjen osalta.

Tilapalvelupäällikkö esittelee vuokrakohteiden tilannekatsauksen ja käydään keskustelua asiasta.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Ympäristölautakunta

§ 43

16.04.2024

Pajarinrannan päiväkodin yksivuotistarkastus**Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 43
194/10.03.01.00/2024****Valmistelu**

Tilapalvelupäällikkö Tero Muotka

Pajarinrannan päiväkodin urakka on vastaanotettu määräajassa. Ilmanvaihtoanturissa on ilmennyt tiettyjä ongelmia. Tilapalvelu on edellyttänyt, että viat korjataan. Korjaustoimenpiteet on sovittu urakoitsijan kanssa.

Käydään keskustelua tilapalvelupäällikön selvityksen pohjalta.

Esittelijä

Ympäristöjohtaja Mika Grönvall

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Toteutuneet toimenpiteet tuodaan elokuun lautakuntaan.

Ympäristölautakunta

§ 44

16.04.2024

Ympäristötoimialan talousseuranta

Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 44

Ympäristötoimialan talousseuranta 1.1.-9.4.2024 on oheismateriaalina.**Päätösehdotus**

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Ympäristölautakunta

§ 45

16.04.2024

Ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 16.04.2024 § 45

Keskustellaan ajankohtaisista asioista.

Päätös

- Keskusteltiin Monitoimihallin tilanteesta
- Kesän asfaltointi kohteet
- Kiinteistöjen myynnit tuodaan toukokuun lautakuntaan

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 36, § 37, § 42, § 43, § 44, § 45

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 38**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kemin kaupungin ympäristötoimialan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kemin ympäristölautakunta
Valtakatu 26, 94100 Kemi
ymparisto@kemi.fi
puh. ((016) 259 111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kemin kaupungin ympäristötoimialan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40, § 41



HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

I HANKINTAOIKAISUOHJE

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle. Hankintayksikön yhteystiedot:

Hankintayksikkö: Kemin kaupunki
Valtakatu 26, 94100 Kemi
kirjaamo@kemi.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN**Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Asianosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä. Markkinaoikeuden virka-aika on ma-pe klo 8.00–16.15.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>