

Mansikkakanokan katusuunnitelmasta

ke 27.3.2024 19.34

Vastaanottaja: Ismo Tapio <ismo.tapio@kemi.fi>; Ympäristö <ymparisto@kemi.fi>

Kopio: Ritva Aheinen <ritva.aheinen@kemi.fi>; Jaakko Alamommo <jaakko.alamommo@kemi.fi>; Mikko Anttila <mikko.anttila@kemi.fi>; Sari Ekorre <sari.ekorre@kemi.fi>; Kari Hanhisuanto <kari.hanhisuanto@kemi.fi>; Päivi Heiskanen <paivi.heiskanen@kemi.fi>; Piri Hyötylä <pirita.hyotyla@kemi.fi>; Heikki Härkönen <heikki.harkonen@kemi.fi>; Jukka Ikäläinen <jukka.ikalainen@kemi.fi>; Jani Kalasniemi <jani.kalasniemi@kemi.fi>; Matti Kettunen <matti.kettunen@kemi.fi>; Tytti Kumpulainen <tytti.kumpulainen@kemi.fi>; Jukka Kunnari <jukka.kunnari@kemi.fi>; Minna Laitila <minna.laitila@kemi.fi>; Marja-Leena Laitinen <marja-leena.laitinen@kemi.fi>; Jani Moisio <jani.moisio@kemi.fi>; Tuula Mäkinen <tuula.makinen@kemi.fi>; James Nevala <james.nevala@kemi.fi>; Antti Pasanen <antti.pasanen@kemi.fi>; Harri Pullola <harri.pullola@kemi.fi>

Terve, Ismo!

Huomasin juuri Mansikkakanokan katusuunnitelman Kemin kaupungin kotisivuilla. Tästä hankkeesta on ollut paljon keskustelua kuntalaisten keskuudessa, koska siitä ei ole tiedotettu kunnollisesti.

Nyt kotisivuilla on katusuunnitelma nähtävänä 14 vuorokautta ja se julkaistaan juuri ennen pääsiäistä, mikä tarkoittaa sitä että monet ovat lomilla suuren osan tuosta ajasta.

Onko tämä tarkoituksenmukaista? Halutaanko välttää lisää protesteja, jotta saataisiin suunnitelmat toteutettua?

Voisitteko kertoa, mikä on Mansikkakanokan kehittämisen kokonaissuunnitelma? Se on tällä hetkellä epäselvää kuntalaisille. Tarkoittaako tien rakentaminen sitä, että sen jälkeen suunnitelmassa on rakentaa asuin-/liikekortteleita Mansikkakanokalle?

Jos näin on, niin miksi siitä ei tiedoteta saman tien? Se, että hanke pilkotaan pienempiin osiin, ei ole läpinäkyvää kuntalaisille eikä ole millään tavalla demokraattisen yhteiskunnan merkki. Jos ensimmäinen askel kokonaishankkeesta on saatu läpi, on helpompi saada aikaiseksi seuraava askel. Eikö niin? Kunnallistekniikka olisi valmiina tierakennuksen myötä, joten siitä vaan rakentamaan, vai mitä?

Kuka Mansikkakanokan kehittämällä (tiellä, kortteleilla ja mitä vielä?) voittaa? Onko jo tiedossa urakoitsija joka saisi voiton omaan taskuun? Voisitteko siinä tapauksessa ilmoittaa läpinäkyvästi mahdolliset urakoitsijat?

Minä olen hyvä esimerkki henkilöstä, joka on muuttanut muualta Kemiin, koska pidän Kemistä, mutta voisin hyvinkin asua muuallakin.

Mansikkakanokan kehityssuunnitelmat eivät kyllä paranna Kemiä asuinpaikkana, vaan päinvastoin, vievät sitä huonompaan suuntaan.

Toivon, että ette anna minulle (ja monille muillekin) syytä harkita toista paikkakuntaa asuinpaikaksi. Mansikkakanokka sellaisenaan kuin se tällä hetkellä on, on Kemin jalokivi, keidas ja henkireikä.

Mansikkakanokantien rakentaminen olisi hyvä lakkauttaa, nyt kun vielä voi. Se, että asiasta on ensin päätetty ja sitten vasta tiedotetaan kuntalaisia on nähdäkseni huonoa käytöstä ja vastoin hyviä tapoja.

Kaavan olemassaolo ei tarkoita, että se pitää toteuttaa. Se voidaan vielä perua ennen kuin kaivurit ovat alkaneet toimii.

Minä en ole ainoa tällä kannalla. Meitä on armeija kemiläisiä, jotka eivät halua nähdä katusuunnitelman toteutuvan.

Kemiä voi kehittää monin tavoin parempaan suuntaan, mutta puiston tuhoaminen ei ole yksi niistä.

Itse asiassa näyttää pahasti sille, että ei Kemillä olisi varaa tähän koko hankkeeseen.

Tämä on vakava asia. Ei ole ainoastaan kyse tiestä tai puistosta, vaan demokratian toteutumisesta. Parhaillaan kansanäänestysaloite on tulossa julkaistavaksi. Teidän tehtävänä on toimia kuntalaisten palkkaamina työntekijöinä ja siten kunnioittaa teidän työnantajia eli Kemin kunnan veronmaksajia. Olisi vähintäänkin asianmukaista, että annatte kansanäänestyksen toteutua.

Toivon myös, että te, Kemin virkamiehet aidosti kuulisitte kansalaisia, eikä niin kuin lakisääteisesti "kuullaan" ja sitten toimitaan kuitenkin suunnitelman mukaan.

Ystävällisin terveisin,

Muistutus 2.

mansikkanokka

ke 27.3.2024 15.51

Vastaanottaja:Ympäristö <ymparisto@kemi.fi>

tiestä joka suunniteltu puistoalueelle. ensinnäkin kaupungin taloudellinen tilanne on niin kuralla ettei tällaiseen investointiin pitäisi alkaa. kustannus kaikkineen 500000- miljoona. havainnekuvasta jääneet suunnitellut asuinrakennukset pois.on siinä kiva olla rentoutumassa puistossa kun autot,mönkijät,mopot, moottoripyörät rullaa edes takaisin. eikö riittänyt tuo monitoimihallin rakentaminen tuohon ahtauteen. mistä on nämä suunnittelijat ja päättäjät löytyneet? 🤔🤔🤔

MUISTUTUS

30.03.2024

Asia: Mansikkanokankadun suunnitelma

Vastaanottaja: Kemin kaupunki, ympäristötoimiala, kirjaamo

Valtakatu 26, 94100 Kemi

Muistuttaja:

Kuntalaisten oikeudesta osallistua säädetään kuntalain (410/2015) 22 §:ssä. Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää mm.

1. selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa

2. tukemalla asukkaiden, järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteista asioiden suunnittelua ja valmistelua.

Muistutan, että Mansikkanokankadun asukkaita ei ole kuultu suunnittelussa Mansikkanokanpuiston halki suunnitellun autotien yhdistämisestä Mansikkanokankatuun. En hyväksy päätöstä seuraavien perustelujen nojalla:

1. Autotie Rantabulevardilta Mansikkanokankadulle puiston halki lisää asuinympäristön häirintää öisten autorallien todennäköisyyden lisääntymisen vuoksi. Liikennehäirintä on nyt hallinnassa, kiitos poliisin ja muiden vaikuttajien ansiosta.
2. Peruste **saavutettavuus turisteille Lumilinnalta Rantabulevardille** autotien avulla on ontuva. Turismi näyttäytyy aktiivisena marraskuusta huhtikuulle, jolloin turistit mm. kävelevät ja harjoittelevat hiihtoa Mansikkanokanpuistossa ja nauttivat luonnosta. Rantabulevardin yritystoiminta on lakannut noina kuukausina. Bussit tuovat turistit Lumilinnalle tai turistit kävelevät rautatieasemalta. Turistien intressit

ovat haastattelujeni perusteella olleet hiljaisuus, rauhaisa luonto ja revontulien näkeminen.

3. Suurkaupunkien trendi on lisätä puistojen pinta-alaa keskikaupungilla hiilinielujen lisäämiseksi. Mansikkanokanpuistossa puut imevät lumensulamisvettä keväisin vaihtoehtona kookkaiden vesilampien syntymiselle (oma visuaalinen havainto) ja toimivat myös lintujen pesimispuina. Linnusto on runsas ja uusia lajeja on pesiytynyt alueelle. Ihmettelen, miksi puisto pitää pilata autotiellä. Mihin ajatus vihreästä Kemistä hävisi?
4. Olin yhteydessä 28.3.2024 n. klo 9 toimistoinsinööri Ismo Tapioon ja kysyin muistutuksen tekemisestä. Hän kommentoi, että tie puistoon tulee. Se on hänen mukaansa hyväksytty jo kaavassa(?) 15 tai 20 vuotta sitten. – Ihmettelen kun en saanut tuon eksaktimpaa vastausta päätöksen ajankohdasta. Aikahaarukka kuulosti kovin joustavalta ja ajankohta on nyt 2024.

Kohtien 1-4 perusteella en hyväksy Kemin asukkaana päätöstä Mansikkanokanpuiston autotiehankkeesta enkä suunnitelmasta yhdistää tie Mansikkanokankadulle esityksenne mukaan.

Mansikkakanokan puisto

to 4.4.2024 15.41

Vastaanottaja:Ympäristö <ymparisto@kemi.fi>

Hei,

Mansikkakanokan puistoon on suunniteltu autotietä.

Vastustan tien rakentamista, koska

- puisto on keskustan alueella ainoa puisto, jossa voi hiihtää talvella ja uida kesällä. Puisto on hienosti kunnostettu ja puiston vakituksena käyttäjänä voin kertoa, että se on hyvin suosittu niin ajanvietto- kuin kuntoilukäytössä.

- se on helposti saavutettavissa myös henkilöillä, joilla ei ole autoa, mutta jotka haluavat ulkoilla esim.lapsiperheet, vanhemmat lastenvaunuineen sekä liikuntavammaiset

Ihmettelen kaupungin päätöstä siksikin, että puisto on tekijä joka houkuttelee uusia asukkaita Kemiin. Jopa maailman suurissa metropoleissa on hienoja, helposti saavutettavia puistoja keskellä kaupunkia.

Autotie häiritsisi suuresti puiston käyttäjiä. On varmaa, että siitä muodostuisi " rallitie" kuten on käynyt Kauppakadulta meren rantaan johtavalle tielle.

Terveisin

Fwd: Mansikkakanpuiston autotie

Muistutus 5.

to 4.4.2024 15.40

Vastaanottaja:Ympäristö <ymparisto@kemi.fi>

----- Forwarded message -----

Lähettäjä:

Date: to 4. huhtik. 2024 klo 15.36

Subject: Mansikkakanpuiston autotie

To: <ymparisto@kemi.fi>

Vastustan autotien rakentamista Mansikkakan puistoon. Hanke on järjettömyydessään vertaansa vailla. Esitetty 450 000 € ei tule riittämään missään tapauksessa. Tärkeämpää kuin rakentaa uusia katuja väestömäärän vähentyessä kaupungissamme, on edesauttaa elämän lisääntymistä jo olemassa oleville kaduille. Onhan todella kummallista, että keskustan tärkein valtaväylä, Valtakatu on estetty autoilulta ja sitten ihmisten käyttämä puisto, Mansikkakanpuisto kävely- ja hiihtoreitteineen, uimarantoineen ja kuntoilu alueineen pilataan rakentamalla sinne autotie ! Kun kaupunki on kerran kroonisessa talouspulassa, niin pidättäydytään nyt tästä järjettömästä hankkeesta !

Terveisin, -

Muistutus Mansikkakanokan katusuunnitelmasta

ma 8.4.2024 20.52

Vastaanottaja:Ympäristö <ymparisto@kemi.fi>

Muistutus Mansikkakanokan katusuunnitelmasta

Suunnitelman mukaan 18,5 metriä leveä hidaskatualue vie noin kolmasosan puistosta kevyen liikenteen väylineen. Jotta päästäisiin mahdollisimman vähällä puiston puiden ja luonnon tuhoamisessa, ehdotan seuraavaa muutosta katusuunnitelmaan:

- Kevyen liikenteen väylä pois tarpeettomana. Keskellä puistoa kulkee nykyisinkin hyvä väylä kaikkien kulkijoiden, myös pyöräilijöiden tarpeeseen
- Suunnitelmassa oleva meren puolella oleva pururata pois tarpeettomana, puiston keskellä kulkeva väylä toimii myös pururatana
- Parkkipaikat pois puistosta tarpeettomana
- Tiestä pitäisi tehdä 1- suuntainen, jotta se rikkoisi mahdollisimman vähän puistoa

Jos tie on pakko rakentaa, näillä toimenpiteillä voitaisiin vähentää myös tiellä syntyvää katurallia. Rakennettava tie tulee lisäämään turhaa autoilua puiston läpi häiriten pitkälti Urheilukadun, Etelärantakadun ja näiden poikkikatuja varressa olevia asukkaita koko eteläisen Sauvosaaren alueella.

Bussit ja Lumilinna eivät tarvitse tietä. Bussit voivat hyvin kulkea nykyisiä reittejä (Eteläväylä, Etelärantakatu, sekä hotellikuljetukset leveän Nahkurinkadun kautta) pitkin. Joka tapauksessa tie tulisi Meriklubin kohdalla olemaan liian kapea bussien jatkuvaa kulkua sekä muuta liikennettä ajatellen.

Ystävällisin terveisin

Mansikkakanokan puistokatuun muistutus

ti 9.4.2024 10.20

Vastaanottaja:Ympäristö <ymparisto@kemi.fi>;Kirjaamo Kanslia <kirjaamo@kemi.fi>

Hei

Edelleen toivon, ettei ko.katua rakennettaisi lainkaan. Kadun hinta suhteessa sen välttämättömyyteen on liian kova, joku arveli, ettei 450 000 euroa edes riitä rakentamiseen.

Jos katu tehdään, sen tulee olla yksikaistainen, sitä ei pidä suunnitella bussien tarpeisiin.

Tiellä saa olla useita hidasteita, jottei siitä tule nuorison kaahailureitti.

Kaavassa näkyvä kadun pohjoispuolen kevyenliikenteenväylä on turha, se pitää poistaa. Sen alta kaatuisi lisää puita ja se vie tilaa maastosta. Lisäksi kevyenliikenteenväylän kunnossapitoon menee sekä rahaa että työvoimaa jatkossa. Miksi haluamme lisää ylläpidettävää katuverkostoa, olipa se sitten kevyenliikenteen tai autoliikenteen?

Ihmiset liikkuvat Mansikkakanon läpi jalan ja pyörällä olemassaolevaa hiekkatietä pitkin, koska sitä ei olla poistamassa.

Älkää tehkö liian isoa parkkipaikkaa Mansikkakanon ns.kulttuurivoimalan päähän. Se vie alueelta pois vihreyttä ja puistomaisuutta entisestään. Parkkipaikoista on tapana tulla mönkijöiden ja autojen perjantai- ja lauantaiöinen kokoontumispaikka bassonjylyineen ym. Alueen roskaantuminen tulee samalla lisääntymään. Miten kaupunki aikoo valvoa, että alue pysyy hiljaisena ja siistinä? Urheilukadun asukkaat ovat kuulomatkan päässä tiestä ja uudesta parkkipaikasta. Itse asun Nahkurinkadulla, jonne kuuluvat kesällä ja talvellaikin Meripuistokadun kaahailun äänet, vaikka välissä on iso kerrostalo ja muutama pihapuu.

Terveisin

ymparisto@kemi.fi

Kemin kaupunki, ympäristötoimiala, kirjaamo
Valtakatu 26, 94100 Kemi

**Asia: Täydennetty muistutus Kemin Mansikkanokan puiston katusuunnitelmaan
Tämä muistutus korvaa aiemman, 8.4.2024 lähettämäni muistutuksen.**

Mansikkanokan puiston merkityksestä

Kemiläisenä olen huolissani sekä kaupungin taloudellisesta tilanteesta että sen yleisilmeestä, puiden vähenemisestä ja viheralueiden kutistumisesta. Kemi mainostaa olevansa Vihreä ja kestävä Kemi ja siis noudattavansa vähähiilisyyden ja kestävä kehityksen periaatteita. Kaupungin alueelle kaavoitettu autotie, joka haukkaisi suuren palan viihtyisästä ja pidetystä, osin luonnontilaisesta kaupunkimetsästä turmellen sen rauhan, sopii mielestäni huonosti kaupungin tavoittelemaan imagoon.

Kemiläisten ja monien ulkopaikkakuntalaistenkin rakastama Mansikkanokan puisto on keidas sekä ihmisille että eläimille. Tiheikköineen se toimii suojana ja pesäpaikkana muun muassa linnuille. Ihmisiin puistolla on tervehdyttävä vaikutus, moni kemiläinen hakeutuu sinne rauhoittumaan ja palautumaan rasituksista. Sitä käytetään sekä rauhalliseen oleiluun ja liikuskeluun että reippaampaan liikuntaan ja lenkkeilyyn.

Tässä ei kuitenkaan ole kaikki, vaan Mansikkanokan puusto myös suojaa kaupungin keskustaa etelä- ja lounaismyrskyiltä sekä uimarantaa liikenteen melulta. Puiston kaventaminen ja puiden vähentäminen heikentäisi tätä kaksisuuntaista suojaa. Autotien vilkas liikenne veisi rauhan sekä puistosta että uimarannalta. Puiston nykyinen käyttöarvo heikentyisi, sen puusto, aluskasvillisuus ja eläimistö vähenisivät ja monimuotoisuus köyhtyisi. Puisto kutistuisi kadunreunusviheriöksi, jolla tuskin olisi vetovoimaa kehenkään, turisteihin tai paikkakuntalaisiin.

Katusuunnitelma parkkipaikkoinen, kevyen liikenteen väylineen ja kuntoratoineen on liian leveä. Kaksisuuntaisena se yhdessä kevyen liikenteen väylän, parkkipaikkojen ja kuntoradan sekä niiden välisen uuden nurmikon kanssa veisi puistosta hyvinkin neljänneksen ellei peräti kolmasosan. Se hävittäisi merkittävän osan puiston pohjoisosasta, jossa nyt kasvaa muun muassa nuorta koivikkoa ja marjapensaita ja joka siksi on erityisesti lintujen suosiossa.

Muutosehdotukset

Mikäli tiehanke todella aiotaan kaupunkilaisten vastustuksesta huolimatta toteuttaa, ehdotan suunnitelmaan seuraavia parannuksia vaihtoehtoineen:

1. Autotie toteutetaan puolta kapeampana ja yksisuuntaisena.
2. Tien enimmäisnopeudeksi säädetään 20 km/h. Tällainen ratkaisuhan toimii hyvin ns. pihakaduilla. Tie olisi turvallisempi, ja moottoriliikenne häiritsisi vähemmän alueen rauhaa.
3. Kevyen liikenteen väylä ja sen myötä välinurmikko uusine istutuksineen jätetään pois tai
4. kevyen liikenteen väylä korvataan tien reunan enintään 1.5 metrin levyisellä jalkakäytävällä.
5. Kuntoratasuunnitelma jätetään pois. Nykyinen pururata riittää ja toimii hyvin.
6. Edellä mainituilla muutoksilla tiealue kapenee, joten tiekokonaisuus lähemmäksi puiston reunaa, sen ulkoreuna esitellyn suunnitelman kevyen liikenteen väylän ulkoreunan kohdalle.
7. Hankkeen esittelyssä 8.4 2024 tuotiin esiin myös mahdollisuus käyttää nykyistä hiekkapohjaista puistotietä virallisena kevyen liikenteen väylänä. Hankkeen esittelijän Mika Grönvallin mukaan se vaatisi ainakin valaistuksen tehostamista. Tämä häiritsisi puiston eläimiä, joten ehdotan tämän tilalle kohtien 3. tai 4. vaihtoehtoa.
8. Puustoon ei kajota enempää kuin tien leveys vaatii.
9. Raivaus- eikä rakentamistöitä ei aloiteta puistoalueella, sen reunamillakaan lintujen pesimäaikaan, joka on huhtikuusta heinäkuun loppuun.

Kemissä 10.4.2024

MUISTUTUS

Esitän edelleen, että puiston hidaskadun kaavaa ei toteuteta. Puiston rikkominen on surullista, järkyttävää ja suututtavaa. Kaavasta ei ole aikanaan riittävästi avattu keskustelua tien osalta, kaavan vahvistaminen on mennyt kaupunkilaisilta ohi, ja hämmästys sekä muut yllä kuvatut tunteet ovat yleisiä. Rakentaminen on ehkä demokratian kirjaimen mukaista, mutta ei sen hengen. Äänestämäni valtuutettu vastustaa tietä, mutta äänesti sen puolesta. Mitä siis voin tehdä? Liikenteen ja pysäköinnin ohjaaminen puistoon tuntuu kauhealta ja aivan takaperoiselta.

1) Vahinkojen minimoimiseksi tässä vaiheessa ehdotan ajotien kaventamista yksisuuntaiseksi suunnitelmassa. Sille ei tarvitse mahtua kahta bussia rinnakkain, kuten todettiin, Luulajankadullekaan ne eivät mahdu rinnakkain, minne ne puistosta jatkaisivat.

2) Ehdotimme esittelytilaisuudessa, että erillistä kevyen liikenteen väylää ei rakennettaisi, samasta vahinkojen minimoimisen syystä. Mutta jos olemassaolevaa, keskimmäistä puistotietä pitää alkaa rakentamaan ja lisäämään sinne katuvalot, se taas vaikuttaa ympäristöön puiston keskialueella häiritsevästi. Ajatuksemme on, että keskimäinen puistotie voisi toimia kevyen liikenteen väylänä **sellaisenaan**, niin kuin se on toiminut tähänkin asti. Ei siis rakentamista keskelle puistoa myöskään. Rannassa on jo ennestään paljon valaistusta, ja puistossa vielä toistaiseksi asuvat linnut ja eläimet tarvitsevat yörauhaa. Runsas valaistus estää myös talvisen tähtitaivaan, kuutamon ja revontulien näkemistä, joita kuitenkin tavoitellaan Lumilinnan lasimajoillakin, puhumattakaan että kaupungin omat asukkaat voisivat joskus nauttia niistä.

Jos ylläoleva ei käy, ehdotan, että kevyen liikenteen väylän rakentamisen sijaan suunnitelman yksikaistaisen hidaskadun reunaan tehdään n 1,5 m alue, jota jalankulkijat voivat käyttää.

Vielä yksi vaihtoehto olisi pihakadun mallii, niin että autot sovittavat vauhtinsa jalankulkijoiden mukaan ja kaikki käyttävät samaa kulkuväylää.

3) Molempien jalankulkijoiden käyttöön jäävien puistoteiden päihin tarvitaan pyöräportit estämään ajoneuvoliikennettä niillä.

Jos tien tuloa ei saada pysäytettyä, on vahingot puistolle minimoitava.

Uusien puun taimien istuttaminen katualueelle on kaukana siitä, mitä lehtopuistostamme rakentamisen myötä häviäisi. Ohuet nuoret taimet istutusruukuissa tai -aukoissa ovat täysin eri asia kuin luonnonvaraisesti kasvavat, vuosikymmenien ikäiset aikuiset puut. Näitä ei voi verrata keskenään. Omalla tavallaan kasvavassa metsikössä on monipuolista elämää ja pieniä ekosysteemejä, yksittäiset puuntaimet asfaltin keskellä eivät sellaista synnytä.

Mitä pienempi metsikköala on, mitä lähempänä liikennettä, melua ja valoja, sitä vähemmän on mahdollisuutta nähdä siellä luonnon elämää. Meillä on toisiaan ollut siellä pöllö, tikka, närhi ja lumikko sekä pesiviä lehtolintuja, joiden laulun ihmiset aina mainitsevat. Siinä on aika paljon menetettävää.

Viime syksynä puistossa tehtyjä töitä kuvattiin pienimuotoiseksi siistimiseksi. Kuitenkin sieltä poistettiin suurelta osalta kaikki aluskasvillisuus niin että puiston läpi näkee nyt rannalta aina kirkolle asti. Se ei ainakaan luo tunnetta puiston suojaisuudesta, ja itseltäni vei suuren osan sen viihtyisyydestä. Kävin keskustelemassa raivaussahaa käyttäneen henkilön kanssa asiasta. Hän sanoi, että ensin oli tarkoitus poistaa rankoja vain puiden ympäriltä, mutta sitten oli tullut ilmeisesti uusi radikaalimpi ohje. Kirjoitin vielä puisto-osastolle ja pyysin, että linnoille ja eläimille

jätettäisiin vähän suojaa. Sain siihen positiivisen vastauksen, en tiedä olisiko muutenkin osa alueesta jätetty rauhaan.

Kerron vielä pienen henkilökohtaisen tarinan puiston merkityksestä. Minulle on monesti ollut paras kohta päivästä, kun olen kävellyt urheilupuiston kautta, puuportaitten kohdalta polkua metsikön halki rantaan. Olen saanut kokea pienen hetken metsän tuntua, kun olen kulkenut puiden latvusten alla, ja koko elimistö on huokaissut rauhaa ja onnea. Vastaa on tullut pieniä yksityiskohtia, kasveja ja niiden eri kasvuvaiheita, lintuja eri puuhissa, siellä olen saanut seurata lumikonkin juoksentelua. Tällä on ollut suuri voimaa antava merkitys arkipäivässäni, etenkin vielä ennen ison aukon raivaamista metsikön keskelle parisen vuotta sitten.

Viime syksyn raivaustöiden jälkeen polun päässä oli enää paljaita puun runkoja seisomassa erillään, itse metsän tuntu oli poissa. Tunnereaktio tähän oli niin raju, että en voinut mennä eteenpäin sen enempää polkua kuin harvennettua reunaa kulkevaa kävelytietäkään. Siksi kuljen nykyisin rantaan Urheilukatua pitkin. Ja rannasta eteenpäin, vältän katsomasta metsään päin. Onneksi sinne voi kasvaa uudelleen myös pensaikkoa ja aluskasvillisuutta, jos siihen annetaan mahdollisuus.

Tiesuunnitelma on siis arvattavasti minulle suuri järkytys päivittäisessä elinympäristössäni, ja mietin paljon, mihin minulla olisi mahdollisuus muuttaa niin, että siellä olisi paikan lähiluonto turvassa. Tämä ei ole minulle vielä ratkennut. Ajattelen myös kaikkia niitä ihmisiä, joiden kanssa olen asiasta puhunut, ja jotka haluavat puiston säilyvän ja kukoistavan. Rakentaminen ei tunnu oikealta.

Muistutus mansikkanokan katusuunnitelmasta

Muistutus 20.

ti 9.4.2024 13.17

Vastaanottaja:Ympäristö <ymparisto@kemi.fi>

Muistutus Mansikkanokan katusuunnitelmasta

Katusuunnitelma sisältää 18,5 metriä leveän hidaskatualueen, se tuhoaisi merkittävän osan puiston puista.

Esitän että kevyen liikenteen kätua ei rakenneta lainkaan, puistossa on jo hyvä polku keskellä puistoa, joka toimii hyvin jalankulkijoille ja pyöräilijöille.

Hidaskadulle pysäköintikielto, uusi pysäköintialue hidaskadun pohjoispään alueelle (vastapäätä vanhaa tiilirakennusta)

Pysäköintikiellolla voidaan katualueen leveyttä pienentää ja ehkäistä häiriöitä.

Hidaskadun linjaus lähemmäs urheilukenttiä, hyödyntäen nykyisen kuntoradan pohjaa.

Näillä toimenpiteillä voitaisiin säästää puiston puustoa merkittävästi.

Etelärantakadun ja Urheilukadun risteyksestä lähtevä puistopolku tulee varustaa "pyöräportilla" jotta voidaan ehkäistä moottoriajoneuvoliikenne (mönkijät ym) puistopolun kautta.

Toivoisin myös että lautakunnan jäsenet kävisivät puistossa kadun suunnittelualueella tutustumassa alueeseen.

Ohessa pari tuoretta kuvaa alueelta (kuntoradan kuva ja kuva puistopolusta jota käyttävät jalankulkijat ja pyöräilijät)

Ystävällisin terveisi

Tarja Heikonen

ke 10.4.2024 11.10

Vastaanottaja:Ympäristö <ymparisto@kemi.fi>

Vuonna 2012 ns. Sarius-kaavassa on suunniteltu Mansikkanokalle mm. chalets-majoitusta, festivaalialuetta, uusia asuinkerros- ja rivitaloja. Suunnitelmissa kokoojakadun Mansikkanokankadulta Luulajantielle tarkoitus oli jakaa selkeästi rakentamisalue ja yleiset virkistysalueet toisistaan. Nyt yksisuuntainen kokoojakatu on muuttunut suunnitelmissa 18,6 metriä leveäksi, kaksisuuntaiseksi ajoradaksi, jossa myös bussit liikennöisivät. Kuitenkaan rakennettavan kadun kummassakaan päässä (Luulajantiellä tai Mansikkanokankadulla) bussit eivät sovi ohittamaan toisiaan. Kadun lisäksi suunnitelman mukaan rakennettaisiin kevyenliikenteenväylä, joka sekin veisi tilaa puistoalueelta. Nykyisellään puiston halki kulkeva, viehättävä reitti palvelee erittäin hyvin kevyttä liikennettä.

Vuonna 2017 Kemin Matkailu aloitti uuden ympärivuotisen Lumilinnan rakentamisen Mansikkanokalle. Uusi päärakennus ja sen toiminnot ovat tuoneet runsaasti bussiliikennettä alueelle. Bussiliikenne sinällään on haastavaa, koska sekä Etelärantakatu että Mansikkanokankatu ovat varsinkin talvella kapeita ja vaikeasti ajettavia. Sekä Lumilinnan että Matkailun toiminnot kiinnostavat muutoinkin suurta yleisöä ja sen myötä myös "ajelijoiden" määrä on lisääntynyt. Lumilinnan tapahtumien aikaan suureksi ongelmaksi muodostuu paikoitus – kadut kapenevat entisestään ja asunto-osakeyhtiöiden normaali paikoitus vaikeutuu.

Vuonna 2018 Kemin kaupunki päätti, että Mansikkanokan puistoa rakennetaan edelleen palvelemaan kuntalaisten vapaa-ajan viettoa. Kaupunki rakensi puiston siten, että siellä voi myös järjestää tapahtumia. Nyt voimme todeta, että tämä on suurelta osin toteutunut ja Kemin kaupunki on rakentanut alueelle upean rantareitin ulkoilijoille, kehittänyt Mansikkanokan puistoaluetta ja uimarantaa, uudistanut liikennepuiston ja sen palveluita sekä rakennuttanut frisbeegolfradan puistoalueelle. Alueilla on paljon käyttäjiä kaikista ikäryhmistä erityisesti lapsiperheitä.

Joulukuussa 2022 Mansikkanokankadun varrelta 9 asunto-osakeyhtiötä ja Kemin Matkailu Oy esittivät huolensa alueen ja kortteleiden liikenneturvallisuudesta. Talvisin alueella oli ympärivuorokauden "jäärata-ajot" ja kesäisin "kiihdytyskilpailut". Liikenne aiheutti jatkuvasti vaaratilanteita: vanhukset, lapset ja turistit kiirehtivät kaahaajien alta pois, kadut olivat talvisin kiillottuneet erittäin liukkaiksi muille autoilijoille ja tien ylittäjille. Kesällä puistoalueiden nurmikat ja ulkoilureittien pinnoitteet kärsivät luvattomasta ajelusta.

Lapin poliisilaitos otti myös kantaa liikennehäiriöihin kyseisellä alueella ja kertoi kokemuksensa: häiriön tekijöiden määrä on niin lukuisa, ettei lopulliseen tulokseen liikenneturvallisuuden parantamiseksi päästä pelkästään poliisin valvontatyöllä. Paikallisen valvontatyötä tekevän poliisin mielestä valvonnan lisäksi vaikuttavuutta tulee lisätä myös rakenteellisilla muutoksilla. Ongelma korjaantui lähes täysin, kun asennettiin hidaste Mansikkanokankadulle ja lisättiin valvontaa.

Ymmärrämme, että alueen kaava on hyväksytty ja tie tullaan jossain vaiheessa rakentamaan, mutta onko nyt tässä kaupungin taloudellisessa tilanteessa aivan oikea aika tälle kustannukselle. Huomioiden mahdolliset jälleen lisääntyvät liikennehäiriöt ja onnettomuusriskit, ehdotamme, että rakennettava tie olisi yksisuuntainen n. 6 m leveä ilman paikoitusalueita, mahdollisimman paljon luontoa säästävä. Lisäksi pidämme tarpeettomana erillisen kevyenliikenteenväylän rakentamista. Toivomme, että suunnitelmiin lisätään tielle kiinteitä, riittävän korkeita hidasteita sekä automaattista nopeusvalvontaa (kameravalvonta).

Toivomme, että Mansikkanokankadulta toinen kevyenliikenteenväylä (ts. jalkakäytävä) korvataan vinopaikoituksella helpottamaan paikoitusta tapahtumien aikana. Pidämme erittäin tärkeänä, että alueen opastus hoidetaan kuntoon. Opastusta tarvitaan sekä kulkuun puiston läpi sisäsatamaan että katuja pitkin kaupungin keskustaan.

Yhteistyöterveisin

Kemissä 9.4.2024

**Asunto Oy Sankarinkulma
Mansikkanokanlinna**
Tarja Heikonen, hallituksen pj.

Asunto Oy Kemin
Raimo Hytti, hallituksen pj.

/

Tuula Peltonen

As Oy Kemin Eteläpuisto
Möllärintalo

Pasi Lento, hallituksen pj.

As Oy Nahkurinrinne

Veli-Matti Korpimäki

Johanna Näykki, hallituksen pj.

Kiinteistö Oy

Tapio Hjulberg, hallituksen pj.

As. Oy Nahkurinkatu 26

Sanni-Helena Liwata, hallituksen pj.

Kemin kaupunki
Ympäristötoimiala
Valtakatu 26
94100 Kemi
ymparisto@kemi.fi

Muistutus Kemin Mansikkanokan puiston katusuunnitelmaan

Haluan lausua mielipiteeni kaupungin suunnitelmasta rakentaa tie Mansikkanokan puiston halki. Mansikkanokan puisto on lähivirkistysalueeni ja se on minulle arvokas nimenomaan kohtuullisen luonnontilaisten osiensa vuoksi, jotka ovat nyt jäämässä tiesuunnitelman alle.

Muutin Kemiin vakituisesti muutama vuosi sitten. Minua viehätti kaupungin pieni koko ja rauhallisuus, ja olin vaikuttunut kaupungin kulttuuritarjonnasta ja kuulumisesta Hinku-verkostoon. Sittenmin suomut ovat pudonneet silmiltäni, ja olen todennut, ettei kulttuurista niin välitetä eikä Vihreä Kemi ole muuta kuin viherpesua, sillä kovin aitoja ympäristötekoja ei tässä kaupungissa ole minun aikanani tehty. Näen Kemissä paljon potentiaalia olla nimenomaan aidosti hyvinvoiva ja kestävä kaupunki, mutta se vaatisi rohkeutta ja luovuutta, jotka valitettavasti loistavat poissaolollaan. Nyt juntattavana oleva Mansikkanokan tie on hieno esimerkki käsittämättömästä päätösten sarjasta, jonka kaupunki on tehnyt. Tervahallin liikuntatilat puretaan krääsäkauppa Bilteman tieltä, rakennetaan uusi liikuntahalli kaupungin parhaalle paikalle meren rantaan, ja sen jälkeen halutaan muutaman autoilijan ja parkkipaikan takia lanata keskustan hienoimmasta virkistysalueesta kolmasosa.

Yle uutisoi Mansikkanokan tiehankkeesta 22.2.2024 otsikolla *"Kemi haluaa rakentaa autotien merenrantapuistoon – vastustajien mielestä ajoneuvot eivät kuulu virkistysalueelle"*. Jutussa haastateltiin kaupunginjohtaja Matti Ruotsalaista ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja Pekka Tiitistä. Ruotsalaisen ja Tiitisen argumentit tien puolesta ovat jokseenkin käsittämättömiä.

Ruotsalaisen mukaan ajoneuvoyhteys parantaa matkailun edellytyksiä ja että *"olennaista tässä on se, että saadaan kytketyksi sisäsatama ja Lumilinna-alue toisiinsa ja koko ranta-alue valmiiksi. Tie mahdollistaa sen, että liikenne ei kulje asuinkortteleiden kautta."* Sisäsatama ja Lumilinna-alue ovat jo kytköksissä toisiinsa, nimittäin kävellen ja pyöräillen ranta-alueen kautta, tai sitten olemassa olevia ajoratoja pitkin autolla. Tien rakentaminen lisääisi liikennettä Mansikkanokankadulla, joka myös on ymmärtääkseni asuinkortteli. Lisäksi se ympäröisi Urheilukadun pienten puukerrostalojen asukkaat autoteillä.

Tiitisen mukaan *"hidaskatu ei verota puistoalueen virkistysluonnetta, mutta lisää saavutettavuutta ja käytettävyyttä."* Jos puistoalue muuttuu Sisäsataman jatkeena autoilijoiden läpiajoränniksi, niin se aivan takuulla verottaa puiston virkistysluonnetta! Autot pelkällä olemassaolollaan muuttavat koko aluetta ratkaisevasti: infraa tulee lisää, joka pakostakin verottaa puiston luontoa, jalankulkijat ja pyöräilijät menettävät tilaa ja joutuvat olemaan jatkuvasti valppaina autoilijoiden takia, melu ja katupöly lisääntyvät. Autoilun edellytysten parantaminen lisää autoilua, sillä ei automaattisesti ole mitään tekemistä saavutettavuuden tai käytettävyyden kanssa. Miten virkistysaluetta "käytetään" autossa istumalla? Ajelevatko turistit huvikseen autoilla pitkin Kemin ranta-aluetta vai tutustuvatko he kaupunkiin kävelemällä? Ruotsalainen myös vakuuttelee, että *"ajoneuvoyhteydestä tulee hidaskatu, ja käytössä on monia tapoja huolehtia siitä, ettei väylästä tule rallireittiä"*. Tämä on tyhjää puhetta. Autoilun haittoja torjutaan parhaiten kieltämällä autoilu kokonaan.

Tiitisen mukaan *"jos emme investoi ja kehitä mitään, ei myöskään synny mitään uutta"*. Tämä sama kehittämisen eetos toistui myös kaupunginvaltuuston kokouksessa, jossa tiehanketta käsiteltiin. Autoilun lisäämisen ymmärtäminen kaupungin kehittämisenä on kyllä erittäin raikas tuulahdus 1960-

luvulta! Soisin, että Kemin kaupunki tulisi jo 2020-luvulle ja alkaisi suosimaan kevyttä liikennettä autoilun kustannuksella, ja ymmärtäisi lähivirkistysalueiden arvon ihmisten hyvinvoinnille.” – *Kun muutama vuosi sitten oli alkamassa Mansikkanokan rannan raivaaminen ja siistiminen, sitäkin arvosteltiin. Nyt kun alue on kunnostettu, sitä kiittävät ”kaikki”, Tiitinen sanoo.*” Onneksi toimittaja on laittanut lainausmerkit viimeiseen virkkeeseen. Mansikkanokan raivattu alue on toki hyvin siisti, mutta luonnon kannalta iso nurmikenttä on aika lohduton. Tässäkin asiassa kaupunki olisi voinut osoittaa olevansa aidosti vihreä ja kestävä, mutta valitettavasti muutama hassu koivu ja niittykukka, vaikka kauniita ovatkin, ei ihan riitä näin 2020-luvun luontokadon aikana.

Kaupunki järjesti tiesuunnitelmasta tilaisuuden 8.4.2024, jossa kaupunkia edusti Mika Grönvall. Grönvall antoi ymmärtää, että tie toteutetaan vastustuksesta huolimatta, ja pyysi esittämään parannuksia.

Tärkein parannus suunnitelmaan on seuraava:

1. Suunnitelmaa ei toteuteta, koska se on kallis, sillä ei saavuteta oletettuja hyötyjä, ja se heikentää liikaa Mansikkanokan arvoa virkistysalueena.

Jos kaupunki kaikesta huolimatta haluaa toteuttaa autotien, ehdotan suunnitelmaan seuraavia muutoksia:

2. Autotie toteutetaan yksikaistaisena ja yksisuuntaisena.
3. Tien linjaus vedetään lähemmäksi puiston reunaa, esitellyn suunnitelman kevyen liikenteen väylän paikalle.
4. Tie toteutetaan nk. pihakatuna, jolloin enimmäisnopeusrajoitus on 20 km/h ja autoilijat ovat väistämisvelvollisia muuhun liikenteeseen nähden. Kaupunki tiedottaa autoilijoita pihakadun säännöistä eri yhteyksissä, ja huolehtii, että poliisi valvoo nopeusrajoitusten ja väistämisvelvollisuuden noudattamista alkuun tehostetulla läsnäololla ja myöhemmin automaattisella keskinopeusvalvonnalla, joka ulottuu Sisäsatamasta Mansikkanokankadun ja Nahkurinkadun risteykseen.
5. Parkkipaikat poistetaan jalkapallokentän kohdalta tarpeettomina. Parkkipaikkoja on tällä hetkellä riittävästi puiston läheisyydessä ja Mansikkanokankadulla.
6. Kevyen liikenteen väylä jätetään tarpeettomana pois, koska pihakadulla autoilijat väistävät muuta liikennettä.
7. Suunniteltu kuntosrata muutetaan kulkemaan nykyisen valaistun kevyen liikenteen väylää pitkin, sen sijaan että lisätään tielinjauksia puistoalueelle.
8. Puustoon ei kajota enempää kuin tien leveys vaatii. Kaupunki ennallistaa ja villiinnyttää tien raivaamista vastaavan osuuden luontoa muualla Mansikkanokan puistoalueella.
9. Valaistus uusitaan ja suunnitellaan siten, että valosaasteen määrä puistoalueella pienenee. Kaupunki huolehtii, että poliisi valvoo autoilijoiden ns. pitkien valojen käyttöä alueella.
10. Raivaus- tai rakentamistöitä ei aloiteta puistoalueella tai sen läheisyydessä lintujen pesimäaikana, joka on huhtikuusta heinäkuun loppuun.

Kemissä 10.4.2024