

Kuulemistilaisuus: 7.9.2023

Paikka: Kulttuurikeskus pieni auditorio

Kellonaika: 17–18.45

Paikalla:

Kuntalaisia 31 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla:

Hyvinvointilautakunnan puheenjohtaja Teija Jestilä

Hyvinvointijohtaja Kaisa Rauvala

Johtava rehtori Piia Hulkkonen

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- Kuulemistilaisuuden avaus
Hyvinvointilautakunnan puheenjohtaja Teija Jestilä avaa tilaisuuden
- Palveluverkkosuunnitelman esittely ja palveluverkkotyön eteneminen
Hyvinvointijohtaja Kaisa Rauvala ja johtava rehtori Piia Hulkkonen esittelevät aineiston. (Liite 1)
- Avataan mahdollisuus kuntalaisille esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita kuntalaisten kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

-Meillä on kaksi toimivaa yhtenäiskoulua, riittäisi tilat, kun oppilasmäärä vähenee. Olen ihmeissään, miksi koulu pitäisi keskustaan sijoittaa. Onko turvallista, että mönkkärit ja mopot keskustaan pärähtää. Koivuharjun kouluun ei voida lapsia sijoittaa, se on tiloiltaan huono, eikä sinne voi aikuisiakaan laittaa, lapsia ei saa sairastuttaa.

Miksi pitää keskustassa olla alakoulu, reuna-alueilla on alakouluja, lapset mahtuvat sinne. Onko maahanmuuttajia laskettu mukaan lukuihin? Jos lapsille tulee yli 5 km koulumatka,

kuka saa koulukyydin ja kuka ei? Miksi Pajari rakennettiin ihme paikkaan, eikö olisi pitänyt sijoittaa kampusajattelulla?

Yhtenäiskoulujen puolesta puhun, lapsella on 1–9 ennustettava koulupolku. Yliopistossa vasta valmistuneelle opettajalle sanottu, että yhtenäiskoulut ovat tulevaisuus, ehdottomasti oltava kaksoiskelpoisuus. Opettajina halutaan, että lapsilla on terve koulu, lähikoulu, kohtuullinen määrä luokassa lapsia. Ei paljoa vaadita. Kemistä tehtävä sellainen paikka, jossa kemiläiset viihtyy ja jonne muualtakin halutaan muuttaa.

-Ei ole otettu huomioon, jos Veitsiluotoon tulee tehdasalue, mitä jos tulee lapsiperheitä, uusia työpaikkoja, mitä niille lapsille tapahtuu? Hepolahdessa on hyvä koulu ja päiväkoti. Koska Kemi alkaa arvostaa Hepolaa asuinalueena?

-Miten käy koko kyläalueelle, Rytikari, Paavonkari, kaikki alueelle tehdyt kaupungin sijoitukset ovat aivan turhia.

-Tämä ei lisää vetovoimaa, lapsiperheet eivät halua muuttaa Kemiin. Kaupunki säästää itsensä kuoliaaksi, näivettää itsensä. Eilen oli Ylellä artikkeli, Karvin artikkelista. Näistä säästöistä, koululakkautuksista syntyy menoja. Näitä tutkimuksia koulujen lakkauttamisesta ei ole, ongelmana on, että päätöksissä huomioidaan ainoastaan taloudellisia näkökulmia. Pedagogiset perustelut eivät vakuuta, suurin syy on taloudelliset syyt. Mielestäni tämä lisää ongelmia, suurkouluissa opettajat eivät tunne oppilaita, pahoinvointi lisääntyy, koulumatkat pitenee, ei lisää yhdenvertaisuutta, vaikea jäädä harrastamaan, jos koulukyyti odottaa.

-Kemin ainoat rantatontit olisi suunniteltava Paavonkariin, se olisi kehittämistä, kuten Maksniemessä. Niille on kysyntää, vaikka rakentamista ei muuten tapahdu.

-Jos puhutaan yhdenvertaisuudesta, tasavertaisuudesta, koulun jälkeen harrastamisesta, ja siitä 5 km koulumatkasta. Hepola-Rytikari-Paavonkari ei mahdu siihen 5 km säteelle. Mitä tasa-arvoa se tuo alueen asukkaille, että kaikki palvelut lakkautetaan?

-Suhtaudun epäilevästi Hepolan koulun remonttiarvioon. Mielestäni se on yliarvioitu. Mitä siellä pitää remontoida?

-Olemme saaneet tilapalvelulta nämä luvut Karihaaran ja Hepolan koululta. Meillä ei ole yksilöllistä tietoa.

-Olen tilatyöryhmässä mukana. Hepolan koulun perusongelma on, että se on rakennettu lammen päälle ja koulu imee sieltä kosteutta. Sinne on tehty korjauksia, että sinne voidaan se päiväkotikin sijoittaa. Mutta kyllä se kustannusarvio todennäköisesti pitää paikkaansa.

-Ottaen huomioon, että aiotaan sulkea myös Takajärven päiväkotia, niin sinne reuna-alueille ei jää yhtään päiväkotia.

-Kun meille esiteltiin tätä, niin sanottiin, että saadaan kaupunkiin vähän pöhinää.

-Onko esittää asukasmääriä, veikkaan että keskustassa ei ole paljoa lapsiperheitä.

-Keskustassa syntyy paljon lapsia, mutta missä he ovat, kun he menevät kouluun, sitähan ei voida tietää.

-Ihmiset haluaa asua laitamilla.

-Jos pitäisi valita Maksniemessä vai Kemissä, niin Maksniemessä

-Ollaan vuosi sitten muutettu Kemiin ja nuoret hengailee siellä koululla. Jos koulu on kaukana, niin se muuttaa sitä nuorten elämää.

-Ja jos ne nuorisotilatkin viedään sinne keskustaan, niin eihän sinne reuna-alueille jää mitään.

-Karihaarassa on uusi tehdas, myös tehty aivan huiput tiet, kaikki on ihan huipussa kunnossa, olishan se hullua siirtää ne lapset pois sieltä, että ei yläkoululaisetkaan olis siellä.

-Kivalo-opiston ja musiikkiopiston tuleminen sinne Karihaaran koululle, varmasti mahtuisi sinne.

-Kemiin on tulossa lisää työpaikkoja sinne eteläpuolelle uuden poliisitalon muodossa, mutta ei näitä oteta huomioon muuten.

-Hienoa että vanhempia on tullut tänne kertomaan omia näkemyksiä. Hepolan alueella on aina jouduttu puolustelemaan ja perustelemaan ja haluaisin muistuttaa, että kaupungilla on uusi strategia, ja yritin katsoa mistä tämä kumpuaa, talous tulee esille, mutta ei mihinkään muuhun kohtaan. Sieltä ei löydy mitään tähän, näillä muutoksilla emme tule sitä saavuttamaan. Kaavoitus Satamakankaalle lyötiin jäihin. Siellä on kaikki luonto, kalastus ja lähipaikkaliikunta, latuverkko Maksniemeen asti. Meidän asuinalue on unohdettu täysin,

kuinka hieno helmi se on. Strategiset suuntaukset ovat päinvastaisia, eikä pienet lapset ja perheet tule, tällä suunnitelmalla taklataan ne suunnitelmat, että lapsiperheet tulisivat tänne. Hepolan alueelle on tullut lapsiperheitä. Annetaan sen alueen kasvaa, tehdasalue tulee nousemaan ja uusia toiminnallisia tulee näiden avausten tulossa. Annettaisiin hetken aikaa olla eikä tuhlataisiin näitä miljoonia euroja näihin. Hepolan koulu ei ole homekoulu.

-Eilen kun olit Karihaaran koululla Piia, niin siellä todettiin, että kun mennään riittävän kauas, niin ennustettavuus alkaa ”sahaamaan” että ennustettavuus on huono. Lisäksi maahanmuuttajalasten osalta, tuntuu että maahanmuuttajalapsia tipahtaa jostain, että heitä vain tulee.

-Surullista että kaupunki ei itsekään usko, että voidaan kasvaa.

-Opettajien rekrytoinnista, meiltä on lähtenyt päteviä opettajia naapurikuntiin, kun pelkäävät tätä epävarmuutta. Ei ole hakijoita, itse äitinä toivoisin, että lapsiani opettaisi pätevä opettaja.

-Houkutteleeko ne isot yksiköt päteviä opettajia ja työntekijöitä?

-Oliko tästä tutkimuksia, että miten koulukiusaaminen näissä isoissa yksiköissä?

-Isot yksiköt eivät tuo mitään hyvää, ei mitään hyvinvointia.

-Jäin eläkkeelle Karihaaran koulusta ja meillä oli laajennusosan piirustukset kädessä, piti olla neuvola koulun yhteydessä, mutta siitä meni hetken aikaa ja kaikki meni puihin.

-Trendi on laskeva, onko mitään semmoista ennustetta missä se lähtisi nousuun?

-Luettelen nyt näitä yksiköiden oppilasmääriä: Nykytilanne on, että Hepolassa on noin 340 oppilasta, Karihaarassa 430, Syväkankaalla 560, Kivikolla 250, Koivuharjulla 85, Sauvosaaressa 170 mukaan lukien ukrainalaiset valmistavan opetuksen oppilaat, jotka opiskelevat lukiolla ja lukiolla opiskelijoita on 250. Tämän ennusteen mukaan koulujen koot olisivat keskustan yläkoulun ja kolmen alakoulun mallissa: keskusta kuusisarjainen yläkoulu 380 oppilasta, Syväkangas kolmesarjainen alakoulu 360 oppilasta ja varhaiskasvatus ja esiopetus. Kivikolle tämä tarkoittaisi oppilasmäärässä sen 250 lasta, mikä nykyin ja varhaiskasvatus ja esiopetus samassa. Keskusta, Sauvosaaressa koulu:

yksisarjainen alakoulu ja pidennetyn oppivelvollisuuden ryhmät. Oppilasmäärän lasku käytännössä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa on pienempiä kouluyksiköitä.

-Jos ei saada lisää lapsia.

-Onko mietitty sitä isoa kiinteistöä keskustaan. Eikö voida laittaa kaupunkia poikki: Pohjoinen ja Etelä ja toinen käy toista ja toinen toista.

-Se on tietenkin lähtenyt tästä meidän toimeksiannosta, emme voi viranhaltijoina erillä tavalla valmistella.

-Aina toinen valtuusto päättää eri tavalla. Kuitenkin tehdään sitten näin isoja suunnitelmia- pitäisikö vähän odottaa?

-Haluaisin vielä kysyä, kun aloitte tätä asiaa pohtimaan. Kävittekö te katsomassa näitä yksiköitä- Koivuharjun Toivolaa- Kivikkoa, miten tupella siellä ollaan ja miten sitä Karihaaran yhtenäiskoulua pidetään? Piia on toiminut rehtorina, mutta Kaisa Rauvala, kävitkö sinä katsomassa?

-Olen toiminut täällä varhaiskasvatusjohtajana, olen käynyt sinä aikana päiväkodeissa ja Hepolan koululla.

-Koska?

-En ole tämän valmistelun aikana käynyt, mutta toimiessa varhaiskasvatusjohtajana.

-Miksi meillä ei keskitytä niihin asioihin mitkä meillä toimii hyvin, niin miksi ei keskitytä pitämään niitä yllä ja korjataan niitä mitkä eivät toimi?

-Ja sitten kun lisääntyy neurologiset haasteet ja oppilaiden ongelmat, niin en voisi millään nähdä huonona sitä, että olisi enemmän tilaa ja voidaan jakaa pienempiin ryhmiin, että voidaan huomioida paremmin näitä erilaisia oppijoita. Ainakin Karihaarassa, kun olen erityisopettajana, niin yritän jakaa porukkaa minun mukaani ja tyhjään tilaan, mutta ei löydy tyhjää tilaa, olisi virkistävää, jos sellaista olisi.

-Nytkin kun moni asia on edennyt nopeammin, esimerkiksi ilmastomuutos, meillekin voisi olla ihan hyvin olla tulossa tänne ilmastopakolaisia, voi kuulostaa vähän utopistiselta.

-Miksi tuossa kaupungin kartassa on nuita rinkuloita, osa on jätetty ulkopuolelle.

-Jos mentäisiin tämän suunnitelman mukaisesti, niin eihän automaattisesti aleta purkamaan kiinteistöjä, että voisi suunnitella mitä muuta siellä alueella voisi olla. Purkaminen ei ole ilmaista. Upeintahan olisi, jos siellä olisi vaikka vauvasta vaariin samassa rakennuksessa. Miksi ei päiväsaikaankin?

-Ei ole kestävä kehitystä, että lähdetään purkamaan toimivia rakennuksia. Se on epäekologista purkaa melkein uusia rakennuksia

-Haluaisin lapsettomana ihmisenä kysyä, tuoreena kemiläisenä, että mitä pitäisi tehdä, kun lapset vähenee mielettömän paljon ja kuntatalous on katastrofaalisessa tilanteessa. Ja koulut haluttaisiin kaikki säilyttää.

-No tuohan maksaa ihan älyttömästi, jos nuita aletaan toteuttamaan.

-Hepolan koulun on annettava olla.

-Jos säilyttää nykyiset koulut ja aletaan jotakin tekemään.

-Mitä järkeä on purkaa kiinteistö pois, ottaisin siihen jonkun vuokralaisen.

-Suurin osa on sitä mieltä, että ei haluta koulua keskustaan.

-Halutaan säilyttää se toimiva yhtenäiskoulu, joka on.

-Ei ole harvinaista, että kouluun joudutaan soittamaan poliisia, lastensuojelua, onko huomioitu, että pahoinvointi isoissa yksiköissä yleensä kasvaa?

-Erityisopettajana työnkuvaan kuuluu, että jos lapsi ei halua tulla kouluun, niin hän tulee minun luo ja on ehkä tunnin ja autan häntä, sitten kohta kaksi ja hän ehkä menee sinne luokkaan, niin miten tässä mallissa?

-Haluan sanoa siitä kyselystä, että se oli niin johdatteleva, että oli pakko valita hyviä vaihtoehtoja, niin jos halutaan kuulla meitä, niin miksi se oli tehty niin johdattelevaksi, eihän se ollut mitenkään reilu.

-Tästäkin kuulemisesta niin ei ole otettu alueen ihmisiä mitenkään huomioon tässä, kuulin tästäkin somen kautta, kun sitä kuulutettiin siellä.

-Tästä on infottu Wilman kautta, lehdessä, sosiaalisessa mediassa, useassa eri kanavassa. Tähän kyselyyn kommentoin, että kiitän että olette tulleet paikalle, on tärkeää, että

kuulemme teitä. Ja nyt on vielä sähköinen kuuleminen auki sinne sunnuntaille puolille öin, siellä on avoimet vastaukset, jonne voi sanoa.

-Vielä parempi olisi, että infoaisitte sinne alueen ihmisille, he ovat siellä yllättyneitä, että koulu ja päiväkotia aiotaan lopettaa.

-Kiitän valmistelusta, olisi tärkeää, että tästä menee viestiä valtuutetuille. Huomaa, kuinka vaikea asia on kyseessä. Tässä on tullut paljon asioita esille, nostaisin pari asiaa esille. Yhtenäiskoulu, onko se järkevää lopettaa, olen täällä olevien ammattilaisten kanssa samaa mieltä, että se ei ole järkevää. Siihen liittyen yksi yläkoulu, olen ollut siellä entisessä tyttölyseossa, olen ollut siellä opettajana, minusta on suorastaan järkyttävää, jos se otetaan yläkouluksi. Se on iso, siellä on ylimääräistä tilaa, se ei ole kaupungin rakennus. Hullulta tuntuu, että otetaan uutta tilaa, kunnes sitä tilaa on liikaa. Mielestäni tämä ei ole oikea ratkaisu, jos halutaan tänne keskustaan missä on muitakin palveluita, niin silloin on järkevää rakentaa siihen lukion yhteyteen, saadaan uusi rakennus, joka on terve. Entisessä terveydenhuolto-oppilaitoksessa on paljon ongelmia, ilmanvaihto, kattorakennelma, nelikerroksinen rakennus, ei ole järkevää, että teini-ikäiset ramppaa siellä. Tässä on hirveän paljon mietittävää. Ei kyllä kannattaisi hätäillä tämän ratkaisun kanssa, eikä kyllä olekaan, edellisenkin valtuuston kanssa käsiteltiin näitä asioita. Hyvä että valtuusto tekee ratkaisun, sen pitäisi saada kuulla näkökantoja mahdollisimman paljon.

-Entä sitten, jos ei halua mennä lukioon, peruskoulun jälkeen?

-Hehän menevät ammattiopisto Lappiaan, kuten tähänkin asti.

-Eihän se sitten ole mitään yhtenäistä kouluverkkoa

-Miksi tässä puhutaan palveluverkkosuunnittelusta, eihän tässä lue missään, että koulujen sulkemissuunnitelma. Ihmiset hämääntyvät tästä suunnittelusta.

-Samoin tämä kampus.

-Miten tämä voidaan kumota, että ei tästä lähdetä yhden yläkoulun mallilla?

-Valtuustoryhmän jäsenille viestiä.

-Kaupungin valtuuston pitäisi olla paikalla.

-Miksi sinne Koivuharjulle esitetään sitä Karihaaran koululle, eikö sen pitänyt mennä Koivuharjun Karihaaralle?

-Jos on tarkoitus tehdä sitä yhdenvertaisuutta, miksi ei ole tehty semmoista suunnitelmaa, että palveluita keskitetään sinne isoihin yksiköihin, sinne Karihaaraan, jos on olemassa hyvät toimivat tilat, miksi ei voida suunnitella palveluita keskitettävän sinne?

-Muistutan, että nykyisessä verkossa on mukana Syväkankaan koulu ja kolme suurinta koulua: Hepola, Karihaara ja Syväkangas. Lapsimäärä laskee 1800→1100. Eli nämä kaikki kolme kiinteistöä ovat tulevaisuudessa liian monta. Eli jos Karihaara ja Hepola halutaan säilyttää, mitä tehdään Syväkankaalle?

-Eikö sinne kouluille voisi sijoittaa vaikka tilapalvelua, jos nekin ovat vuokralla

-Ja pitää ottaa huomioon, että tulevaisuus oli vaikeasti ennustettavista, ei tiedetä maahanmuuttajien muuttamista, tehdassuunnitelmia...

-Jos Karihaara jää tyhjäksi, niin eihän sitä saa purkaa. Se on suojeltu rakennus.

-Kirjasto ja taidemuseo voitaisiin siirtää sinne Karihaaraan.

-Sehän olisi hyvä tehdä tällainen palveluverkkokehitys, että mitä sinne kouluille voitaisiin tuoda, että saadaan se kannattavaksi, ei supisteta vaan koitetaan saada se kannattavaksi.

-Kaupunkistrategiassa on arvoja, nythän kaupunki tekee tosi hyvin, kun järjestää näitä kuulemisia, mutta jos olisi aktiivisia yhdistyksiä kouluilla, niin se tietohan kulkisi, sinnehän se tieto tulee ensimmäisenä.

-Yhtenäiskoulusta voisin mainostaa, jos on 1–9 oppilaita, että onhan se ihan eri, jos on teinejä saman verran talossa. Kerron esimerkin, olin ekaluokassa vetämässä leikkiä, niin yläluokkaan tuli ovelle yläkoululaisia joukko ja sanomatta mitään, he tuli meidän kanssa leikkimään. Ei tarvittu sanoja. Se on ihan parasta.

-Voitaisiinko esim. puistopalvelu yhdistää, se ajatellaan vain kouluna, sinnehän voidaan sijoittaa mitä vaan, kun se on kaupungin kiinteistö. Jos Hepolan koulu lopetetaan, niin sehän tarkoittaa alueen asuntojen arvojen alenemista.

-Tällä hetkellä Karihaarassa on 240 nelisarjainen yläkoulu, 240 oppilasta ja Syväkankaalla on pikkaisen alle 300 yläkoululaista. Ja nyt näyttäisi siltä, että tulevaisuudessa yläkoululaisia olisi alle 400, eli se ei ole sen isompi se yläkoulu, kuin nyt on.

-Missä hepolalaiset on?

-Mukana luvuissa. Ja ymmärrän kyllä nämä kommentit näistä yhtenäiskouluista, olen itse toiminut yhtenäiskoulun rehtorina. Siinä on se riski, että jos teemme kaksi kolmesarjaista yhtenäiskoulua, ja jos meillä lapsimäärä vähenee, yksiköissä opetuksen järjestäminen tulee haastavaksi. Meillä ei tällä hetkellä riitä Hepolassa tunnit (yläkoulun opettajille), opettajien tulee lähteä muihin kouluihin opettamaan. Se aiheuttaa haasteita yhteensovittaa monen koulun arki.

-Se aiheuttaa niille aikuisille ongelmia.

-Myös lapsille, kun ei ole pysyvyyttä koulun aikuisissa.

-Eikö se ole haitta, että koulumatka pitenee?

-Onko niissä joukkoliikennelaskemissa mukana, että Hepolaan kulkee busseja, miten ne perheet kuljettavat lapset varhaiskasvatuksen pariin sieltä Hepolasta?

-Kun sanoit Piia, että ei ole hyvä oppilaille, että opettaja kulkee monessa koulussa, minusta opettajat vaihtuvat nyt jo, kun ei laiteta virkoja hakuun. Päteviä opettajia lähtee naapurikuntiin, kun sinne avataan virkoja.

-Rekrytointi ei ole ainoastaan Kemissä haastavaa, vaan valtakunnallisesti. Oli nytkin virkoja auki, joita ei saatu täytettyä, juuri niitä erityisopettajan virkoja jäi täyttämättä. Sama tilanne on naapurikunnissa, Tornioonkaan ei olla saatu erityisopettajia rekrytoitua. Virkoja laitetaan auki sitä mukaan, kun on pysyvyysluonteista työtä tarjolla. Opettajan virat 10–15 vuoden aikana vähenevät, mutta siitä on tehty henkilöstösuunnitelma ja eläköitymisiä tapahtuu.

-Onko ajateltu, että olisi mitään yhteisiä opettajia, että vaikka Tornion kanssa?

-Meillä on jo yhteisiä opettajia Tornion kanssa lukiossa.

-On paljon muitakin ammatteja joissa kierretään, jos vaikka olet tiistaina toisessa paikassa ja keskiviikon toisessa, niin onko se nyt niin paha, jos lasten ei tarvitse tarpoa pimeässä tuolla loskassa.

-Otettaisiin kiertäviä opettajia

-Monissa kunnissa on kiertäviä opettajia

-Minusta torppaa nuortenkin opettajien tulevaisuuden suunnittelua, kuinka huonosti menee tulevaisuudessa, siitä tulee itseään ruokkiva kehä, olen varma, että kaupunki on taas maksanut itsensä kipeäksi tästä suunnitelmasta. Minun äänestämä valtuutettu ei varmasti ole äänestänyt tällaisesta.

-No tässä istuu ne kaksi konsulttia, eli yhdellekään ulkopuoliselle ei ole maksettu tästä. Oikeen hyviä kommentteja ja kuulemistilaisuus onkin juuri tätä varten, ja netissä on tämä myös luettavissa. Ja on aivan luonnollista ja selvää, että ei tämä päätös, joka on mikä hyvänsä, ei meitä kaikkia miellytä. Joku kysyi, miten tämä etenee, niin huomenna on myös kuulemistilaisuus ja lautakunnan kokous on 21.9 ja tämä tulee lautakunnan kokoukseen käsiteltäväksi ja sen jälkeen se lähtee kaupungin hallitukselle ja tämänhetkisen tiedon mukaan on 2.10 valtuuston käsittelyssä.

-Muuttuuko tämä vaihtoehto enää yhtään vai esitättekö te tätä vain?

-Nämä, joita esittelemme teille ja kun kuullaan kuntalaisia, niin näiden perusteella muodostuu sitten se päätösehdotus.

-Eikö voida enää muuta esittää?

-Tämä perustuu siihen dataan, mitä meillä on.

-Eli te ehdotatte vain tätä.

-Meille on annettu vain tämä toimeksianto.

-Lautakunnan ja valtuuston on mahdollista jättää vielä pöydälle ja pyytää lisäselvityksiä.

-Olisi yksi asia vielä mitä haluan tuoda julki. Olen asunut Hepolassa, kulkenut bussilla, pidin niitä koulupäiviä järjestöminä. Aamulla olin kuudelta herännyt ja viiden jälkeen olin kotona takaisin. Ajattelin että asia olisi jotenkin muuttunut, mutta kun olen seurannut asian

kehittymistä, niin se on mennyt vaan siihen bussihommaan. Käväsin sitten kerran katsomassa miten kaupunki on huolehtinut kuljetettavistaan, huomasin että lapsia alkoi tulemaan sinne pysäkille, pysäkkihän on 2x3 metriä, lapsia oli vaikka kuinka paljon, vettä tuli ja siinä ajattelin, että onpa se kaupunki taas huolehtinut koululaisistaan. Siinä ei ole seiniä, on vain pieni katos. Kauan aikaa ne lapset siinä odottelivat. Itse uuvuin siinä lukiota käydessä. Todella monet, joilla oli vähän varakkaammat vanhemmat, niin saivat auton mutta itse en. Itse en siellä asu, enkä enää menisikään asumaan, kun palvelut on niin heikot. Mutta toivoisin että tällomaisia mietitään, kun niitä koulukuljetuksia mietitään, onko niitä suojatien viivoja ensinnäkään.

-Haluaisin myös entisenä Ajoslaisena sanoa, että ekaluokkalaisella on Syväkankaalle aika pitkä matka.

Teija Jestilä päättää tilaisuuden ja kiittää kysymyksistä, sekä viranhaltijoita valmistelusta.

Kuulemistilaisuus: 8.9.2023

Paikka: Kulttuurikeskuksen pieni auditorio

Kellonaika: 10–12

Paikalla:

Kuntalaisia: 23 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla:

Hyvinvointijohtaja Kaisa Rauvala

Johtava rehtori Piia Hulkkonen

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- Kuulemistilaisuuden avaus

Hyvinvointijohtaja Kaisa Rauvala avaa tilaisuuden

- Palveluverkkosuunnitelman esittely ja palveluverkkotyön eteneminen

Hyvinvointijohtaja Kaisa Rauvala ja Piia Hulkkonen esittelevät aineiston (Liite 1)

- Avataan mahdollisuus kuntalaisille/henkilöstölle esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita kuntalaisten kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

-Paljonko säästöjä haetaan?

-Lähtökohtana on, että kiinteistöjä poistuu käytöstä, hintalappu on aina uuden rakentamisella. Esimerkiksi Hepolan koulun kiinteistökulut ovat 850 t. Eli jos näitä kiinteistöjä poistuu ja Karihaaran koulu, eli ylläpitokustannukset ja muut ovat niitä, joita saadaan vähenemään. Mutta meillä ei ole sitä tietoa, onko edessä uudisrakennus vai peruskorjaus.

-Mutta tuossahan on energiajärjestyksessä koulut, Hepolan koulu on energiatehokkain koulu.

-Ja sisäilmaongelmat Koivuharjun kohdalla, onko näitä selvitetty?

-Myös uimahallin vastapäätä oleva rakennus, sieltä on laitettu oppilaat pois.

-Siinä vaiheessa, kun selviää, tuleeko koulu uimahallia vastapäätä, täytyy selvittää, onko uudisrakentaminen vai peruskorjaus.

-Sillä rahalla korjaa nuo pari koulua, ei tarvi rakentaa uutta.

-Haasteena tulee, kun oppilasmäärä laskee kuuteen sarjaan, sen (opetuksen) hajauttaminen tai pitäminen kolmessa koulussa aiheutuu opetuksen järjestämiseen monenlaisia haasteita.

-Nehän on helpompi ratkaista ne haasteet.

-Emme tietenkään lähtisi esittämään tällaista vaihtoehtoa, jos se olisi opetuksen järjestämisen kannalta huonoa. Jos oppilasmäärä menee näihin jäljellä oleviin kouluihin, on opetuksen järjestäminen haastavaa: taloissa olisi henkilökunta paikalla vain osan viikkoa, opiskeluhuoltopalvelut pienemmissä yksiköissä paikalla vain muutaman, tai yhden päivän viikossa. Isoissa yksiköissä taas useamman päivän, päivittäin saatavilla.

-Onko pedagogisesta valmistelusta saatavilla lisätietoa?

-Saatavilla nettisivuilta, aineisto on sieltä luettavissa.

-Miten suunniteltu eskareiden siirtyessä kouluille lapsen hoito, järjestetäänkö hoito koululla?

-Tällä hetkellä järjestely on niin, että ennen esiopetusta järjestetty hoito on vakan hoitoa, ja esiopetus perusopetuksen alaista toimintaa. Jos hoitoa tarvitaan, niin sitten hoito järjestetään siellä esiopetusyksikössä.

-Päätettäväksi ennen talousarvioesitystä, ei pystytä päättämään. Tarvitaan perusteellinen kouluverkkoselvitys ja eihän ensin voida tehdä tätä ja sitten talousarviota, sehän menee väärinpäin.

-Meillä on tiedossa kunnan taloudellinen tilanne ja oppilasmäärän kehitys, olemme hieman myöhässä jo tässä ratkaisussa, 2.10 tämä tulee valtuuston päätettäväksi ja samaan aikaan on käsittelyssä talousarvio ja tarvitsemme palveluverkkopäätöksen, jotta voidaan varata investointimääräraha tuleville vuosille. Hallinnon näkökulmasta tämä menee ajallisesti juuri niin, kuin kuuluu mennä. Aineistot luettavissa verkkosivuilla.

-Onko niin, että viivästyneen selvityksen johdosta valtuusto joutuu tekemään hätiköidyn päätöksen?

-Ei, aiemmassa valtuustossa tehty päätöksiä ja valmisteluita tehty nyt, kun tiedetään että lapsimäärä ei lähde nousuun, hyvin monien kuntien on tehtävä uusia ratkaisuita ja mietittävä tulevaisuushakuisesti, että voidaan lakisääteinen palvelu tuottaa kaikille kuntalaisille. Koko vuoden olemme tehneet tämän valmistelun eteen työtä, perehtyen tutkimustietoon.

-Eli kaupunkistrategia on rakennettu niin, että asukasmäärä tulee laskemaan. Eli tämä on tavoite, että Kemi on asettanut itselleen niin.

-Ei ole laskettu muuttoliikettä Kemiin.

-Olemme laskeneet tämän aineiston oppilasmäärän mukaan, kun toimeksianto on ollut varhaiskasvatus ja perusopetus. Tiedostetaan tehdasrakentaminen, mutta tiedostetaan, kuinka paljon tulee ja lapsia muuttaa, jotta perusopetuksessa on tarve rekrytoida lisää. Ryhmäkoot ovat 20 mukaan, kannattaako ylläpitää ja tehdä tiloja mahdollisesti muuttavien osalta, vai tehdäänkö niin, kuten ukrainalaisten lasten kohdalla, että ryhmät on järjestetty tarpeen mukaan. Jos uudisasukkaita tulee, lakisääteiset palvelut heille järjestetään.

-Kerrotte eriytymiskehityksestä, kiinnostaisi kuulla siitä ja teidän näkymästänne tästä. Mitä se teille tarkoittaa. Sanotte että se on kiihtymässä, sosioekonomiset taustat eikö vaan, miten se näkyy ja mitä sille tehdään. Koulu on peruspalvelu, joka siihen voi vaikuttaa

-Oleellisena kuuluu tähän merkittävänä taustalla. Hyvinvointi-indeksi on, millä mitataan miten kuntalaiset voivat. Lapin alueen kunnista Kemi on alin siinä. Tehtävää paljon, tuen tarvetta paljon, tiedostamme sen. Kouluterveyskyselyt, Move!-mittaukset ym. kertovat tilanteestamme. Näiden pohjalta lähdemme kehittämään palveluita ja tuen tarpeita ja

tukia, miten olemme lähteneet eriytymiskehitystä tukemaan. Opetushallituksen ja Opetus ja kulttuuriministeriön hankerahoja on haettu, ja näillä palkattu työntekijöitä tukemaan opetusta ja hyvinvoinnin tukemista. Viime vuonna 2,5 m € hankerahaa haettu, tämä on merkittävässä osassa.

-Peruspalvelut, joita vaka ja perusopetus ovat, raha tulee joka tapauksessa. Oma lapsi on nyt 5-vuotias, hänellä on nyt neljäs ryhmä, johon hänet siirretään. Mukana on siirtynyt erilaisten monikulttuuristen perheiden lapsia. Nyt kun katson tätä kouluverkkoa, olen tämän kannalla ja ymmärrän ja toivon, ja tulen toivomaan, että tämä toteutuu. Lapset siirtyy, ja kuitenkin jos lapsia siirrellään vuosi kerrallaan lapsi irtaantuu siitä opettajastaan. Strategia on pidettävä selvänä ja pitäytyä siinä, lapset eivät voi siirtyä joka vuosi, tehostetun tuen tarpeet tulevat lisääntymään.

-Toit tärkeän näkökulman esille, tässä suunnitelmassa pyritään juuri välttämään sitä, että lapset joutuvat joka vuosi siirtymään.

-Mun mielestä ongelman lähtökohta on, että Suomessa lapsia on liian vähän. Järki käteen nyt ihmiset, valtio rahoittaa per oppilas, rahamäärä vähenee. Nyt pitäisi päättää rahoitetaanko seiniä, vai opetusta. Valitaan se linja, että opetus on tärkeä, keskitetään lapset parhaiten ja lapset saa sen parhaan mahdollisen tuen, joka voidaan järjestää isossa yksikössä. On mahdollista antaa erityistä tukea, 15 % oppilaista on tehostetun tuen tarpeessa. Jos se pitää paikkaansa, ja varmaan pitää, niin jos on oppilaita siellä ja täällä ja sitä (tukea) ei saada sinne pieniin yksiköihin, se on semmoinen asia, että jalat maahan ja nokka vasten tuulta, tosiasiat täytyy tunnistaa. Ei kuljetusoppilaat ole olleet ongelma ennenkään. Rahat siihen, että lapset saavat sen opetuksen ja sen kaiken mahdollisen tuen mitä tarvitsevat siinä yhdessä paikassa.

-Esimerkiksi minun lapsellani oli 7 vuoden aikana kuusi eri luokanvalvojaa. Kyselyt, onko ne tehty muodon vuoksi. Kysely oli hyvin voimakkaasti ohjaava. Esim. yksi kysymys antoi vain positiivisia vastauksia.

-Pitäisi olla laaja-alaisempia kyselyitä. Ja pitäisi olla asukkaille ja oppilaille.

-Eli oli oppilaille ja asukkaille omansa. Sähköinen kuuleminen on auki, ja sinne voi kirjoittaa juuri sen oman mielipiteensä.

-Kirjataan nämä kommentit jonnekin?

-Kyllä kirjataan, muistiot julkisia.

-Mikä merkitys kyselyillä on?

-Kyselyt ovat päätöksentekijöiden käytössä.

-Kuinka voidaan taata näissä isoissa kouluissa, että siellä ei kiusata, yleensä isoissa kouluissa tulee ne isot ongelmat. Miten siellä voidaan vahtia tällaisia, yleensä isoissa yksiköissä aletaan kiusata, syrjiä, aiheuttaa mielenterveysongelmia, ja näillä on suuret seuraukset, maailmalla jos seuraa mitä tapahtuu, ei ole lintukoto, miten siellä isossa yksikössä voidaan valvoa, että ei aleta kiusata, eikä ole mahdollisuus siirtyä minnekään muualle, kiusaajan, eikä kiusatun

-Toit esille keskeisiä asioita, joista kannetaan huolta. Kerron esimerkin minkä kokoisia kouluja on nyt ja mitä tulee olemaan. Koulujen koot oppilasmäärän mukaan nykyisellään: Hepola noin 340, Karihaaran 430, Syväkangas 560, Kivikko 250, Koivuharju 85, Sauvosaari 170 ja luvussa on mukana ukrainalaiset oppilaat lukion tiloista ja lukio 250. Tulevaisuuden malli, jota valmisteltu, tarkoittaa että keskustaan valmistuva koulu n. 380 oppilasta. Eli lapsimäärä vähenee, melkein puolittuu. Koulu tulee olemaan pienempi, kuin mitä Syväkangas ja Karihaara on nykyisessään. Syväkangas tulisi alakouluksi, sinne tulisi noin 360 oppilasta, samassa kiinteistössä olisi päiväkotit ja eskarit. Kivikko jatkaisi noin nykyisen kokoisena kouluna, jossa päiväkotit ja esiopetus. Sauvosaari jatkaisi nykyisen kokoisena, alakoulu, pienryhmät ja esiopetus.

-Eniten huolissaan olen tästä yläasteesta, voi mennä pahaksi.

-Sehän on valtakunnallisesti pieni.

-Miten tämä lasten harrastaminen, aloittavat aamulla 8 ja tulevat illalla harrastamisen jälkeen?

-Miksi se ei ole mahdollista nyt?

-On nyt kolmatta vuotta mahdollista.

-Miten nämä luistelut ja muut, miten ne sitten mahdollistuvat?

-Niin, on asioita, joita järjestää kunta ja osan huoltajat.

-Paljonko vähenee lapsimäärä suhteessa tiloihin

-Nyt oppilaita 1800, vuonna 2035 1100.

-Tiloja vähenee: Hepola noin 7000 neliötä, Karihaara noin 4500 ja Koivuharju. Uusi keskustakoulu olisi arviolta noin 6000 neliötä.

-Eli opiskeluverkko vähenee moninkertaisesti oppilasmäärään nähden

-Eli on imagokysymys.

-Eli Hepola halutaan purkaa ja rakentaa uutta tilalle.

-Eli tässä tarkoitus, että voidaan järjestää perusopetus pedagogisesti perustellulla tavalla, ja Hepolassa ei ole luontaisesti yhden luokan verran oppilaita. Meidän ei kannata ajatella niin, että maksetaan tiloista, jotka suunnattoman suurella vajaakäytöllä. Voitaisiin ennakoida ja tehdä merkittäviä ratkaisuita, jotka opetuksen järjestämisen kannalta tärkeitä. Ei tule semmoisia vaihtoehtoja, jotka kaikkia miellyttää, valittava pedagogisesti ja kokonaistaloudellisesti järkeviä ratkaisuita.

-Hepolassa voitaisiin järjestää se opetus, eikö niin?

-Koulukiinteistöjä on liikaa jo ihan parin vuoden kuluttua, eli joistakin kiinteistöjä on luovuttava.

-Samalla kuljettamisellahan kuljetetaan 8 oppilasta tai bussillinen.

-Miten ne henkilöstövähennykset, materiaalissa oli, että vähenee?

-Meillä on lakisääteinen järjestämisvelvollisuus, tämän tiedon mukaan ei ole irtisanottava henkilöstöä. Meillä eläköityy henkilöstöä ja liike pedagogisissa tehtävissä melko vilkasta. Myös opetushenkilöstön tarpeen määrä vähenee, tässä mallissa vakituisia ihmisiä ei tarvi irtisanoa.

-Mutta tähän vähän asettaa kyseenalaiseksi maksetaanko opettajista versus seinistä?

-Meidän opetustarvettamme nostaa meidän moninainen oppilasjoukko. Esimerkiksi maahanmuuttajaoppilaiden opetukseen palkataan S2-opettajia ja ohjaajia. Tämä kaikki

kustantaa, lisää opetuksen järjestämisen kustannuksia. Lähdetään siitä, että tilan tarve vähenee, suhteutetaan oppilasmäärään, niin voidaan palkata kaikki ne ohjaajat ja opettajat, että saadaan laadukas opetus.

-Onko muuttoliikennettä pois tämän mallin johdosta. Jos halutaan että Kemi kasvaa, arvioidaan vaan että pienenee ja pienenee, ja niin tulee tekemään, jos tehdään mielivaltaisia päätöksiä eikä yritetä aktivoida alueita.

-Jos siihen samoihin ympyröihin lisätään se koulu, se ei jakaannu ollenkaan koko kunnan alueelle.

-Onko Sotisaaren lapset laskettu mukaan? Lasten kustannuksella tuntuu, että halutaan tehdä kaupungista vireämpi.

-Kyllä valmisteltu niin, että mahdollisimman monen lapsen lähellä on hyvät palvelut ja kuitenkin luonto lähellä. Koulujen tarvitsemat liikuntatilat saavutettavissa tässä kuin muualla. En tätä sanomaa tunnista, että olisi tehty jonkun kustannuksella. Valmisteltu, että aineisto tehty paremmaksi kouluksi pedagogisesti, kuin tämänhetkinen on. Emmehän pedagogisina asiantuntijoina lähde esittämään huonompia vaihtoehtoja, kuin meillä tällä hetkellä on. Tavoite on laadukkaampaan suuntaan.

-Kaupungissa tehty tätä varhaiskasvatuksen ja koulun suunnitelmaa vuosia, kymmeniä, ja eletty faktoihin ja tulevaisuuden näkyymiin pohjaten. Tämä ei ole mitään lyhytnäköistä suunnittelua. Välillä varhaiskasvatusta lisätty, kun ollut tarve, sitten suljettu, kun tarve vähentynyt. Koulun osalta ollaan edetty hitaammin mutta paljon ollut suunnitelmia, suunnitelmat taas muuttuneet. Kysymys: nyt on tästä esityksestä jäänyt pois suunnitelma Karihaaran koulun saneeraamisesta: ala-aste ja esiopetus. Se on jäänyt pois, Kivikko kyllä kuormittuu Kivikosta, Nauskasta ja siitä lähialueesta, Koivuharjun koulu tosi vanha koulu eikä välttämättä niitä parhaita oppimisympäristöjä. Pohjoinen puoli jää aika isolta alueelta Kivikon ja Koivuharjun alueelta. Hepolan alueelta vähenee väki, se on totta, sinne ei ole järkeä kuskata, tässä on tosi paljon hyvää tässä suunnittelussa. Mitkä laskennalliset asiat tiputtivat sen Karihaaran pois. On hienoa, että suunnitellaan yhteen sekä varhaiskasvatus, esiopetus ja koulu.

-Kaisa esittää tilastokeskuksen datan tilastokeskuksen sivuilta, joka ollut pohjana. Tässä näkee alueittain lapsimäärän kehityksen. Kun lukuja katsoo, niin valintoja on tehtävä kiinteistöjen välillä. Neljässä alakoulussa Karihaara mukana, kolmessa päädytty esittämään Kivikkoa. Tutkimustietoon ja saatavilla olevaan tietoon, ja varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen lapsimäärän kehitykseen pohjautuen on päädytty esittämään pohjoisen alueen kouluksi Kivikkoa.

-Järkevää että Kivikko säilyy.

-Sekä Kivikon ja Karihaaran säilyttäminen on ylimitoitettua.

-Miten Koivuharju on perusteltua säilyttää?

-Koivuharjuhan jatkaa vain muutaman vuoden.

-Minne ne lapset menee?

-Sulautuvat Kivikolle tai Sauvosaareen.

-Miten voi olla mahdollista, että Kivikon lapsimäärä pysyy samana, oma poika Karihaarassa, luokalla 29 oppilasta. Miten Karihaaran koulun oppilaat mahtuu Koivuharjulle muutamaksi vuodeksi, josta siirretään sisäilmaongelmaiseen Kivikon kouluun? Miten se on mahdollista?

-Alakoululaisten määrä vähenee joka vuosi. Koivuharju vajaakäytöllä jo nyt, joka vuosi vapautuu tiloja Karihaaran alakoululaisten tarpeisiin. Se on totta, että meillä on yksittäisiä ryhmiä, joiden ryhmäkoko on turhan suuri. Siinä täytyy olla huolellinen, tämä (valmistelu) pohjautuu siihen, että olisi mahdollisimman tasakokoiset luokat tulevaisuudessakin, mitä hajautetumpi verkko, tulee ohjailun suhteen haasteita. On olemassa laskelmat, miten ryhmät sijoitetaan kiinteistöihin tulevaisuudessa, kaikille tila löytyy.

-Tuodaanko sinne Koivuharjuun kontteja?

-Kouluun mahtuu enemmän lapsia, kuin tällä hetkellä on. Tilat ovat vajaakäytössä. Eli 20 on laskennallinen määrä. Eli keskiarvo yhteen ryhmään 120 lapsen syntyvyydellä on 20. Lisäksi on lapsia, jotka aloittavat suoraan pienryhmässä. Eli hekin ovat näistä 20 lapsen ryhmistä pois.

-Eikö olisi parempi edetä rauhassa, Koivuharjunkin siirtyä Karihaaraan.

-Onhan sisäilma-asiat varmistettu, että ovat kunnossa? Että lasten on turvallista siirtyä näihin tiloihin?

-Ympäristötoimiala vastaa kiinteistöistä ja tekee tarvittavat tutkimukset.

-Useat kiinteistöt on tarkastettu.

-Onko Koivuharjun koululta tehty?

-Kolmen vuoden välein on kouluympäristö terveellisyyden ja turvallisuuden lakisääteinen tarkastus. Viime vuonna tehtiin kaikilla kouluilla ja Koivuharjun koululla ja siellä ei ilmennyt mitään, että ei voitaisi koulua pitää.

-Onko ne julkisia asiakirjoja?

-Eivät ole julkisia.

-Onko syy?

-Jos teitä joku asia tietyn kiinteistön osalta mietityttää, niin olkaa yhteydessä minuun (Piia) tai kaupunginarkkitehtiin.

-Onko yliopistokiinteistöiltä kysytty vuokrausta? Oppilasmäärät näyttävät, että jotain on tehtävä. Eihän tässä säästöistä ole kyse, vaan että rahat riittäisi. Ja ennen tutkimuksia oltava suunta selvä, vaiheittain edetään ja toivottavasti saataisiin päätöksiä aikaiseksi. Eihän tässä ole hätiköityjä päätöksiä tehty, vuosikymmen kohta veivattu. Asiat olisi saatava ratkaistua. Kuljetuksiin joudutaan väkisinkin, toivottavasti se parantaa joukkoliikennettä myös muille asukkaille. Palvelujen äärelle tämä koulunpito pitää järjestää, niin siihen saadaan laadukasta opetusta ja itse asiaa. Siihenhän tässä pyritään, että olisi mahdollisimman hyvät resurssit. Nytkin puhutaan seinistä, toki tämä tilaisuus on kouluverkon tarkasteluun järjestetty.

-Onko taloudellisesti järkevää vuokrata tilaa, jos on olemassa olevia kiinteistöjä?

-Pitäähän se kokonaisuus miettiä, tarkoitat varmaan sitä Hepolan koulua. Ymmärrykseni mukaan Hepolakin on peruskorjattava.

-Ymmärrykseni mukaan Hepolan koulussa ei mitään vikaa ole, energiatehokkain koulu koko Kemissä

-Hepolan koulun purkamisesta, olisiko syytä yrittää etsiä yhteistyökumppania, vaikka vuokraukseen. Kokemusta kotiseudulta, siellä hyödynnettiin samojen seinien sisään sekä päiväkotia ja palvelutalo. Se on toiminut tosi hyvin nämä vuosikymmenet. Purkupäätös on todella hätiköityä, voisiko hyödyntää esim. ammatillinen koulutussektori varsinkin, kun uutta teollisuutta tulee. Toki Lappiakin sitä voisi järjestää, mutta eihän sitä voi tietää ennen kuin selvittää.

-Kun kaupungilla jää tyhjiä kiinteistöjä, niin meillä on tilatyöryhmä, joka selvittää näitä asioita. Tyhjät kiinteistöt pyritty laittamaan myyntiin, mutta myyntikään ei ole ollut kovin kannattavaa. Kaupungin muitakin toimintoja on tiivistetty ja mietitty tarkkaan näitä. Mikäli ilmentyy kaupungin omistamille kiinteistöille käyttöä muillekin tahoille, niin ilman muuta kaupunki on kiinnostunut myymään. Nyt hyvinvointialue on vuokrannut lyhyeen ajanjaksoon kaupungilta, mitä niille tapahtuu, kun sopimukset päättyvät? Kyllä jokaisen kiinteistön osalta käsitellään mitä poistuvalla tilalla tehdään yksilökohtaisesti kunnosta lähtien.

-Sehän pitäisi olla samassa yhteydessä.

-Ei ole kokonaiskuvaa, ei tarkkoja laskelmia, lätkästään että tämä päätetään tämän kuun loppuun mennessä. Eihän tässä ole mitään järkeä. Pitkittyy kun päätöksestä aletaan valittamaan oikeuteen.

-Kuuleminen olisi pitänyt järjestää erillä tavalla. Olisi pitänyt valmistella pidemmällä prosessilla. Tulee yllätyksenä.

-Valmisteltu julkisena, valmisteluaineisto julkinen, pöytäkirjat julkisia, kuntalaisia kuullaan, kun on jotakin mistä kuulla, kun valmistelua saadaan siihen pisteeseen. Netissä on ilmoitettu kuulemistilaisuudesta elokuussa, ja nettikuuleminen kestää kaksi viikkoa. Ja eilen ja tänään oli kasvokkain kuulemiset. Olemme kiitollisia, että tänne on tullut ihmisiä lausumaan oman mielipiteensä.

-Jos olisi aloittamisvaiheessa pidetty tällainen, niin se olisi vaikuttanut teidänkin valmisteluunne todennäköisesti.

-Oppilaskyselyssäkin oppilaat olivat vastanneet yli puolet, että halutaan säilyttää oma koulu remontoituna.

-Ei ole mitään verrokkia, että mitä käy, jos näin jatketaan. Mitä tapahtuu, jos jatketaan nykyisellään?

-Nykyisellään jatkaminen tarkoittaa, että kulut pysyvät tällaisena. Kantokyky, voidaanko kustantaa kaupunkina nämä kustannukset, selkeää on, että kustannukset kohoavat ja kaupungin on vaikea kustantaa. Valmistelu, tämä ratkaisu on, että haemme laadukkaampia oppimisympäristöjä ja kestävämmällä pohjalla olevia kouluja.

-Miksi opettajaresursseja ei ole yhdistetty jo nyt? Mikä on este?

-Resurssit jakautuvat nykyisen verkon mukaisesti.

-Kuntalaisena vaikea arvioida. Olette tehneet pedagogisesti paremman esityksen. Haluaisimme tietää tästä enemmän, mutta vastaus tulee: tämä on järkevä ratkaisu.

-Pedagogisesta perustelusta on enemmän tietoa valmistelussa. Tässäkään ei ole yhtä ainoaa absoluuttista totuutta, voidaan toteuttaa monella tavalla. Yhtenäiskoulu poistuu, siirrytään erilliskouluihin. Yhtenäiskouluissa ja erilliskouluissa molemmissa hyvät ja haastavammat puolet. Kyllä tämä, mitä esittelemme, on hyvin laajan ja huolellisen tutkinnan ja harkinnan tulosta, huomioiden ne reunaehdot, jotka ollut pakko ottaa mukaan. Emme ole voineet lähteä tyhjältä pöydältä.

-Onko Hepolan ja Rytikarin asuinalueen vaikutukset, koulun lopettamisen vaikutukset asuinalueelle otettu huomioon?

-Ymmärrän Hepolan huolta, sieltä aikanaan kulkenut ja nyt paluumuuttajana, mutta onhan se ollut vuosikymmenten aikana nähtävissä, palveluiden ja muiden suhteen. Se on vaan fakta, että sieltä ei vaan riitä lapset.

-Onko lähikuntien asukkaat otettu huomioon, esimerkiksi maksniemeläiset otettu huomioon?

-Koulun myötä kuolee koko kylä Hepolahdesta

-Niinhän siinä valitettavasti tulee käymään. Kyllä olen kans sitä mieltä, että koulu loppuu ja palvelut loppuvat.

-Hepolassakin asuu iäkästä väestöä, kun sieltä tulee hyviä edullisia taloja myyntiin, niin kuka niitä ostaa?

-Kuitenkin Hepolaankin on kuljetettu useista kaupunginosista porukkaa, mielestäni on tärkeää keskittää.

-Säilyttäisin kolme yksikköä, Karihaara, Syväkangas ja Hepola. Sillä voidaan kattaa tarve.

-Kuljetusten järjestäminen suunniteltuna ei ole kallista, verrattuna uuden rakentamiseen. Hepolan koulukaan ei ole käyttöikänsä päässä. Se on resurssien tuhlausta.

-Kun olimme tutustumassa Hepolan kouluun ja tyttö meni sinne pari vuotta sitten, niin tieto tästä on ollut siellä.

-Kemin kaupunki on harjoittanut epäedullista politiikkaa jo 15 vuotta, koko ajan lakkauttamassa.

-Sanoin äskeisessä puheenvuorossa, että tämä on jo toinen kysely kuntalaisille, tätä on vuosia suunniteltu ja kehitetty, todellakaan ei ole lyhytnäköistä ja äkkiä vaan, vaan tähän on käytetty tosi paljon aikaa ja työtä. Sitten se, että tässä on pohjalla faktat, vuosien työkokemus, mitä alueella, koulu- ja varhaiskasvatusmaailmassa tapahtuu. Ei nämä ole mitään utopioita, mihin nämä perustuvat. Ei kaupungilla riitä rahat ylläpitämään kaikkea, paljon toimintoja mitä pitää järjestää. Toivottavasti päättäjät voisivat tehdä sen tärkeän ja ison päätöksen.

-Kyllä päätöksestä tullaan valittamaan. Se vaan teettää lisää työtä. Ei kaikkea oteta huomioon. Kaks viikko aikaisemmin lehdessä ilmoitettiin.

-Kemiläinen lehdessäkin esiteltiin aineistoa kesäkuussa.

Kaisa Rauvala kiittää kommentteista ja puheenvuoroista ja päättää tilaisuuden.

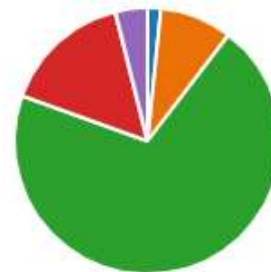
Kuulemisen taustatiedot

Sähköinen kuuleminen oli avoinna 28.8.-10.9.2023 välisenä aikana. Sähköiseen kuulemiseen ajatuksiaan, mielipiteitään ja ehdotuksiaan palveluverkkovalmistelusta kävi kirjaamassa yhteensä 320 vastaajaa. Vastanneista 70 % oli 31–50-vuotiaita, 16 % 51–65-vuotiaita, 9 % 18–30-vuotiaita, 4 % yli 66-vuotiaita ja 2 % 6-17-vuotiaita. Huoltajia vastanneista oli 73 %, muu, mikä 15 %, henkilökunnan edustajia oli 9 %, oppilaita 2 % ja päättäjiä 1 %.

1. Vastaajan ikä vuosina

Lisätietoja

6-17	5
18-30	27
31-50	216
51-65	48
66-	12

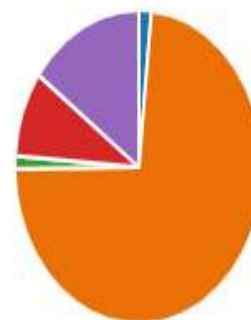


Huoltajia vastanneista oli 73 %, muu, mikä 15 %, henkilökunnan edustajia oli 9 %, oppilaita 2 % ja päättäjiä 1 %.

2. Vastaajan rooli

Lisätietoja

oppilas	5
huoltaja	224
päättäjä	4
henkilökunnan edustaja	27
muu, mikä?	46



Mielipiteeni yhden yläkoulun vaihtoehdosta

Kohtaan tuli yhteensä 49 tyhjää vastausta.

Yhtä yläkoulua entisen terveydenhuolto-oppilaitoksen tiloihin/keskustaan sähköisessä kuulemisessa kannattaa 49 vastaajaa. Kannattavuutta perusteltiin vastauksissa järkevyydellä, mutta pyydettiin kuitenkin huomioimaan kohtuullinen luokkakoko, sekä se, että oppilaat sekoitetaan sijoitettaessa ryhmiin/luokkiin. Vastaajien mukaan näin ennaltaehkäistään kaupunginosaryhmäjaot ja kaupunginosien keskinäinen vastakkainasettelu. Vastauksissa pohdittiin myös, miksi ei käytetä jo olemassa olevia isoja koulurakennuksia yläkoulurakennukseksi. Myös lukion tiloja toivottiin hyödynnettävän ja panostettavan koulukuljetuksiin kaukana asuvien oppilaiden kohdalla. Yläkoulun sijoittamista lukion tiloihin toivottiin ja perusteltiin vaihtoehdon edullisuudella verrattuna muihin vaihtoehtoihin. Myös nopeaa siirtymää yhden yläkoulun malliin nähtiin hyvänä vaihtoehtona, sekä yläkoulun mahdollista sijaintia keskustassa kannatettiin. Vaihtoehto nähtiin myös kaksijakoisena, hyviä ja huonoja puolia sisältävänä.

Yhden yläkoulun mallia kritisoivia vastauksia oli yhteensä 175. Vastauksissa esitettiin huoli yhden yläkoulun mallin vaikutuksista koulun työrauhaan, pelättiin tyhmyyden tiivistyvän isossa joukossa, sekä aiheuttavan lieveilmiöitä, kun kiusaamista, väkivaltaa ja päihteiden käyttöä. Vastauksissa ilmaistiin myös huoli siitä, että kiusatulle ei ole mahdollisuutta vaihtaa koulua, mikäli käytössä on ainoastaan yksi yläkoulu. Vastauksissa arveltiin yhden yläkoulun mallin vaikuttavan myös opettajien sitoutumiseen negatiivisesti. Koulukuljetusten määrää ja kustannuksia pohdittiin ja mitä vaikutuksia yhden yläkoulun mallilla on niihin. Koulumatkojen arveltiin menevän myös kohtuuttomiksi. Myös luokkakokojen arveltiin kasvavan mallin seurauksena.

Vastaajat toivoivat myös Hepolaan koulun säästämistä koulutoiminnassa, sillä malli ei ole heidän mukaansa reilu Hepolassa asuville ja mallin seurauksena hyötyliikunta jää vähäiselle Hepolassa asuvien kohdalla koulukuljetuksen tarpeen takia. Vastauksissa pohdittiin, millä tavalla erityistä tukea voidaan toteuttaa yhden yläkoulun mallissa. Vastauksissa myös tuotiin esiin, että lapset kokevat ahdistavana olla koulussa, jossa on koko kaupungin yläkoulun lapset. Vastaajat myös peräänkuuluttivat rauhallisia oppimisympäristöjä aistiyliherkille ja erityisen tuen lapsille. Neljä vastaajaa arveli myös mallin heikentävän Kemän vetovoimaisuutta ja houkuttelevuutta. Yläkoulun sijoittuminen ”tyttölyseoon” nähtiin myös huonona ajatuksena, koska se on aikaisemmin todettu huonona ja epäsojivana ratkaisuna yläkoululle. Vastauksissa tuotiin esiin, että on tärkeää huomioida kuusisarjaisen yläkoulun tarvitsevan useamman kotitalous- ja käsityöluokan, sekä useita kemian ja fysiikan laboratoriotiloja.

Myös kahden yläkoulun mallia toivottiin: Karihaaran A-rakennuksen peruskorjaamista toivottiin, sekä yläkoulujen toimimista Karihaarassa ja Syväkankaalla, sekä vaihtoehtoisesti kaupungissa ja Karihaarassa. Yhtenäiskoulun säilyttämistä Karihaarassa perusteltiin myös

uusituilla liikennejärjestelyillä alueelle. Uudisrakennusten rakentamista ei kannatettu. Vastauksissa tuotiin esiin mielipide, jonka mukaan kahden yläkoulun mallilla edesautetaan alueiden pysymistä asuttuina.

Vastauksissa toivottiin myös yhtenäiskoulun säilyttämistä. Näissä vastauksissa esitettiin mielipiteitä ja tuotiin esiin yhtenäiskoulun hyviä puolia, kuten yläkoululaisten antamaa positiivista mallia alakoululaisille, sekä yläkoulun ja alakoulun välistä yhteisöllisyyttä ja olemassa olevaa yhteistä toimintaa. Myös yläkoulun sijainti keskustan alueella nähtiin näissä vastauksissa riskinä nuorille, yläkoulun sijainnin keskeisellä kaupunkialueella nähtiin toimivan houkutusena nuorille esimerkiksi lintsaukseen. Koulukuljetusten kustannuksia pohdittiin useammassa vastauksessa. Vastauksissa tuotiin myös esiin mielipide, jonka mukaan yhden yläkoulun mallilla ei lisätä Kemin houkuttavuutta ja houkutella uusia asukkaita alueelle.

Mielipiteeni yhden yläkoulun ja kolmen alakoulun vaihtoehdosta

Kohtaan tuli yhteensä 62 tyhjää vastausta.

Yhden yläkoulun ja kolmen alakoulun vaihtoehtoa kritisoivia vastauksia oli yhteensä 183. Vastaajat ilmaisivat huolensa pohjoispuolen pienten oppilaiden koulumatkan pituudesta. Vastauksissa myös oltiin huolissaan siitä, että reuna-alueiden oppilaille täytyy järjestää koulukuljetus. Osa vastaajista esitti myös Karihaaran koulun säilyttämistä ja remontoimista. Osa vastaajista taas kannatti Hepolan koulun säilyttämistä toiminnassa. Vastauksissa tuotiin esiin toive kolmesta yhtenäiskoulusta, sekä koulujen säilyttämistä jokaisella asuinalueella lähikouluina. Vastauksissa kommentoitiin myös koulujen sijoittumista tiiviisti lähelle toisiaan ja tämän olevan harmi reuna-alueille, Paattion ja Hepolan koululaisille. Hepolan alakoulun oppilasmääräennusteen osalta vastauksissa kysyttiin, onko alueelle kaavailtua kierrätyskuitutehdasta ja sen mahdollisia vaikutuksia syntyvyyteen otettu huomioon suunnitelmissa. Vastaajat myös ilmaisivat huolensa, mitä mainosta Hepolan koulun sulkeminen tuo tuleville yrityksille Stora Enson tiloihin.

Vastauksissa toivottiin myös jatkettavan olemassa olevilla yksiköillä. Vastauksissa toivottiin kahden yhtenäiskoulun jatkuvan, sekä niiden lisäksi kahden pienemmän alakoulun jatkumista. Myös Karihaaran koulun jatkumista toivottiin vastauksissa, sekä tuotiin esiin Karihaaran olevan suojeltu rakennus. Vastauksissa pohdittiin, voisiko Karihaaraan jättää neljä alinta luokkaa, sekä Kivalo-opiston tilat. Kivalo-opiston tiloja toivottiin sijoitettavaksi Karihaaran kouluun useissa vastauksissa. Vastauksissa kysyttiin myös, miten erityisen tuen ryhmän sijoitetaan lähikouluille. Karihaaran koulun siirtämistä Koivuharjun koulun tiloihin ei pidetty mahdollisena vaihtoehtona, koska tilat Koivuharjun koululla eivät vastaajien mukaan vastaa nykyaikaisia vaatimuksia oppimisympäristöjen osalta.

35 vastaajaa kannatti yhden yläkoulun ja kolmen alakoulun vaihtoehtoa. Vastaajat ehdottivat alakouluiksi Kivikko-Sauvosaari-Syväkangas. Vastaajat toivoivat myös kahta yläkoulua. Myös Karihaaran jatkamista toivottiin pohjoisen alueen pääkouluna. Myös Kivikon koulun jatkamista ennallaan toivottiin, sekä että sinne palautettaisiin kuudes luokka. Alakoululaisille toivottiin turvattavan riittävän turvallinen ja kohtuullinen koulumatka. Myös koulukyytien järjestämistä pyydettiin huomioimaan niille oppilaille, jotka sitä tarvitsevat.

Hepolan koulun säilyttämistä toivottiin. Osa myös puolsi sen lopettamista, mutta toivoi päiväkodin jatkuvan. Vastaaja pohti myös, voisiko Hepolan koulun rakennukseen sijoittaa esimerkiksi Kivalo-opiston tilat, sekä muita harrasteryhmän tiloja. Vaihtoehtoa pidettiin loogisena, mutta toivottiin, että sen kanssa ei kiirehdittäisi liikaa. Entistä ”tyttölyseota” toivottiin yläkoululaisten kiinteistöksi. Vastaajat myös peräänkuuluttivat maltillisia ryhmäkokoja. Vaihtoehdon hyvinä puolina nähtiin mahdollisuus tarjota laajempaa ja laadukkaampaa opetusta oppilaille koulujen keskittämisen myötä. Yläkoulun sijaintia keskustassa pidettiin hyvänä vaihtoehtona, sekä muidenkin palveluiden keskittämistä keskustaan. Kolmen alakoulun mallia kannatettiin. Rytikarin/ Hepolan alakoululle ja päiväkodille toivottiin jatkoaikaa.

Varhaiskasvatusverkon osalta suunnitelma sai kannatusta ja tiivistäminen nähtiin tarpeellisenä lapsimäärän pienentyessä. Kivikon alakoulun jatkumista kannatettiin.

Useammassa vastauksessa toivottiin kahden yläkoulun mallia useammalla alakoululla. Myös yhtenäiskoulujen säilyttämistä toivottiin useammassa vastauksessa. Vastaajat ilmaisivat huolensa Etelä- ja Pohjoispään Kemin asuinalueiden eriarvoistumisesta yhden yläkoulun mallin seurauksena.

Mielipiteeni yhden yläkoulun ja neljän alakoulun vaihtoehdosta, mukaan lukien Karihaara

Tähän kohtaan tuli yhteensä 82 tyhjää vastausta.

Yhden yläkoulun ja neljän alakoulun, mukaan lukien Karihaara, vaihtoehtoa kritisoi 112 vastaajaa. Vastaajien mukaan vaihtoehto on huono, säästöt ovat vähäisiä, malli jättää alueet eriarvoiseen asemaan. Vastaajista osa oli sitä mieltä, että neljää alakoulua ei tarvita. Vastauksissa ehdotettiin kolmea yläkoulua, sekä kahta yläkoulua ja neljää alakoulua. Tämä lisäisi vastaajien mukaan kaupungin vetovoimaa ja pienissä yksiköissä lapset voidaan huomioida vastaajien mukaan paremmin yksilöllisesti. Kolme vastaajaa toivoi, että Karihaaran koulu säilytetään. Kivikon koulun säilyttämistä toivoi kaksi vastaajaa, myös Hepolan koulun säilyttämistä toivoi kaksi vastaajaa. Karihaara nähtiin liian haastavan kunnostaa, rahaa nähtiin kuluvan liikaa yhden yläkoulun rakentamiseen tai remontoimiseen, kun voitaisiin remontoida jo olemassa olevia rakennuksia. Myös karihaaralaisten kuljettamista Hepolaan ehdotettiin. Koivuharjun koulurakennuksen käyttökelpoisuutta kritisoitiin. Yläkouluja esitettiin olevan kaupungissa enemmän, kuin yksi. Myös yhtenäiskoulujen säilyttämistä Kemissä esitettiin. Kivikon koulun säilyttämistä esitettiin vastauksissa. Keskittämisen seurauksena pelättiin aiheutuvan eri kaupunginosien näivettymistä.

Vaihtoehtoa kannatti 41 vastaajaa. Vastauksissa tuotiin esiin, että mitä enemmän alakouluja on, sitä parempi. Vastaajien mukaan vaihtoehto huomioi kaikki kuntalaiset eri alueilta. Vastaajat ehdottivat kouluille sijoitettavaksi muutakin toimintaa, mikäli koulut jäävät tiloiltaan liian suuriksi oppilasmäärään nähden. Kaksi vastaajaa toi esiin, että vaihtoehto on hyvä alakoulujen osalta, mutta toivoivat kahta yläkoulua. Karihaaran nähtiin olevan hyvä vaihtoehto pohjoisen koululle. Karihaaran tiloja toivottiin hyödynnettävän myös Kivalo-opiston tiloina. Myös Karihaaran sijainti nähtiin hyvänä pohjoisen alueen kouluksi ja lähellä olevat urheilukentät nähtiin myös etuna sijainnille. Tiloihin toivottiin sijoitettavan myös

esiopetustilat. Vastauksissa tuotiin myös esiin, että Karihaarassa on paljon omakotitalo- ja kerrostaloasutusta, jossa on sukupolven vaihdos tulossa. Vastauksissa huomautettiin, että Karihaaran A-rakennus on suojeltu ja näin ollen tulee säilyttää käytössä. Vastauksissa ehdotettiin jakotilojen, ja esimerkiksi nuorisotyön sijoittamista tiloihin. Karihaara myös nähtiin parempana vaihtoehtona sisäilmaltaan, kuin Koivuharjun koulu. Karihaaran jatkamista perusteltiin myös lähialueella: uusituilla kulkuyhteyksillä ja jalkapallokentillä.

Vastauksissa myös pohdittiin, minne kuntoluokkien oppilaat sijoitetaan, sekä esitettiin yhden yläkoulun mallia lykättäväksi pidemmälle, kun oppilasmäärä vähenee. Vastauksissa myös pohdittiin, miten kiusaamistapauksissa toimittaisiin, jos ei ole enää mahdollista vaihtaa koulua. Laajempien tilojen nähtiin myös mahdollistavan harrastamisen Suomen mallin mukaisen toiminnan paremmin. Myös Hepolan koulun säilyttämistä toivottiin. Alaluokkien sijoittamista lähikouluille toivottiin tulevaisuudessakin. Kahta yläkoulua toivottiin useissa vastauksissa. Myös yhtenäiskoulujen jatkamista toivottiin.

Mielipiteeni yhden yläkoulun ja neljän alakoulun vaihtoehdosta, mukaan lukien Hepola

Kohtaan tuli yhteensä 50 tyhjää vastausta.

Yhden yläkoulun ja neljän alakoulun vaihtoehtoa kritisoi 92 vastaajaa. Vastaajien mukaan Hepolan koulua ei ole kannattavaa säilyttää, mikäli alueella ei ole riittävästi lapsiperheitä. Oppilaiden kuljettaminen alueelle ei ole pitkällä aikavälillä vastaajien mukaan järkevää. Hepolan koulun rakennuksen elinkaaren nähtiin olevan lopussa, eikä pienen lapsimäärän vuoksi koulun kunnostamisen nähty olevan järkevää. Koululla ei nähty olevan kulttuurihistoriallista, eikä arkkitehtuurista arvoa. Myös kyläkoulun toimimista alueella ehdotettiin. Myös yhden yläkoulun mallia kritisoitiin vastauksissa, sekä toivottiin yhtenäiskoulujen jatkumista. Vastauksissa ei nähty kannattavana, eikä reiluna muiden alueiden lasten näkökulmasta kuljettaa alueelle lapsia muilta alueilta.

62 vastaajaa kannatti tätä vaihtoehtoa. Vastaajien mukaan Hepolan koulu tulee säilyttää, muun muassa pitkien etäisyyksien takia, sekä mahdollisesti alueelle tulevien uusien työpaikkojen takia. Hepolan alueelle nähtiin olevan syntymässä uutta teollisuutta ja uusia yrityksiä ja koulun lakkauttamisen nähtiin vaikuttavan negatiivisesti lapsiperheiden päätöksiin muuttaa alueelle. Vapautuvaa tilaa koululla toivottiin hyödynnettävän mm. Kivalo-opiston ja muiden aktiivisten toimijoiden käyttöön. Alueen nähtiin voivan muuttuvan hyvinkin vetovoimaiseksi. Hepolaan nähtiin voitavan kuljettaa koululaisia, kuten tähänkin asti. Nykyisen joukkoliikenteen ei myöskään nähty palvelevan alueen asukkaita ja vastauksissa pohdittiin, miten ajokortittomat alueen asukkaat kuljettavat lapsiaan kaupunkiin varhaiskasvatukseen, esiopetukseen ja kouluun. Vastauksissa toivottiin ainakin alakoulun ja päiväkodin säilyttämistä alueella. Vastauksissa myös tuotiin esiin, että Hepolan alueelle on muuttanut viime aikoina useita lapsiperheitä ja Hepolan ja Ajoksen alueella todettiin olevan sukupolvenvaihdoksen meneillään.

Vastaajien mukaan nykyiseen kouluverkkoon ei saa tehdä muutoksia ja yhden yläkoulun malli ei ole hyvä vaihtoehto. Vastaajat pohtivat myös kuljetuskustannuksia, joita Hepolan lakkauttaminen toisi. Yhden yläkoulun mallia kritisoitiin ja toivottiin kahta yläkoulua, tai enemmän yläkouluja Kemiin. Tilojen käyttöä toivottiin jaoteltavaksi myös muuhun, kuin

koulukäyttöön. Vastauksissa toivottiin huonokuntoisimmista koulurakennuksista luopumista. Hepolan koulun tilojen monikäyttömahdollisuuden selvittämistä toivottiin useassa vastauksessa. Terveystieteiden oppilaitoksen hankkimista kritisoitiin, samoin Hepolan koulun purkamista.

Mielipiteeni muuta huomioitavaa- kohdasta ja muut kommentit

197 tyhjää vastausta

59 vastaajaa piti muuta huomioitavaa-kohdan vaihtoehtoja hyvänä. Opistotoimintoja ehdotettiin siirrettäväksi Hepolan, sekä Karihaaran kouluille. Koulujen yhteyteen sijoitettavia vapaa-ajanpalveluita pidettiin hyvänä vaihtoehtona. Tilojen monipuolinen käyttö nähtiin kustannustehokkaana vaihtoehtona. Koulurakennuksiin toivottiin sijoitettavan paljon musiikkiopiston tai Kivalo-opiston opetusta ja toimintaa, sekä nuorisotoimen toimintaa.

56 vastaajaa esitti kritisoivia mielipiteitä muuta huomioitavaa-kohdan vaihtoehtoihin. Osa vastaajista koki, että mikään vaihtoehtosta ei ollut hyvä ja koulujen nähtiin olevan liian kaukana toisistaan. Myös yhden yläkoulun mallia kritisoitiin. Vastaajat myös ehdottivat, että vanhoja koulurakennuksia voisi remontoida ja säilyttää lähikouluina. Myös yhtenäiskoulun mahdollista häviämistä harmiteltiin. Nuorisotilojen sijoittaminen yläkouluille nähtiin hyvänä vaihtoehtona, mutta yläkouluja toivottiin olevan enemmän kuin yksi. Kulttuurikeskuksen tiloista luopumista sekä kannatettiin, että vastustettiin. Vastaajat myös ilmaisivat huolensa siitä, että kouluverkon supistaminen karkottaa kemiläisiä naapurikuntiin.

Yhtenäiskouluja toivottiin Syväkankaalle ja Karihaaraan, sekä Kivalo-opiston toimipistettä esitettiin sijoitettavaksi Karihaaraan. Musiikkiopistoa ja Kivalo-opistoa ehdotettiin sijoitettavaksi myös Sauvosaareen pienryhmien lisäksi. Tätä perusteltiin sillä, että keskustassa ei asu lapsiperheitä. Nuorisolle ja ikäihmisille toivottiin virkistys- ja vapaa-aikapalveluita jatkossakin. Iltaikäytön siirtymisen kouluille nähtiin myös aiheuttavan tilojen kulumista ja levottomuutta. Myös kulttuurikeskuksesta luopuminen nähtiin huonona vaihtoehtona. Hepolan koulun ja päiväkodin säästämistä toivottiin useassa vastauksessa. Myös Hepolan ja Ajoksen nuorisotilojen vähydestä oltiin huolissaan. Nuorisotiloja toivottiin sijoitettavan joka koululle. Hepolan merenrantaan toivottiin kaavoitettavan tontteja.

Kuulemistilaisuus: 28.8.2023

Paikka: Sauvosaaren koulu

Kellonaika: 14.30–15.20

Paikalla: Koulun henkilöstöä 18 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla: Johtava rehtori Piia Hulkkonen

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- Kuulemistilaisuuden avaus
 - Johtava rehtori Piia Hulkkonen avasi tilaisuuden.
- Palveluverkkosuunnitelman esittely & eteneminen
 - Johtava rehtori Piia Hulkkonen esitteli palveluverkkoaineiston (Liite 1) henkilöstölle.
- Avataan mahdollisuus henkilöstölle esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita henkilöstön kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

- Kivalo-opiston tilat, kirjaston tilojen kohtalo. Puretaanko tilat myöhemmin?
- Todennäköisesti kaupunki tekee tästä myöhemmin suunnitelman
- Missä kunnossa ”tipula” on?
- Seuraava tarveselvitysvaihe on se, mikä ratkaisee, kumpi vaihtoehto on kokonaisuudessa järkevä ratkaisu/vaihtoehto. Tilaa on paljon, mutta vanhaa peruskorjatussa on tiettyjä ”reunaehtoja”, jotta saadaan tilat vastaamaan nykyisiä opetussuunnitelmia.

-Hepolan poistuminen tuntuisi järkevältä, liikuntasalin jättäminen tuntuu järkevältä. Samoin Karihaara-vaihtoehto.

-Tiivistäessä on tärkeää kehittää kaupungin joukkoliikennettä, kuten löydettiin ratkaisuita, kun Takajärven koulu lopetettiin.

-Hirvittää suuren koulukiinteistön purkaminen, kallista.

-Yläkoulun sijainti keskustassa antaa mahdollisuuksia opettajille ja oppilaille. Koulumme kohdalla muutoksia ei ole paljoa tulossa, joten ymmärrettävää jos ei kirvoita paljoa keskustelua.

-Onko maahanmuuttajaoppilaiden määriä huomioitu oppilasmäärissä?

-Maahanmuuttajaoppilaiden määrien arviointi on haastavaa, oppilasmäärät luokissa on kuitenkin suunnitelmassa laskettu 20 oppilaan mukaan. Maahanmuuttajaoppilaiden luokkiin sijoittelua tarkastellessa ensisijaisesti ajatellaan, että maahanmuuttajaoppilaat sijoitetaan olemassa oleviin ryhmiin.

-Oppilasmäärien kehitys on samanlaista myös muissa kunnissa, emme ole yksin asian kanssa. Esim. lukiokoulutusta ja yläkoulua ei ole välttämätöntä yhdistää samoihin tiloihin, yhteistenkin opettajien on helppo liikkua koulujen välillä.

-Työuran alussa olevan opettajan näkökulmasta, miten tätä kaikkea tulisi tulkita? Voiko luottaa, että töitä on tarjolla tulevaisuudessakin?

Kyllä voi luottaa, meillä tapahtuu runsaasti eläköitymisiä lähivuosina. Kun saamme palveluverkon päätettyä, helpottaa se suunnattomasti tulevaisuuden suunnittelua.

-On hyvä tietää, että tämä on vaihtoehto, johon voi luottaa.

-Mikä on Kivikon koulun kunto?

-Kivikon koulu tulee ympäristötoimialan arvion mukaan peruskorjaukseen viimeistään 2030-luvulla. Tällöin tulee myös lapsiryhmien määrä uudelleen tarkasteluun.

-Toiveena on hirsirakenteinen uusi koulu, joka vastaa opetussuunnitelmien vaatimuksiin oppimisympäristöjen osalta.

Kuulemistilaisuus: 31.08.2023

Paikka: Syväkankaan koulu

Kellonaika: 8.00–8.55

Paikalla: Koulun henkilöstöä 33 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla: Johtava rehtori Piia Hulkkonen

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- Kuulemistilaisuuden avaus

-Johtava rehtori Piia Hulkkonen avasi tilaisuuden.

- Palveluverkkosuunnitelman esittely & eteneminen

-Johtava rehtori Piia Hulkkonen esitteli palveluverkkoaineiston (Liite 1) henkilöstölle.

- Avataan mahdollisuus henkilöstölle esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita henkilöstön kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

-Epäselväksi jäi lukio-yläkoulu-mallissa, jos siirrytään kokonaan siihen, että muualla ei ole yläkoululuokkia 2032, niin pitäisi olla 6–7, niin mahtuuko ne kokonaan sinne?

-Vaatii vielä tarkempaa selvitystä.

-Toinen kysymys liittyy rahaan. Kemissä tehty isoja investointeja, on tehty liikuntahalli ja nyt suunnitelmissa uimahalli, puhutaan kymmenistä miljoonista euroista ja tämä kouluhanke vaatii myös kymmeniä miljoonia, niin kiinnostaa tietää mistä ne rahat tulee?

-Tietysti kaupunginhallitukselle kuuluva asia, hallitus arvioi huolellisesti suunnitelmaa ja rahoituspohja on keskeisiä asioita, joita valtuuston tulee harkita päätöstä tehdessään. Eli tarkkaa taloutta jatkossa.

-Henkilöstötilanteeseenhan tämä ei vaikuta niin paljon yläkoulun puolella, aineenopettajien virkoja luonnollisestikin katoaa.

-Aikataulu vaikuttaa aineopetuksen järjestämiseen, kun oppilasmäärä vähenee, hajotetussa mallissa useampi opettaja opettaisi useammassa yksikössä ja tämä vaikuttaa opetuksen järjestelyihin.

-Milloin tästä on tarkoitus tehdä ratkaisu?

-Syyskuun kokoukseen tehdään (palveluverkosta) esitys lautakunnalle, josta esitys etenee kaupunginhallitukselle ja lokakuun alussa valtuusto kokoontuu päättämään.

-Mieleen tulee, että kuultaisiin vahvaa toivetta työn sijoittumisen paikasta, toive että henkilöstöä kuullaan.

-Henkilöstön kanssa asiasta tullaan keskustelemaan.

-Uimahalliin todennäköisesti saadaan valtioltakin apua, mutta kuluista sen verran, että lapsimäärä näyttää useissa yksiköissä karulta, rahaa ei kannata seiniin laittaa vaan opetukseen. Kouluverkko ei ole toiminut vetovoimatekijänä, muutoksia olisi tarpeen tehdä.

-Joukkoliikenteen kehittäminen on tarpeen muutoksessa, esimerkiksi Takajärven koulun lopettamisen kohdalla kehitettiin joukkoliikennettä. Tämä esitetty malli ei tule nykyisellään tarkoittamaan kuljetettavien lasten määrän nousua. Lainsäädäntö varmistaa yli 5 km koulumatkan kuljetuksen ja alle 5 km matkassa koulukuljetuksen harkinnanvarainen tarve arvioidaan tapauskohtaisesti.

Millä tavalla lapsimäärien kehitys otetaan huomioon esimerkiksi ekaluokkien sijoittelun osalta?

Myös jonkinlaista vyörytystä todennäköisesti tarkoittaisi ennen kuin keskustan yläkoulu aloittaisi, esimerkiksi Koivuharjun koulun suuntaan. Tätä täytyy tarkastella, että lapsia ei pompotella koulujen välillä.

-Katson tätä vuotta 26- kauhulla, kohta on vuosi 24, opettajien kannattaa erikoisluokkien osalta tarkastella mitä luokissa pitäisi olla.

-Kyllä, suunnitteluvaiheessa perustetaan työryhmä, jossa opettajien ammattitaitoa suunnittelutyössä hyödynnetään.

-Tämä aiheuttaa isoja tunnereaktiota myös semmoisissa ihmisissä, joilla ei perusopetus omassa elämässä ole ajankohtaista, varmasti aiheuttaa tunnereaktioita, vaikka valmistelu ollut perinpohjaista.

-Miten maahanmuuttajaoppilaat sijoitetaan, koulu keskustan alueella palvelisi maahanmuuttajia.

-Eihän tämä ole ainoastaan kemiläisten tuska, vaan joka puolella Suomea ja kova tunnekuuhu joka puolella Suomea.

Kuulemistilaisuus: 06.09.2023

Paikka: Karihaaran koulu

Kellonaika: 15.00–16.45

Paikalla:

Henkilöstöä: 31 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla: Johtava rehtori Piia Hulkkonen

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- Kuulemistilaisuuden avaus
-Johtava rehtori Piia Hulkkonen avasi tilaisuuden.
- Palveluverkkosuunnitelman esittely & eteneminen
-Johtava rehtori Piia Hulkkonen esitteli palveluverkkoaineiston (Liite 1) henkilöstölle.
- Avataan mahdollisuus henkilöstölle esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita henkilöstön kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

- Miksi oppilasmäärä lasketaan kuuteen ryhmään eikä seitsemään, vaikuttaa ryhmäkokoon
- Osa lapsista aloittaa opiskelun suoraan erityisryhmissä, pienentää yleisopetuksen ryhmäkokoja.
- Mihin rehtoreiden aiempi ehdotus kahden yhtenäiskoulun rakentamisesta on unohtunut?
- Valtuusto on päättänyt, että palveluverkkoa valmistellaan yhden yläkoulun mallilla, emme ole voineet valmistella tämän päätöksen vastaisesti.
- Valtuusto on päättänyt myös, että Kemin kaupunki ei hanki ”tipulaa”, nyt tämä on kuitenkin valmistelussa.
- Onko otettu huomioon laskelmissa maahanmuuttajia lapsimäärässä

-Jos maahanmuuttajat ovat Kemissä syntyviä, he ovat laskelmissa. Maahanmuuttajat tulevat näihin nykyisiin lukuihin lisäksi. Valmistavasta opetuksesta siirtyvät sijoitetaan nykyisiin olemassa oleviin ryhmiin. Luvut ovat tämänhetkinen syntyvyys ja väestökeskuksen tilastoista. Emme ole voineet huomioida sitä, mikä on mahdollisesti maahanmuuttajien osuus tulevaisuudessa. Opetus järjestetään huomioiden mm. muutokset maailmantilanteessa.

-Miten huomioidaan esimerkiksi Veitsiluodon tehtaan vaikutukset. Jos tulee uusia työpaikkoja ja sitä kautta asukkaita, miten voidaan huomioida tämä?

-Emme voi vaikuttaa siihen, minne jokainen asettuu asumaan. Jos saadaan uusia kuntalaisia ja asukkaita, palveluverkko voidaan ottaa tarkasteluun ja jos tarvitaan lisää tilaa, sitä hankitaan.

-Tämä palveluverkkosuunnitelmahan on nimenomana se millä voidaan vaikuttaa tähän asukastilanteeseen. Jos laaditaan suunnitelma, jossa kaikki vedetään tiiviisti keskustan alueelle, se tarkoittaa reuna-alueiden osalta, että väestö vähenee. Jos suunnitellaan palvelut myös reuna-alueille, esimerkiksi Paattion alueelle tulee väestöä.

-Kemissä tehdään kovasti työtä sen eteen, että talous saadaan tasapainotettua.

-Onko laskelmissa huomioitu myös Sotisaari-Kuivanuoro alue, kun aikaisemmin oli huomioimatta

-Kaikki kemiläiset on huomioitu.

-Kun puhutaan tästä yhden yläkoulun mallista, niin mikä taho on, joka voisi esittää sinne valtuustolle, että huomioitaisiin se kahden yhtenäiskoulun vaihtoehto

-Nythän teillä on juuri mahdollisuus vaikuttaa, kuten myös se sähköinen kuuleminen.

-Miksi keskuskoulua varjellaan niin kovasti siinä keskustassa, kun sinne mahtuisi vallan mainiosti meidän yläkoulu ja reuna-alueille alakoulu.

-(Koivuharjun) rakennus on huono ja jollakin oli kokemus, että jos on vähänkään allergiaa ei siellä voi ollakaan. Koivuharjun opettajatkin olivat sitä mieltä, että he muuttaa tänne ja koulu laitetaan kiinni, miksi opettajilla ei ollut tästä tietoaakaan.

-Tämän mallinhan valtuusto päätti vasta kesällä. Olen menossa Koivuharjulle maanantaina.

-Älkää tehkö päätöksiä, että joudutaan homerakennukseen menemään.

-Eikö tämä ole kuitenkin suojeltu rakennus, eli tätä ei voi ihan kylmäksi laittaa, peruslämpö joudutaan pitämään päälle. Eikö tänne voida sijoittaa vaikka Kivalo-opiston tiloja ja muuta toimintaa?

-Tulee varmasti pohdittavaksi tämäkin, kun päätöksenteossa edetään.

-Jos kaksisarjainen alakouluopetus olisi täällä Karihaarassa, niin Kivikon koulu jouduttaisiin lopettamaan. Niin miksi semmoista vaihtoehtoa ei ole olemassakaan, että Kivikon koulu lopetetaan

-Rova-Nauska-alue on oikeastaan ainoa alue, jonne nyt kaavoitetaan ja rakennetaan. Lisäksi koulussa on kiinni 2015 rakennettu päiväkotikoulu, jolloin mahdollistuisi yhtenäinen kasvun- ja opintopolku.

-Eikö tämä päiväkotikoulu (Kivikko) ole jo nyt täynnä? Miten keskittäminen vaikuttaisi?

-Suunnitelmissahan on, että Syväkankaan koululle remontoitaisiin päiväkotikoulu.

-Jos tämä jäisi kouluksi, niin Kivikko pitäisi lopettaa. Ja jos päiväkotikoulu on täynnä. Miksi koulu ei laajenisi päiväkodiksi? Ja tämä olisi koulukäytössä?

-Kirjataan kommentiksi.

-Kivikon osalta, jos on kaksisarjainen koulu ja seinät ei riitä, että kutoset ovat siellä. Miten jatkossa, jos kaksisarjainen koulu, miten jatkossa sitten?

-Kaksisarjainen koulu edellyttää sen 12 ryhmää, joka on sinne mahdollista sijoittaa.

-Ja nykyisin vaaditaan eriyttämismahdollisuudet ja päiväkotikoulu on erittäin täynnä.

-Voisin aivan hyvin kuvitella, että tänne sijoitettaisiin Kivalo-opisto, päiväkotikoulu ja koulu. Meillä on esim. Toivolan päiväkotikoulu huonoissa tiloissa.

-Tänne olisi hyvä sijoittaa päiväkotikoulu, ja koulu ja Kivalo- ja musiikkiopisto.

-On hyvä pitää mielessä, että kun tästä mennään eteenpäin niin lapsia syntyy joka vuosi vähemmän.

-Kun Koivuharjun koulun tiloissa ei ole opetusmahdollisuuksia, niin huonoja ideoita viedä opetusta tiloihin, jossa ei ole opetusresursseja, alakoulukin vaatii jotakin toiminnallisuutta. Aikoinaan Karihaaran koulun toimintaa ihmeteltiin ympäri Suomea. Tämänkokoisessa koulussa opettajat tuntevat oppilaat.

-Itselläni on yksi tuoreimpia tutkintoja ja yliopistossa sanottiin, että tärkeä hankkia kaksoiskelpoisuus, koska yhtenäiskoulut ovat tulevaisuus. Tuntuu että mennään taaksepäin.

-Kyllä tiedän itsekin yhtenäiskoulun rehtorina toimineena yhtenäiskoulun arvon.

-Kivikon koulun sisäilman mittauksiin kannattaa käyttää aikaa. Ja yhdyn kommenttiin, että Koivuharjun koululle mentäessä siirryttäisiin ajassa taaksepäin. Tiloiltaan ja toiminnallisuudeltaan ei vastaa tarkoituksia. Pyytäisin myös huomioimaan S2-oppilaat, meillä on S2 oppilaita erittäin paljon. Laskelmia näiden osalta kannattaisi päivittää. Otan vielä kotikoulu yhdistyksen kommentin, että ihmeissään ollaan Koivuharjun osalta, että ensin ollaan sulkemassa koko koulu ja viimeisiä vuosia ja sitten ollaankin menossa Koivuharjulle. Toivoisin että nämä otettaisiin huomioon valmistelussa.

-Pyydän huomioimaan, että tämä on valmistelua ja silloin käydään läpi erilaisia vaihtoehtoja.

-Saanko sanoa vielä, että meille suunniteltiin ja esiteltiin tämän talon remonttia (Karihaara), se oli jo tosi pitkällä. Kesällä käytiin arkkitehtitoimistossa ja sieltä käytiin meidän koululla. Mihin ne on joutunut? Luokkia piti pienentää, kun ne oli standardien mukaan liian suuria.

-Nekään ei varmaan olleet ihan ilmaisia suunnitelmia.

-Olen Torniossa nähnyt tämän, kun siirryttiin kahden yläkoulun malliin. Edelleen ne Arpelan yläkouluikäiset, nykyään 30-vuotiaat aikuiset, kipuilevat sen asian kanssa. Se oli iso muutos. Kuten äsken sanottiinkin, että me kasvatamme ne ihan pienestä.

-Netissähän onkin ne oppilaskyselyt julkisina. Alakouluikäiset toivoivat selvästi enemmän, että saisivat jäädä omaan remontoituun kouluun. Yläkouluikäisille se ei enää niin tärkeää ollut. Mutta molemmissa ikäluokissa korostui tärkeänä ne tutut kaverit.

-Eikö Hepolassa ole päiväkotia samassa?

-Kyllä, yhdessä siivessä on päiväkotia.

-Miten voi olla, että on väljyyttä (Hepolassa), jos sanotaan, että liikuntatila on täyteen ammuttu?

-Nykyisellään siellä on liikuntasalissa väljyyttä.

-Onko puhuttu Karihaaran koulun historiallisesta roolista, onhan tälläkin iso historiallinen merkitys.

-Aikaisemmin oli puhetta, että kyse on valmistelusta, mutta valmistelu ohjaa päätöksentekoa. Nostaisin esiin, että siirto Koivuharjun koululle, meille ainoastaan kerrotaan se euromäärä, eli muita asioita ei tuoda esille. Koen, että tämä ohjaa päätöksentekoa, eli päättäjille tarjotaan se säästö. Myös koululaisten kyselystä voidaan tulkita monella tavalla, näillä tulkinnoillakin otetaan kantaa. Samalla menetetään pedagogisia asioita valmistelussa, joita ei tuoda esiin. Eli kyllä tässä selvästi otetaan kantaa valmistelussa, eli tässä on tällaisia ohjaavia tekijöitä.

-Valmisteluhan on tehty siksi, että esittelijä tekee lautakunnalle päätösesityksen. Eli on oltava yksi päätösehdotus, yksi malli, jonka pohjalta päätetään.

-Kampusidea, siksi sanon nämä asiat, että nämä tulevat muistioon. Keskuskoulu, jonka ympärille ei tullut päiväkotia, minun mielestä keskuskoulu ei ole kampus Pajarin päiväkodin kanssa ja se voisi siksi olla muussa käytössä. Saammeko pienemmät ryhmät vai koitetaanko taata se, että meillä riittää opettajat täällä Kemissä. Meillä on todella vaikea saada tänne opettajia. Mielestäni on huolehdittava siitä opettajan työstä, että hänellä on kohtuulliset ryhmät, tykkää tulla Kemiin ja saadaan opettajia Kemiin.

Miten nämä yleiset tutkimukset, tänään Ylellä oli tutkimusta tästä aiheesta.

Olen opettaja, mielestäni ei ole pedagogisesti perusteltua tehdä näitä ratkaisua. Mielestäni on tärkeä huolehtia, että lapsella on kohtuullinen matka, kohtuullinen ryhmäkoko. Euromäärä ei merkkää mitään, toivotaan että saadaan terveitä aikuisia.

Toivoisin että keskusteluun lisättäisiin se, että miten saataisiin Kemistä vetovoimainen. Minusta meidän pitäisi nostaa lippu korkealle, että saadaan tänne Kemiin asukkaita. Meillä on täällä yhtenäiskoulu, jossa saa laadukasta opetusta.

-Valmistavat luokat. Aloittaessani Kemissä oli yksi valmistava luokka, nyt on kolme. Ryhmät ovat isoja. Vuosien aikana ryhmä suurentunut, en tiedä tuleeko ryhmä muuttumaan pienemmäksi, tähän asti ryhmät suurentuneet. Tämäkin on otettava huomioon valmistelussa.

-Kyllä, ryhmät ovat koronavuosien jälkeen suurentunut.

-Tuli euromääristä mieleen, onko mihinkään laskettu koulukuljetuksille hintaa?

-Olen laskenut, että koulukuljetuksiin menee suurin piirtein sama määrä kuin tähänkin asti.

-Lapsethan ei kulje linnuntietä, vaan maantietä, että Paattioistakin tulee viisi kilometriä.

-Niin, ja kun on rakennettu uudet liikennejärjestelyt (Karihaaraan), että lapsilla on turvallista tulla kouluun. Tuntuu typerältä, että lapset nyt sitten siirtyisikin Kivikolle. Kun ensin tehty järjestelyitä, että lapsilla on tänne turvallista tulla.

-Kyllä Nauskan perältäkin tulee yli 5km uimahallille. Valtiorahoitteisuus, jotenkin rahoituksen on tultava muuttumaan, koska tarvitaan laadukasta opetusta, mutta lapsimäärä tulee vähenemään. Olisi mielenkiintoista tietää miten tämä tulee muuttumaan. Ja lapsimäärä jää sahaamaan (ennusteissa), eli ennustettavuus on siinä vaiheessa huono. Miksi tehdään sellaisia suunnitelmia, kun ei voida tehdä varmuudella?

-Mietin, että miten reagoi nuoret muutokseen isossa porukassa. Minkälaisia vaikutuksia heidän henkiselle hyvinvoinnille koituu, tällainenkin vaikutus voi olla. Kuinka kallista sellaisten asioiden jälkihoitaminen voi olla? Täällä meillä ei ole sellaista kasvotonta massaa, verrattuna siihen, että jos tulisi kasvotonta massaa, mutta sekin voi olla todellisuutta.

-Kyllä, tämä (lasten ja nuorten henkinen hyvinvointi) on varmasti asia, josta kaikki kannetaan huolta.

-Esitteletkö sinä tämän asian, vai Kaisa lautakunnalle?

-Hyvinvointijohtaja on esittelijä, mutta olen mukana.

-Olemme aikaisemminkin toivoneet, että hän tulisi paikalle.

-Kaisa saa nämä kommentit, viedään nämä hänelle. Olemme sopineet, että minä käyn koulujen henkilöstön kuulemiset ja varhaiskasvatuspäällikkö Johanna käy vaka-henkilöstön kuulemisen.

-Onko valmistelussa otettu turvallisuusasiat huomioon. Aluksi noin 650 yläasteikäistä, heillä on usealla mopot. 200 mopoa menee kaupungin läpi ja lukiolaiset autolla, sekä alakouluikäiset.

-Koulumatkaan liittyy tietysti aina riskejä. Koulureittien on oltava turvallisia. Se on keskeinen asia.

-Niin eli niitä joudutaan rakentamaan sitten.

-Niinkö tännekin on pitänyt rakentaa

-Kun mennään siihen suureen yhteen yläkouluun, niin sitä vastaan sotii paitsi kaikki turvallisuuskysymykset, koronan jälkeen yläkoululaisten hyvinvointi on heikentynyt selkeästi. Koulupudokkaiden määrä on lisääntynyt, miten tällainen nuori menee sinne suureen yläkouluun, jos vaikeus tulla tänne yhtenäiskouluun.

-Tässä mallissahan ei ole valmisteltu 650 oppilaan yläkoulua. Keskeiselle alueelle muodostuva yläkoulu on noin 350 oppilasta. Tämä valmistelussa oleva yläkoulu on siis hieman pienempi kuin nykyinen Karihaaran koulu (oppilasmäärä).

-Tästä turvallisuusasiasta, molemmissa vaihtoehdossa yläkoululaiset syö Melissassa. Eli menevätkö tien yli Melissaan.

-Kaavoitukseen olisi tulossa tässä vaihtoehdossa muutoksia.

-Meillähän ei ole keskustassa pyöräteitä. Nehän ei malta tulla sieltä rannasta, jossa pyöräteitä.

-Ihan oikeasti laskelmiin pitäisi tehdä ne jutut, että mitä keskustan liikenteelle on tehtävä että on turvallista. Toinen asia lukiolla ei ole käsityö eikä kotitalousluokkaa. Jos yläkoulu laitetaan, niin vaikuttaa myös opiskeluhuollollisiin juttuihin, virkojen määrä putoaa. Olisi jo tosi riskialtis sairaspöissaolojen vuoksi. Yläasteen opettajat ovat varmaan innoissaan, kun välituntivuoroja jaetaan, tarvitaan aitoja, mopoparkkeja jne. Jos tehdään laskelmia ja esityksiä, niin kaikki tällaiset tulee ottaa laskelmissa huomioon.

-Tosiaan kaikki erikoisluokat sijoitettaisiin (yläkoulu-lukio mallissa) juurikin sinne (Melissan lisärakennus). Kustannusarvio ei varmaankaan tule riittämään. Opiskeluhuollon osalta, hyvinvointialue järjestää palvelut. Me ilmoitamme (kunta) resurssitarpeen ja heidän tehtävä on palvelut meille tuottaa. Ne ovat lakisääteisellä tasolla, mutta meidän oppilasaines on erilaista verrattuna naapurikuntiin. Opiskeluhuollon työntekijät eivät ole enää kuntien työntekijöitä. Se mitä kommentoit, (opiskeluhuollon palvelut) on neuvottelukysymys ja ajetaan meidän oppilaiden etuja.

-Silloinhan meidän neuvotteluasema heikkenee, jos ne ovat yhdessä talossa.

-Numerot (lakisääteiset henkilöstösuositukset) on samat ovatko työntekijät samassa vai useammassa talossa.

-Ajattelen oppilaiden hyvinvoinnin kautta ja aiempiin viitaten, se yli 5 km matka Nauskasta yläkouluun ja jos on kuljetukset. Hyötyliikuntapulmakin, suurin osa oppilaista vielä kävelee ja pyöräilee kouluun, että jos lisääntyy koulukuljetukset sekä ylä- että alakoulussa. Oppilashuoltoon liittyen, omasta näkökulmasta miettii, että nelisarjainen on ihanne, viisarjainen keskimäärin, opinto-ohjaajana voin sanoa tuntevani kaikki yläkoululaiset jollakin tavalla. Se tuo sitä hyvinvointia, on mukava, ja oppilaille myös. Sitähän ei voida

välttämättä valita. Oppilashuollollinen, kuraattorin näkökulmasta, jos 600 oppilasta miten monessa yksikössä vaan, jos jollakin keinolla, vaikka yhtenäiskoululla, saadaan ne voimaan paremmin, niin silloinhan jos sitä saadaan edesautettua, niin sitä oppilashuoltoakaan ei tarvita niin paljoa.

-Oppilashuolloltakin on pyydetty lausunto.

-Olen huolissani, miten saadaan tulevaisuudessa pätevää opettajaväkeä. Koko ajan eletään murroksessa. Lisäksi Kemi rekrytoi aina vuodeksi kerrallaan. Miten saadaan pätevää henkilökuntaa. Aikaisemmin ajattelin, että tulisivatpa omat lapset opettajiksi Kemiin, nyt ajattelen, että ymmärtäisiväthän pysyä pois.

-Emme poikkea siitä valtakunnallisesti mitenkään. Meri-Lapin alueella näkyy, että opettajat liikkuvat kuntien välillä enemmän. Myös tälle vuodelle oli useita virkoja auki. Tietenkin niihin tehtäviin mihin nähdään, että työtä ei riitä pysyväisluoteisesti useiksi vuosiksi, emme voi rekrytoida virkoja. Toki tämä palveluverkkokin, kun on kohta kymmenen vuotta valmisteltu, ja tulee uusi valtuusto ja uusi valmistelu, on aiheuttanut epävarmuutta. Ajattelen, että toivottavasti päätös saadaan ja olisi se mikä hyvänsä, niin saataisiin näitä tiloja remontoitua. Se on kaikkien etu, että saadaan terveitä hyviä tiloja. Oli ne sitten yhtenäiskouluja, tai erilliskouluja, mutta se että on tasavertaiset työskentelytilat meidän henkilöstölle ja oppilaille, on ensiarvoisen tärkeää.

-Nuista erikoistiloista, ei missään nimessä tule riittämään että on yhdet, vaan niitä tarvitaan useita. OPH:n valmistelun vaatimusten mukaan on hyvin vaikea nähdä, että ne sopisivat sinne tyttölyskaan. Tila huolettaa hyvin paljon.

-Aika pitkään oltu väliaikaisessa tilassa (Karihaarassa).

-On se peruskorjaus tai uudisrakennus, tilojen tulee olla asianmukaiset.

-Tekstiilityön tilakin on kaikkien sääntöjen vastainen (Karihaarassa). Mulla on hyvät tilat.

-Pätevistä opettajista, niin ihan vasta olen vanhemmilta kuullut, että heidän vanhempiaan opettaisi pätevät opettajat, että vähän tässä oma lehmäkin ojassa, myös äitinä toivoisi että saataisiin päteviä opettajia.

-Tietenkin ihmisillä on monia syitä päätöksille, miksi muuttavat pois. Emme millään tavalla poikkea ympäristökunnista, siellä on myös palveluverkkovalmistelut meneillään. Oulun ja Rovaniemen puristuksissa oleminen ei edesauta (pätevien opettajien saamista). Pitkään on tullut (Kemiin) nuoria opettajia hakemaan työkokemusta pari vuotta ja sitten muuttavat pois, kun työllistyvät muualle.

-Huolettaa myös, että isossa yläkoulussa ei tunne toisia opettajia ja oppilaita ja tulee juuri se että emme voi tuntea kaikkien erityispiirteitä ja että ei opettajana voi tuntea kaikkien erityispiirteitä.

-Jossakin esittelyssä oli että keskustaan yläkoulu, että saataisiin sinne vähän pöhinää, että saataisiin ihmisiä keskustaan käyttämään palveluita. Aika moni kuitenkin toivoo, että lapset tulisivat kotiin syömään ja tekemään läksyjä, eikä jää sinne keskustaan.

Ja toinen, jos voidaan päättää tuleeko yksi yläkoulu ja kaksi, niin jos remontoidaan iso koulu ja lapsimäärä vähenee ja kohta meillä on tyhjäkäytöllä koulu, kun taas jos remontoidaan useampi pieni koulu.

-Koivuharjulla on yksi sisäveissa lasten käytössä. Karihaaran koulun läheisyyteen on rakennettu hyvät tiet ja jätetty nurmimatto tuohon koulun läheisyyteen lasten käyttöön, eihän Koivuharjun koululla ole tällaisia.

-Esitetäänkö nämä ajatukset siellä päättäjille vai annetaanko nämä paperina sinne päättäjille.

-Valtuustokäsittelyssä ei ole mahdollista pitkään esittelyyn, mutta jos ryhmiin pyydetään esittelemään, niin sitten voidaan käydä näitä läpi tarkemmin.

-Ovatko muistiot siis julkisia?

-Kyllä nämä ovat julkisia.

-Ryhmien lukumäärä, kun lasketaan sinne 20, ja suositukset ovat esim. käsityöt, fysiikka ja kemia on se 16 oppilasta. Miksi ei lasketa sen suosituksen mukaan, tiedän että ei voida tarjota ilmiöpohjaista oppimista oppilaille.

-Jatkossa tärkeä asia, jota tulee pohtia. Jos yläkoulun ryhmiä jaettaisiin pienemmäksi (joissakin oppiaineissa), se tarkoittaa, että yläkoulun perusryhmiä kasvatettaisiin esim. 24 oppilaaseen. Valmistelussa ei voida esitellä mitä ei voi kaupungin talouden kantokyvyn osalta toteuttaa.

-Toivoisin, että yläkoululaisille annettaisiin mahdollisuus välituntiliikkumiselle. Kun nykyään puhutaan paljon, että yläkoululaiset on vain puhelimilla.

-Olen täysin samaa mieltä.

-En malta olla nostamatta esille tätä meidän työyhteisöämme. Keskustelin tästä toisen koulun opettajan kanssa, kun sanoin että menetettäisiin niin paljon, menetettäisiin niin hyvä työyhteisö. Kun meidän työyhteisö on 1–9. Me ollaan oikeasti saumaton työyhteisö, meillä ei ole arvohierarkkia, tai yläkoulun opettajat katsoisivat alaspäin alakoulun opettajia, mutta itse ajattelen, että luokanopettajana olen saanut hirveästi tukea eri oppiaineisiin. Viime vuonna vedin kutosia ja keskustelin yläkouluopettajien kanssa. Aineenopettajat taas saavat luokanopettajilta vuorostaan. Sääli menettää tällainen työyhteisö.

-Saumaton työyhteisö, jokainen auttaa minkä pystyy.

-Ymmärrän, olen henkilökohtaisesti tehnyt yhden surutyön, kun oma koulu lopetettiin. Olen kokenut sen prosessin, että siirryttiin toiseen kouluun ja alettiin rakentaa uutta työyhteisöä.

-Eikä pelkästään se, vaan se oppilasyhteisö, isommat lukee satuja pienemmille, leikittää niitä ja ykköset kertovat isompien oppilaiden kohtaamisista, hirveän tärkeää on, kun ne näkevät toisiaan. Yhtenäiskoulun parhaita puolia, kamalaa että Kemissä hajotetaan toimivat yhtenäiskoulut.

-Samalla tavalla se on niille isoillekin oppilaille mahdollisuus näyttää, että osaan käyttäytyä ja olla esimerkkinä. Samalla tavalla se kodin ja koulun yhteistyö, että tunnet vanhemmat jo alakoulusta yläkouluun, onhan silläkin oma arvonsa

-Kerron yhden esimerkin, olin pienten oppilaiden kanssa leikimme yhtä leikkiä. Yhtäkkiä tuli isomman luokan oppilasryhmä, joka tuli yhtäkkiä mukaan leikkiin sanomatta sanaakaan. Ei tarvittu sanoja.

-Välittyy että arvostatte työyhteisöänne.

-Eikä pelkästään me, vaan vanhemmatkin kertovat arviointikeskustelussa, että oppilaiden puheista välittyy se, että opettajilla on niin hyvät välit.

-Ja varmasti sama on Syväkankaalla ja Hepolassakin. Olen jutellut monen opettajan kanssa, yksikään ei ole sanonut, että tämä olisi hyvä idea. Haluaisin tietää, että mistä tällainen ehdotus on tullut. Olemme kuitenkin tämän alan ja asian asiantuntijoita. Ja tämä ei tunnu kenestäkään hyvältä ajatukselta.

-Muistiosta voitte lukea muiden koulujen kommentit.

-Olen ollut toisen kunnan valtuustossa, että tämä paperilappu ei tule siellä esille, jos ette sitä tuo esille.

-Palveluverkkoaineisto on julkista ja sähköinen kuuleminen on auki nettisivuilla.

Kuulemistilaisuus: Kivikon ja Koivuharjun koulut, 11.9.2023

Paikka: Koivuharjun koulu

Kellonaika: 14–15.30

Paikalla:

Henkilöstöä: 21 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla: Johtava rehtori Piia Hulkkonen

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- **Kuulemistilaisuuden avaus**
-Johtava rehtori Piia Hulkkonen avaa tilaisuuden
- **Palveluverkkosuunnitelman esittely & eteneminen**
-Johtava rehtori Piia Hulkkonen esittelee palveluverkkoaineiston (Liite 1) henkilöstölle.
- **Avataan mahdollisuus henkilöstölle esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta**

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita henkilöstön kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

-Jos Karihaarassa loppuu alakoulu, mikä on Koivuharjun tilanne siinä välissä? Eli perustetaanko tänne ykkösluokka?

-Näillä näkymin Koivuharju jatkaa toistaiseksi. Lautakunta päättää aloittavien ekaluokkien määrän ja miten sijoittuu kouluille. Tulee myös pohdittavaksi Hepolan tilanne ensi vuoden osalta.

-Voiko Karihaarassa aloittava ekaluokka aloittaa täällä (Koivuharju), jos he siirtyvät tänne?

-Vaihtoehto, mutta odotamme valtuuston päätöksen ensin.

-Onko Kivikon tarkoitus olla 1–6 koulu, eli 12 luokkaa.

-Kyllä.

-Luokkakoko on suunnitelmassa maltillisempi, aiempina vuosina on ollut isommat ryhmäkoot.

-Ryhmäkoot pysyneet Kivikollakin nyt maltillisempana.

-Koivuharju toimii ehkä paremmin pienempien oppilaiden kouluna, esim. liikuntasali on melko pieni. Pitäisi miettiä esim. liikuntatilojen hankkimista, jos täällä isoja oppilaita.

-Paljon mietityttää perheitä ja he kyselevät meiltä, minne heidän lapsensa ensi syksynä menevät. Sitä huolta täällä kannetaan.

-Nyt täytyy odottaa valtuuston päätöstä, mikä se sitten on.

-Koska valtuusto tekee päätöksen.

-2.10. Ensi torstaina on lautakunnan kokous, jonne laaditaan päätösesitys, lautakunnan päätös etenee kaupunginhallitukseen, jossa päätöstä voidaan vielä tarkastella, ja josta päätös etenee valtuustoon.

-Hepolan osalta, voisiko siellä olla yhdysluokkaa 1–2, minkä kokoisia ovat tulevat luokat?

-Hepolan osalta luokkakoot näyttävät jäävän alle 10 oppilasta vuosittain, tulee pohdittavaksi, onko kaupunkikunnassa opetuksen kannalta yhdysluokka toimivin vaihtoehto. Tällähän hetkellä Hepolan kouluun kuljetetaan oppilaita Takajärven alueelta. Oppilasmäärä olisi (ilman muualta ohjattavia) muuten Hepolassa paljon pienempi. Tulevat olemaan päätöksenteossa vaikeita asioita puntaroida, ymmärrettävästi alueilla on iso huoli, mitä vaikutuksia sillä on, jos koulut loppuvat.

-Onko Hepolan liikuntasalin säilyttäminen, että se korvaa sitä Karihaaran liikuntasalin poistumista käytöstä?

-Monitoimihalli-hankkeen yhteydessä on ilmeisesti katsottu, että on tarpeellista säilyttää sali.

-Tämä on tehty aika tiiviiksi, onko väljyyttä, jos tapahtuu joku pyrähdys, niin mitäs sitten?

-Tämä ei tapahdu heti, vie noin 10 vuotta, minne ennusteet näyttävät asettuvan. 20 oppilasta ryhmäkokona mahdollistaa useamman kymmenenkin perusoppilaan,

oppilasmäärän kasvun. Sijoitettaessa luokkiin 1–2 oppilaan ryhmäkoon nostaminen on vielä melko kohtuullinen.

-Hepolan sulkeminen, miten erityisluokat, ovatko kouluilla? Esim. Kivikollahan ei olisi hirveästi mahdollista järjestää pienryhmää.

-Kokoaikainen erityisopetus keskitettäisiin keskustaan ja Syväkankaalle, missä tilaa on. Myös valmistava opetus.

-Suunnitellaanko Kivikon kiinteistölle tehtävän mitään?

-Kivikon koulun osalta ympäristötoimiala on lausunut, että peruskorjausikä tulisi 2030 luvun jälkeen. Riippuen toki myös mitä palveluverkosta päätetään. Jos Kivikon koulu jatkaa, niin peruskorjaus tulisi ajankohtaiseksi 2030-luvulla. Toki myös oppilasmäärää tarkastellaan silloin. Niin sanottu normaali korjaus tulee asianmukaisesti hoitaa.

-Totta kai me tykätään tästä koulusta, kun tämä on pieni ja idyllinen ja erityisesti pienille oppilaille tämä on ihana, Karihaarassa äänimaailma on vähän erilainen.

-Ja onhan Karihaara aika huonossa kunnossa, vaatisi isoja korjauksia. Vanhan kiinteistön kanssa pärjätään, vaikka ei esteettömyys toteudu täällä ihan.

-Mitä Karihaaran koulun suojelu tulisi tarkoittamaan, vaikka Karihaara on ränsistynyt niin on varmaankin tervein rakennus. Kivikollakaan ei ole ongelmattonta sisäilman osalta. Jos tietyillä alueilla ei ole koulua, niin siitäkin voi muodostua tietynlainen ennuste jollekin alueelle. Että viesti naapurikuntiin, uudet tehdastyöntekijät voivat tulla perheineen.

-Ei tietenkään olla yksin näiden asioiden kanssa, Suomessa vähenee 85 000 lasta 2030 luvulle mennessä. Ja on paljon pieniä kuntia, joissa on vain yksi peruskoulu. Tulevaisuudessa voi olla, että tullaan näkemään kuntien kesken yhteistyötä. En osaa suoraan Karihaaran kiinteistön osalta sanoa, mitä tapahtuisi.

-Tuntuu että on niin keskeisellä näkyvällä paikalla ja sinne tehty liikennejärjestelyt, niin mitä sille tapahtuu, jotenkin olisi tärkeää ottaa huomioon.

-Toivon, että tämä ei aiheuttaisi koulujen välistä- asennetta että nostetaan toisia painamalla toista. On ne mitkä hyvänsä ne jatkavat koulut, niin kaikki koulut olisi hyväkuntoisia ja terveitä, nykyaikaisen mukaiset oppimisympäristöt, voitaisiin se taata ja

turvata jatkossa. Uusia rakennuksia tai nykyisiä, niin investointeja tarvitaan, jotta saadaan jatkossa turvattua, että on hyvät tilat kaikille oppilaille ja henkilökunnalle.

-Piia Hulkkonen kiittää kommentteista ja päättää tilaisuuden.

Kuulemistilaisuus: 12.9.2023

Paikka: Kemin lyseon lukio

Kellonaika: 14.30-15.35

Paikalla:

Henkilöstöä: 21 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla: Johtava rehtori Piia Hulkkonen

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- **Kuulemistilaisuuden avaus**
-Johtava rehtori Piia Hulkkonen avaa tilaisuuden
- **Palveluverkkosuunnitelman esittely & eteneminen**
-Johtava rehtori Piia Hulkkonen esittelee palveluverkkoaineiston (Liite 1) henkilöstölle.
- **Avataan mahdollisuus henkilöstölle esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta**

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita henkilöstön kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

- Jos tulisi täysin uusi koulu, mitoitettaisiinko uusikin seitsemänsarjaiseksi?
- Tulee päätettäväksi hankesuunnitteluvaiheessa. Vaikutuksia myös alakouluverkkoon. Nykyisten ennusteiden mukaan perusopetusikäisten määrä näyttäisi asettuvan kuuteen sarjaan. Seitsemänsarjainen antaisi väljyyttä, toivomme tietysti positiivisempaa kehitystä.
- Onko uudisrakennuksen aikataulu sama?
- Kyllä on, -26. Tämänhetkinen aikataulu: rakentaminen alkaisi -25, oppilaat siirtyisivät -26.
- Mihin perustuu arvio 15 mil. €, kilpailutusta ei ole tehty, kuulostaa aika alakanttiin.
- Ympäristötoimialan tekemään arvioon, kilpailutusta ei ole tietenkään voitu vielä tehdä ennen palveluverkkopäätöstä.
- Jos tipulassa olisi yläkoulu, kävisivätkö syömässä Melissassa.
- Kyllä, ruokailu olisi Melissassa.

-Miten tienylitys?

-Kaavamuutos olisi suunnitteilla.

-Onko siitä hinta-arviota, Melissaahan täytyy laajentaa.

-1,7 Miljoonaa Melissan peruskorjaus. Melissan laajennus, ympäristötoimialan arvio vähän alle kuusi miljoonaa. Arvioita täytyy vielä ehdottomasti tarkentaa, onko tiloja huomioitu riittävästi. Myöskään päärakennukseen tehtävien muutosten hinta-arviota ei ole tehty.

-Oliko molemmissa vaihtoehtoissa, että jommassakummassa ratkaisuisia olisi yläkoulu samassa rakennuksessa. Se muuttaisi lukion arkea: välituntivalvonnat, hiljainen työskentely yläkoulussa ei ole mahdollista.

-Toisessa vaihtoehdossa toimisi samoissa tiloissa (lukion kanssa). Olet oikeassa, vaatisi ratkaisuita (toimintojen osalta). Henkilökunnan voimavarat voitaisiin yläkoulussa kohdentaa ja suunnitella yläkoulun tarpeisiin. Lukiolla toimiessa tulisi alkaa rakentaa uudenlaista toimintakulttuuria, sekä on kaksi eri lainsäädäntöä. Päivän rakenne on myös erilainen. Jos käytetään yhteisiä tiloja, ei ole täysin ongelmattonta. Myös ylioppilaskirjoitukset vaikuttavat tilatarpeeseen. Lisäksi tulee pohtia, kannattaako lukio pitää omanaan, antaisiko se paremman mahdollisuuden reagoida tulevaisuuden suuntiin vetovoimatekijänä. Meillä on kuitenkin isompi lukio, kuin naapurikunnissa ja voimme tarjota laajempaa opiskelutarjontaa.

-Tässä on pieniä lukioita naapurikunnissa, kannattaisi tämän Kemin lukion vetovoima säilyttää. Pelkään että kemiläisetkin nuoret alkaisivat hakeutua muualle, kun eivät halua jäädä omaan yläasteeseen (jos lukio samoissa tiloissa). Yhteishenki voisi ikävä kyllä sanoa kärsiä, tunnelma on eri. Täällä kuitenkin kohdataan melkein kuin aikuinen kohtaisi toiset nuorten kanssa, jos tulee epämieluisa oppilaitos nuorille, niin meillä ei olisi kohta lukiota ollenkaan. Kun peruskoulu lakkaa, on tärkeää päästä johonkin uuteen.

-Niin, kyllähän fyysinen siirtymä on toisenlainen, jos peruskoulu pidetään erillään lukion kiinteistöstä.

-Jäin miettimään juuri myös ylioppilaskirjoitusten järjestämistä, jos tässä remontoidaan lisää luokatiloja käyttöön, ylioppilaskirjoitukset tulisi järjestää jossakin muualla kaupungissa, jossa mahdollista, niin missä? Tuskinpa uudella liikuntahallilla kovin innoissaan otettaisiin vastaan. Haastavalta kuulostaa.

-Jos vedetään liikuntasalia käytöstä ja muuta, niin en näe sen meidän käytännön toimivan.

-Niin, tilakysymystä on laskettu huoneiden ja neliöiden kannalta. Ehkä katsotaan, että lukion tilojen käyttöastetta voitaisiin nostaa.

-Eli lukio ja yläkoulu olisi samassa. Eli olisi kuusisarjainen yläkoulu ja lukio olisi yhdessä, että realiteetti on ehkä hieman hakusessa, jos liikuntasalikin lähtisi pois käytöstä, ei ole liikuntatiloja. Liikuntasalin poistaminen ei ole hyvä, liikuntasalissa voimme järjestää mm. ylioppilaskirjoituksia. Yläkoulu ja lukio on minun näkemyksestäni aika haastava.

-Jos tuosta käyttöasteesta ollaan huolissaan, meillä on tiloja iltakäyttöön. Esim. Kivalo-opisto voi käyttää, nytkinhän on useampi ryhmä Kivalo-opistolta.

-Opiskeluhuollon näkökulmasta emme ota kantaa, olemme puolueettomia, minun huoleni on ikänäkökulmasta, hyvää oli, että kaikilta kouluilta siirrytään samaan aikaan, kun nyt on ollut aika

repaleista. Osassa kouluissa siirrytään viidennellä luokalla. Nuori voi kokea, että hänen täytyy olla isompi kuin onkaan. Paljon on hyviä asioita, mutta tämä on huoli.

-Tarkoittaisiko, että nuorisotiloja ei olisi siellä, missä nuoret asuu, eri alueilla, jos tilat olisi yläkoululle. Olisiko ainoa nuorisotila keskustassa

-Tälläkään hetkellä ei ole kaikilla alueilla nuorisotiloja, tässä ei oteta kantaa, että nuorisotilat olisi pelkästään siellä koululla. Tässä todetaan, että mahdollista sijoittaa koululle.

-Minkälaisia palautteita muut opettajat miettivät, sitten iso koulu-pieni koulu, että mikä on oppilaan turvallisuuden tunteen kannalta, millaisia psyykkisiä vaikutuksia on oppilaiden kannalta. Jos kaikki ovat samassa paikassa, tällaista jengiytymistä olen miettinyt.

-Jos verrataan minkälaisia olisi yksiköt tulevaisuudessa ja mitä on nyt, niin kerron yksiköiden koot. Jos taas kuusisarjainen yläkoulu tulisi lukion yhteyteen, niin oppilasmäärä nousisi 600. Jos yläkoulu tulisi terveydenhoito-oppilaitoksen tontille, jäisi oppilasmäärä alle 400. Näyttää, että yläkoululaisten määrä asettuisi 30-luvulle tultaessa, niin jää pienemmäksi mitä on Syväkankaan koulu tai Karihaaran koulu. Tietenkin lukio-yläkoulu-vaihtoehdossa muodostuisi suurempi koulu, kuin nyt, muissa vaihtoehtoissa on oppilasmäärät pienempiä.

-Kemissä on poikkeuksellisen paljon huostaanottoja. Ja nyt kun oli se uutinen, että mitä suurempia leikkauksia on tehty, niin sitä suurempi kustannus se on ollut kunnalle. Onko huomioitu tällaisia seikkoja tässä, ihmiset hakee kuitenkin sellaisia paikkoja, jossa olisi luonto lähellä ja lähikoulu. Voi saada herkästi ihmisiä vaihtamaan kuntaa, Simokin kaavoittaa niitä merenrantatontteja. Esim. se Karvin tutkimus, onko valmisteluvaiheessa huomioitu näitä seikkoja, mitä kustannuksia nämä säästöt voivat aiheuttaa.

-Suoraa johtopäätelmää, mistä mikäkin aiheutuu, niin olen ehkä hieman varovainen niiden johtopäätösten tekemisessä. Kemin hyvinvointi-indeksi on hyvin heikko. Palveluntarve on suuri, hyvinvointialue järjestää suuren osan palveluista. Monilla kunnilla on kuntatalous hyvin haastavassa tilanteessa. Esimerkiksi Kemi joutuu tulevina vuosina palauttamaan valtionosuuksia, meillä on negatiivinen valtionosuuskertymä johtuen suurista sote-menoista. Sivistys on tulevina vuosina se suurin menoerä. Kemin täytyy pohtia ja peilata mihin meillä on tulevaisuudessa varaa. Kuinka monta koulua ja millä alueilla ne voidaan pitää, että voidaan opetus laadukkaasti järjestää. Tiivistämisellä pystymme myös takaamaan monipuolisen opetustarjonnan, esimerkiksi muodostamaan valinnaisaineryhmiä, takaamaan tukipalvelut päivittäin, joita lapset ja nuoret tarvitsevat. Valmistelussa ei ole lähdetty siitä, että valmistelisimme huonompaa vaihtoehtoa. Emme ole arvottaneet nykyisiä kouluja, vaan olemme tarkastelleet lapsimääriä, missä on järkevää koulujen sijaita niin, että meillä on kaikille lapsille ja henkilökunnalle tasavertaiset ympäristöt.

-Minusta tässä olisi jopa mahdollisuus yhden yläkoulun kautta, jos saisimme tämän harrastustoiminnan pyörimään, jos yläkoululaisetkin saisivat harrastaa koulupäivän jälkeen.

-Se vaan että julkinen liikenne ei ole vielä oikein suopea reuna-alueiden lasten kannalta.

-Hyvä kun otit tämän esille, julkinen liikenne on tässä aivan keskeistä. Tässä mallissa osalla koulumatka on pidempi, tiivistäessä (verkkoa).

-Minusta mahdollistaisi jopa paremmat valinnaisaineet ja harvinaisemmille kieltenryhmille, on tässä paljon hyvääkin.

-Olen myös muuttanut mieltä tässä muutaman vuoden aikana. Jos miettii, kuinka vähän meillä on nyt täällä asukkaita, jos miettii mitä kouluja on poistunut niin kouluja ei ole juurikaan vähentynyt.

Kemi on pieni kaupunki, 10 km suurin piirtein. Tällä hetkellä tuntuu, että yksi yläkoulu. Mutta tehtäisiin kerralla kunnolla. Muutos aiheuttaa aina vastarintaa, mutta että kaikki pääsisivät kerralla siirtymään. Se vaikuttaa kaikkien elämään, mutta siihen sopeudutaan.

-Jos alakoululaiset lähtee Kivikolle, ei se siirtymä tänne yläkoululle ole mahdoton. Ja jos lukio on tässä.

-Niin se on semmoinen luonteva.

-Yksi kysymys, oli tiettyjä perusteita, joilla oli jatkavia kouluja valittu, mutta juuri tällä hetkellä, joissa opiskellaan, niin koulut ovat opiskelukuntoisia, vaikka remontointitarvetta on.

-Mikään kouluhan ei ole käyttökiellossa (kun ovat toiminnassa). Karihaaran B-rakennuksessa ei ole opetusta ja liikuntasalissa suositellaan 1–2 tuntia yhtämittaista oleskelua. Karihaaran osalta, liikuntatilat puuttuvat koululta. Sieltä on kuljetettu Tervahallille, tänä vuonna on poikkeuksen poikkeusjärjestelyt. Jatkon osalta, 24- syksystä todennäköisesti Karihaarasta kuljetetaan monitoimihallille oppilaita liikunnan opetukseen. Tämä ei varmaankaan voi olla pitkän tähtäimen ratkaisu.

-Piiahan ei voi siihen vaikuttaa, mutta voimme itse poliittisiin päättäjiin vaikuttaa, että olisi opiskelijan etu, että olisi isompi joukko opiskelijoita, opiskelija voi opiskella monipuolisempia valinnaisaineita. Lukioden yhdistäminen alueella olisi kaikkien etu.

-Lukiossa oppilasmäärä jatkuu tällä tasolla noin kymmenen vuotta, kun pienemmän ikäluokat tulevat lukioon, mahdollistaa se myös aineenopettajien liikkumisen lukion ja yläkoulun välillä.

-Niin, Simohan suunnittelee koulukeskusta, mutta ihme on, jos kunnatkin eivät yhdisty

-Vesossa meille luvattiin, että kaikille on töitä, niin miten on mahdollista, jos oppilasmäärät vähenevät?

-Olen laskenut oppilasmäärät ja huomioinut eläköitymiset. Tämä ei tarkoita irtisanomisia, mutta osan kohdalla voi tarkoittaa, että työn sijoituspaikka vaihtuu. Virkoja tulee jatkossakin hakuun.

-Jos olen kollegoita yhtään oikein tulkinnut, niin mielestäni meidän kanta on, että yläkoulu olisi eri tiloissa. Meidän arki on kuitenkin sitä perusarkea, että tilat toimii, niin näen itse enemmän häiriötekijöitä, jos tähän yritetään laittaa yläkoulu samaan rakennukseen, se rikkoo meidän perusarkea. Se ei ole helppoa mahdollistaa kahden eri systeemin toimintoja saman katon alle. Se on se meidän viesti.

Johtava rehtori Piia Hulkkonen päätti tilaisuuden.

Kuulemistilaisuus: 13.9.2023

Paikka: Hepolan koulu

Kellonaika: 15.00–16.10

Paikalla:

Henkilöstöä: 41 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla: Johtava rehtori Piia Hulkkonen

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- **Kuulemistilaisuuden avaus**
-Johtava rehtori Piia Hulkkonen avaa tilaisuuden
- **Palveluverkkosuunnitelman esittely & eteneminen**
-Johtava rehtori Piia Hulkkonen esittelee palveluverkkoaineiston (Liite 1) henkilöstölle.
- **Avataan mahdollisuus henkilöstölle esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta**

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita henkilöstön kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

- Onko kustannusarviota, jos koko koulu olisi peruskorjattu?
- Kyllä, sekä Karihaaran ja Hepolan peruskorjaus on voin 10 milj.
- Jääkö nuorisotila, vai puretaanko se?
- Nuorisotilat on oma kokonaisuus, joka täytyy vielä katsoa omana päätöksenä.
- Itse ajattelen taloustilanteen, että kun se on niin vaikea täällä. Olisiko järkevää odottaa muutama vuosi, ennen päätöksiä. En ymmärrä, miksi näin toimiva koulurakennus ollaan laittamassa nurin. En näe myöskään Karihaarassa työskennelleenä, että siellä olisi vain väljyyttä, jos siellä toimisi ainoastaan alakoulu. A-rakennuksessa ei ole eriyttämisopetukselle tiloja, ei käsityötiloja alakoululle, eikä esimerkiksi musiikkiluokille. Minusta tämä on hyvä ja toimiva koulurakennus, jos rahaa ei ole, niin mielestäni tämä on hyvä ja toimiva rakennus. Ja tämä kouluverkkoselvitys, niin jos sitä rahaa ei ole, niin mielestäni tämä näyttäytyy vähän

tempoilevana. Kemin maine kärsii tuolla muualla, jos meillä on koko ajan kouluverkkoselvitys menossa, niin varmaan on perheitä, jotka valitsevat kunnakseen Keminmaan tai Tornion, vaikka itse työskentelisivät Kemissä. Satoja tunteja Karihaarassakin suunniteltiin sitä uutta koulua, ja tulos oli tämä. Varmaan kauhea pettymys siellä. Olen ollut monenlaisessa rakennuksessa töissä, minusta tämä on hyvä ja toimiva rakennus (Hepola).

-Näihin nykyisiin neliöihin, niin ne on noin 2,500 neliötä, joissa toimii kaksisarjainen alakoulu. Tietenkin, niin kuin totesin, niin jotenkin meidän tulee hallita näitä kiinteistökuluja. Ne lohkaisevat ison osuuden meidän talousraamista.

-Miten se Karihaaran A-rakennus, jos se on suojeltu, niin miten jos koulu loppuu niin mitäs kuluja siitä tulee.

-Kylmästä rakennuksestahan ei tule kuluja. Kaupunki on pyrkinyt huutokauppaamaan kiinteistöjään, mutta kovin hyvin se kauppa ei ole vetänyt.

-Kuulostaa hurjalta tämän alueen kannalta näin omakotitalo alueena. Mitä ne ihmiset tekee täällä, jos ei ole koulua, ei nuorisotilaa. Tämähän sitten köyhtyy tämä alue.

-Näytän väestöennusteen 7–15-vuotiaat asuinalueittain. Nämä asuinalueet ovat ne, mitkä ovat tilastokeskuksen materiaalin pohjalta. Lasten määrä vähenee, vaikka Hepolassa koulu on ollut ja on yhä. Samoin myös on muita alueita, joista lasten määrä vähenee.

-Palaan vielä Karihaaraan. Jos on tiukka taloudellinen tilanne, jos on tehty aikamoiset tie- ja infrainvestoinnit, eikö siinä ajateltu ollenkaan, että se koulu mahdollisesti loppuu. Tietääkseni oli aika iso investointi mitä sinne laitettiin.

-Karihaaran peruskorjauksen suunnittelu oli aika pitkällä, kuntademokratiassa toimitaan valtuustokausittain ja sekin vaikuttaa päätöksentekoon. Tätä (palveluverkkopäätöstä) on yritetty tehdä useammalla valtuustokaudella. Datassa on nähtävillä se, että valitettavasti lapsimäärä koko ajan vähenee. Kysymys siitä, että voidaanko mennä vielä muutama vuosi nykyisellä. Voidaan tietenkin, jos päätös on sellainen. Tarkoittaa kuitenkin sitä, että maksetaan seinistä ja neliöistä enemmän suhteessa lasten määrään.

-Jos yläkoulu on keskustassa. Niin näin keskustassa asuneena, onko ajateltu, että minkälaista se liikenne on sitten siellä. Miten se kaikki hoidetaan? Nämäkin kaikki maksaa.

-Jos päätös olisi sellainen, että Tipulan tontille peruskorjataan tai rakennetaan uusi koulu, niin siinähan rakentuisi se kokonainen kampusajattelu. Siinä tulee huomioida pihasuunnittelu, turvallinen koulu vaatii kokonaissuunnittelun. Olen ymmärtänyt, että haettaisiin kaavamuutosta siihen katuosuuteen, jotta tulisi yhtenäinen koulukampus.

-Pienryhmistä on aina kysymys. Yksi haaste on etelässä yläasteen pienryhmät. Integrointi, ohjaajat jne. Miten on ajateltu nämä pienryhmät, miten ne sulautuvat sinne yhteen yläkouluun.

-Sehän täytyy hyvin suunnitella hankevaiheessa.

-Olen itse käynyt Tipulan yläasteen. Nyt kun otetaan kaikki kiusaamiset huomioon, niin onko otettu huomioon, että kaikki yläasteikäiset sijoitetaan samaan rakennukseen. Hirveän

helposti sieltä livahtelee kahville ym. ja onko hyvä, että kaikki murrosikäiset on samassa koulussa. Itse yhtenäiskoulussa urani tehneenä ajattelen, että se tasapainottaa hirveän hyvin, kun on eri ikäisiä oppilaita samassa koulussa

-Tällä hetkellä meillä on 650 yläkoululaista jaoteltuna kolmeen kouluun. Jos valtuusto päättäisi tämän mukaisesti, että tulisi yksi yläkoulu ja Syväkangas jatkaisi vielä noin 10 vuotta yläkouluna. Sitten oppilasmäärä on puolittunut siitä, mitä se nyt on. Uuden koulun suunnittelu vaatii pedagogista asiantuntemusta, jota teillä on. Että tilat saadaan arjen toimintojen mukaan mahdollisimman hyväksi. Valmistelussa ei olla lähdetty siitä, että lähtisimme tekemään huonompaa, vaan että saisimme hyvät, tasavertaiset oppimisympäristöt kaikkiin täällä oleviin kouluihin. Ymmärrän huolenaiheet, jotka ilmenevät täällä ja pohjoisalueella Kemiä. Tiivistäminen tarkoittaa, että osalla koulumatkat pitenevät.

-Onko missään ollut vaihtoehtoa, että Karihaarasta siirrettäisiin alakouluikäiset tänne Hepolaan, niin riittäisikö ne sitten?

-Siinä tapauksessa Hepola olisi kaksisarjainen alakoulu.

-Hepolan alueella ei riitä oppilaat yläkouluun siinäkään tapauksessa.

-Koivuharjun osalta, minkä sarjaisena se Koivuharju jatkaisi?

-Koivuharjun koulu jatkaisi yksisarjaisena koulu

-Onko sitä Koivuharjun koulua peruskorjattu viime vuosina?

-Samalla tavalla ylläpitokorjausta on tehty, kuin muissakin kouluissa.

-Ymmärsin että ei ole koulukelpoinen.

-Ei ole sellaista lausuntoa.

-Pakko sanoa hepolalaisena, kun sanotaan että ei riitä ne oppilaat, niin eihän niitä ole, jos kaikki lopetetaan, täällä hyvät mahdollisuudet liikuntaan ja luontoon. Ja jos se nuorisotilakin lakkautetaan, niin mitä ne täällä tekee?

-Kun väki vähenee, niin on pohdittava miten on varaa ylläpitää palveluita joka alueella.

-Pakko sanoa, että jätetään edes se nuorisotila. Ja tipulan osalta, että ehdottomasti se uudisrakentaminen.

-Meidän on hyvä kuntalaisina ymmärtää, että emme selviä ilman sopeuttamistoimia. Kuntatalous on erittäin haastavassa tilanteessa. Ollaan sen äärellä, että miten kauan aikaa voimme itse päättää asioista, vai ajaudummeko kriisikunnaksi, jolloin tullaan tekemään päätökset meidän puolesta. Kovasti tehty töitä, mutta alijäämää on niin valtava määrä aikaisemmiltakin vuosilta, että kova työ on saada (talous) tasapainotettua.

-Niin että lapset on sitten maksumiehiä

-Kyllä on lähdetty siitä, että jäävissä yksiköissä oppimisympäristöt olisi tasavertaista. Kaikissa meidän kouluissa tilat eivät ole ihan ajanmukaisimmasta päästä. Valmistelu ei

kuitenkaan arvota kouluja, tässä on katsottu missä palveluiden olisi järkevä sijaita, että ne olisivat mahdollisimman tasapuolisesti saatavilla. Tähän liittyy myös joukkoliikenteen kehittäminen. Kuten silloin, kun Takajärvi lopetti, tehtiin uusia linja-autoreittejä. Jos kouluverkko muuttuu, niin myös joukkoliikenteen on kehityttävä, jotta se palvelee koululaisia.

Nuorisotoimesta, jossain vaiheessa oli selvää, että sinne uuteen kouluun tulee nuorisotilat. Niin mikä se tämänhetkinen tila on?

-Siitä on (valmistelussa) lähdetty, että ne kouluille tulee.

-Miten yhden yläkoulun tuleminen, mennäänkö väistötiloihin, jos se tulee, vai mennäänkö asteittain?

-Ei väistötiloja.

-Miten henkilöstön asemasta, kaikissa kouluissa on kuitenkin erilaiset toimintamallit. Miten se toteutetaan, että yhteinen toimintamalli, vaatii aikaa, istumista ja johtamista. Jos muutaman opettajan muutos, ja ohjaajien paikasta A paikkaan B, saati kaupungin mittakaavassa. Miten tähän ajatteluun on voitu vastata?

-Se tiedostetaan hyvin vahvasti. Kun on tehty päätöksiä ja tiedetään mihin suuntaan tämä menee, tulee meidän resursoida, jotta tämä (henkilöstön toimintakulttuuri) lähtee kehittymään oikein jo suunnittelu ja rakentamisvaiheessa.

-Siinähan on riski, että osa äänestää jaloillaan. Ja tämä voi vaikeuttaa koko asian etenemistä

-Niin, jokainenhan tekee henkilökohtaisia valintoja, on ne sitten työhön vai muuhun liittyviä.

-Onko tehty kustannusarvioita Syväkankaan koulun piha-alueen ja ympäristön osalta

-Ei ole.

-Mikä on ajatuksesi, ottaako valtuusto tämän yläkoulujen määrän uudelleen tarkasteluun?

-En lähde ennakoimaan valtuuston päätöksiä. Tämä on varmasti yksi vaikeimmista päätöksistä tehdä. Olen käynyt esittelemässä tätä valtuutetuille iltakouluissa ja ryhmissä.

-Valmistelu on ollut äärimmäisen tarkkaa ja dataa on paljon. En vaan valitettavasti usko, että Sauvosaarella olisi enemmän 7-vuotiaita, koska uskon että lapsiperheet ostavat omakotitalon ja muuttavat toiselle alueelle. Ymmärrän, että teidän täytyy luottaa tähän dataan, itse en henkilökohtaisesti usko. Kivikko-Karihaara-Koivuharju-akseliin, koska Kivikko pitää peruskorjata?

-2030-luvulla, 2032 ympäristötoimialan antaman arvion mukaan.

-Joo, Toivottavasti se tulee huomioiduksi, vaikka olen Koivuharjun puolesta puhuja ja sitä on ajettu alas, ja nyt se kuitenkin kestää vuoteen 2028. Kuinka Koivuharjun oppimisympäristöt vastaavat nyt?

-Koivuharju on kustannuksiltaan pienempi kuin Karihaara, mutta mitä valtuusto päättää.

-Valmistelua on tehty pitkään ja hartaasti, tämä on hyvin valmisteltu ja luvut ovat selvät. Itse en vain usko tuohon ennusteisiin. En näe, että lapsiperheet asuvat keskustassa. Jos olisin teidän asemassanne, niin katsoisin lukuja. Toivon, että kun päätöksiä tehdään, niin luvut toteutuvat.

Johtava rehtori Piia Hulkkonen kiittää kommentteista ja päättää tilaisuuden.

Kuulemistilaisuus: 06.09.2023

Paikka: Teams

Kellonaika: 12.30–13.20

Paikalla:

Henkilöstöä 20 henkilöä

Viranhaltijoista paikalla: Varhaiskasvatuspäällikkö Johanna Maunu

Kuulemistilaisuuden sisältö:

- Kuulemistilaisuuden avaus
- Palveluverkkosuunnitelman esittely
- Palveluverkkotyön eteneminen
- Avataan mahdollisuus henkilöstölle esittää kysymyksiä ja ideoita, sekä avata keskustelua palveluverkosta

Kuulemistilaisuudessa esille nousseita henkilöstön kysymyksiä ja keskustelun aihealueita:

-Saako diat päiväkotiin tutustuttavaksi?

-Palveluverkkoaineisto on nähtävissä Kemin kaupungin sivuilla.

-Minkälainen tahtotila kunnalla on, onko päätöksiä luvassa?

-Tahtotila on yhtenäinen, työryhmä on tehnyt kovasti töitä valmistelun eteen.

Palveluverkkouudistuksen rakentaminen on muuttunut. Jossain vaiheessa päätetty kahden yläkoulun mallista, nyt uudelleentarkastelussa huomattu, että lapsimäärä ei riitä kuin yhteen yläkoulumalliin. Vastatakseni vielä, yhteistyö on sujunut hyvin päättäjien kanssa. Toivotaan, että päättäjät saavat tehtyä päätöksen nopeasti, jotta valmistelu etenee hyvin.

-Karjalahden yksikön henkilöstö ilmaisi chat-viestin kautta olevansa surullinen suunnitelmien osalta yksikkönsä toiminnan loppumisen suhteen.

-Mietityttää ja hämmästyttää, että seitsemän vuoden kuluttua käytössä olisi enää puolet yksiköistä. Suuri pudotus lapsimäärässä.

-Dioista helposti havaittavissa lapsimäärän pudotus. Meillä on ollut ja on käytössä paljon pieniä yksiköitä, joiden lapsimäärä sulautuu isompiin yksiköihin. Myös Syväkankaalle suunnitelmissa rakentaa varhaiskasvatukselle tilat, paikkoja on käytössä sopivasti. Mutta tosiaan aikataulut ovat suuntaa antavia, joitakin asioita täytyy suunnitella suhteessa tiettyihin asiayhteyksiin ja lukuihin, mutta moni asia riippuu vielä siitä, mitä päättäjät päättävät. Alakoulumallit kertovat meille varhaiskasvatuksen osalta jotakin.

-Sauvosaaren henkilöstö on tyytyväinen suunnitelmiin ja tämä oli odotettava kuvio.

-Kivikon henkilöstön keskuudessa keskusteltu aiheesta paljon. Syväkankaan osalta suunnitelma vaikuttaa hyvältä. Takajärven päiväkodin kohtalo mietityttää. Toki pylväät lapsimäärästä puhuvat omaa karua kieltään. Kampus-ajattelu on tuoretta ajattelua, jolle hyviä perusteita joita (Johanna) kerroit.

-Väki vähenee, poismuutto ollut aikamoista Kemistä. Säästöjä täytyy miettiä. Säästöajattelu on tarpeen Kemien tilanteessa. Käyttökustannukset ovat huomioonotettavia. Esimerkiksi Koivuharjun koulu ihana koulu, jos se vaikka säilyisikin.

-Hepolan aluetta mietin, onko alueen väestöliikkeeseen vaikutusta, jos ja kun ne uudet tehtaot avataan. Jos sieltä päättyy päiväkotia ja koulu niin muuttavatko ne loputkin lapsiperheet pois alueelta.

-Tällä hetkellä väki vähentynyt tältä alueelta, vaikka alueella on palveluita.

-Tehtaan päättyminen vaikuttanut varmasti lapsiperheiden määrien vähenemiseen alueella.

-Tällä hetkellä sinne kuljetettu Syväkankaan alueelta lapsia, ihan järkevääkin että lapsia kuljetetaan nyt sitten toiseen suuntaan, kun lapsimäärä vähenee alueella.

-Haluan kommentoida Takajärveen, että oletteko tietoisia, että kahtena kesänä ollut kattoremontti. Kiinteistö ei tule kestävänsä ilman isoja remontteja.

-Ja jos tätä kampusajattelua ajatellaan, niin Takajärvi ja Karjalahti ovat pieniä yksiköitä.

-Takajärven henkilöstö on kyllä tietoinen tästä kiinteistön tilanteesta, keskustelua on käyty jo vuosi sitten aiheesta.

-Tämä palveluverkkovalmistelu koskettaa erillä tavalla meitä, kuin koulun henkilökuntaa. Isompi muutos heille, kuin meille. Muutoksia on ollut varhaiskasvatuksessa ja niitä on koettukin jo.

-Kemissä on totuttu, että välimatkat ovat lyhyet ja täytyy käydä keskustelua siitä, että voi joutua kuljettamaan vähän kauemmas siitä kotikadulta.

-Tälle palveluverkkovalmistelulle on hyviä perusteluja. Lapset saavat enemmän vaihtoehtoja näin, kun he ovat isommissa yksiköissä. Voi myös olla, että opettajien rekrytointi helpottuisi tämän mallin myötä.