

Kooste Stora Enson Veitsiluodon asemakaavamuutoksen ehdotusaineistosta saaduista lausunnoista sekä niiden vastineet

LAUSUNNOT: 6 kpl	VASTINEET:
<p>Lapin Ely-keskus 29.11.2022:</p> <p>Asemakaavan sisältövaatimukset ja vaikutusten arviointi Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään MRL 54 §:ssä ja kaavan vaikutusten arvioinnista MRL 9 §:ssä</p> <p>Luontoympäristö</p> <p>Kaavaehdotuksen selostuksessa on kuvattu luonnonympäristön nykytila riittävällä tarkkuudella. Lapin ELY-keskus katsoo, että luonnonympäristöön kohdistuvien vaikutusten osalta arviointi on edelleen laadittu varsin yleispiirteisenä, mutta alueen ominaispiirteet ja havaintojen laatu sekä määrä huomioiden vaikutusten arvioinnin johtopäätöstä voidaan pitää oikeansuuntaisena.</p> <p>Perämeren Natura-alueeseen kohdistuvien vaikutusten osalta on todettu, että kaavamuutoksella ei ole vaikutusta niihin luonnon arvoihin, joiden perusteella Perämeren saaret on sisällytetty osaksi Natura-verkoston. Perusteluissa todetaan, ettei teollisuusalue laajene Natura-alueelle, mutta välillisiä vaikutuksia voisi syntyä mm. melusta. Lapin ELY-keskus katsoo, että johtopäätös kaavamuutoksen vaikutuksista Perämeren saarten Natura-alueeseen on oikea, mutta perusteluissa olisi tullut avata vaikutusmekanismeja tarkemmin sekä verrata nykytilan kaavamuutoksen myötä tulevaan tilanteeseen. Lapin ELY-keskus huomauttaa, että myös Natura-alueen ulkopuolelta välillisesti aiheutuvat vaikutukset voivat aiheuttaa Natura-alueen suojelun perusteena olevien luonnon arvojen merkittävää heikentymistä.</p> <p>Tulva</p> <p>Asemakaavaehdotuksessa on asianmukaisesti otettu huomioon ne tulvaa koskevat asiat, jotka Lapin ELY-keskus on esittänyt 30.6.2022 asemakaavamuutoksen valmisteluaineistoa koskevassa lausunnossa.</p>	<p><u>Luontoympäristö</u></p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p><u>Tulva</u></p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Ympäristönsuojelu</p>	<p><u>Ympäristönsuojelu</u></p>

<p>Asemakaavaehdotuksessa on pääsääntöisesti otettu huomioon ne ympäristönsuojelua koskevat asiat, jotka Lapin ELY-keskus on esittänyt 30.6.2022 asemakaavamuutoksen valmisteluaineistoa koskevassa lausunnossa. Kaavaehdotuksessa esitetyt kaksi erillistä jätteenkäsittelyaluetta on määritetty asemakaavamerkinnoilla ja -määräyksillä riittävän yksityiskohtaisesti, jätteenkäsittelyalue (EJ) ja käytöstä poistettu kaatopaikka (EJ-1). Pohjoisosassa sijaitsevan tehdaskaatopaikan (EJ-alue) kaakkoispuolella sijaitseva vesialue on kaavaehdotuksessa merkitty ohjeelliseksi vesialueeksi (W-1), jota täytettäessä edellytetään vesilain mukaista lupamenettelyä. W-1 kaavamerkintää ja -määräystä voidaan pitää ELY-keskuksen näkemyksen mukaan riittävänä.</p> <p>Lapin ELY-keskus toi esille myös 30.6.2022 antamassaan lausunnossa, että Veitsiluodon tehdasalueen maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuustutkimus, joka on laadittu 25.11.2021 tulee liittää osaksi asemakaavan valmisteluaineistoa ja joka tulee ottaa myös huomioon kaavoituksessa. Asemakaavamuutoksen valmisteluaineistosta käy ilmi, että tehdasaluetta koskeva pilaantuneisuustutkimus on liitetty osaksi kaava-aineistoa, mutta tehdasalueella todettuja maaperän pilaantumisia ei ole huomioitu lainkaan kaavamääräyksissä- tai merkinnöissä. Tehdasalueen maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuutta on tutkittu lisää vuoden 2022 aikana ja pilaantuneisuustutkimusraporttia on täydennetty 11.10.2022. Lapin ELY-keskus katsoo, että 11.10.2022 päivitetty maaperän ja pohjaveden pilaantumista koskeva tutkimusraportti tulee huomioida kaavoituksessa. Lapin ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tehdasalueelle tehtyjen tutkimusten perusteella osassa tutkimusaluetta on maaperässä todettu sellaisia haitta-aineita ja niiden pitoisuuksia, joiden vuoksi alueelle ei nykytilanteessa voi rajoituksetta kohdistaa rakentamistoimenpiteitä. Lapin ELY-keskus katsookin, että ne alueet, joissa on todettu haitta-aineita maaperässä ja jotka vaativat tarkentavia pilaantuneisuustutkimuksia tulee esittää asemakaavakartassa saa-rajauksella/merkinnällä. Saa-määräyksessä tulee edellyttää, että alueen maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.</p>	<p>Veitsiluodon tehdasalueen maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuustutkimus, jota on päivitetty 11.10.2022 on otettu huomioon kaavoituksessa. Kaavakarttaan on lisätty saa-merkinnällä lausunnon mukaisesti ne alueet, joissa on todettu haitta-aineita maaperässä ja jotka vaativat tarkentavia pilaantuneisuustutkimuksia. Saa-määräyksessä edellytetään, että alueen maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.</p>
<p>Rakennettu kulttuuriympäristö</p> <p>ELY-keskus toteaa, että asemakaava-alueella ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä. Sen sijaan asemakaava-alueella on paikallisesti merkittävää rakennuskantaa, joka kuvastaa Veitsiluodon teollisuushistoriaa ja jolla voidaan katsoa olevan myös rakennustaiteellista merkitystä. ELY-keskuksen näkemyksen kulttuuriympäristöä koskeva inventointi on riittävässä määrin tunnistanut teollisuusalueen rakennettuun kulttuuriympäristöön liittyvät erityiset arvot.</p>	<p><u>Rakennettu Kulttuuriympäristö</u> Merkitään tiedoksi.</p>

<p>ELY-keskuksen näkemyksen mukaan rakennettua kulttuuriympäristöä koskeva kaavamääräys on tarkoituksenmukainen. ELY-keskus toteaa, että rakennettuun ympäristöön kohdistuvien vaikutusten arviointityössä on käytetty monipuolisesti erilaisia lähdeaineistoja ja selvityksiä sekä arviointimenetelmiä. ELY-keskus pitää hyvänä ratkaisuna, että arvioinnissa on kiinnitetty huomiota keinoihin, joilla haitallisia vaikutuksia kaupunkikuvaan ja kulttuuriympäristöön voidaan vähentää tai lieventää.</p>	
<p>Yhteenveto Lapin ELY-keskus toteaa, että kaavaehdotuksessa on pääosin asianmukaisesti huomioitu ELY-keskuksen kaavan valmisteluaineistosta antama lausunto sekä kaavaneuvottelussa esille tulleet seikat. ELY-keskus kuitenkin pyytää kuntaa vielä korjaamaan puutteet pilaantuneita maa-alueita koskevissa kaavamerkinnöissä- ja määräyksissä edellä esitetyn mukaisesti.</p> <p>Lausunnon valmisteluut ovat osallistuneet ylitarkastaja Heli Lehvola (luontoympäristö), vesitalousasiantuntija Anna Kurkela (tulva), ylitarkastaja Riku Tapio (rakennettu kulttuuriympäristö) sekä ylitarkastaja Vesa-Matti Määttä (ympäristönsuojelu) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta.</p> <p>Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asiantuntijajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Jussa Liikkanen ja ratkaissut ylitarkastaja Hannu Raasakka.</p>	<p><u>Yhteenveto</u> Kaupunki on korjannut puutteet pilaantuneita maa-alueita koskevissa kaavamerkinnöissä- ja määräyksissä.</p>
<p>Väylä 15.6.2022: Suunnittelualueelle rajautuu Väyläviraston omistama ja ylläpitämä väylä.</p> <p>(Väylä nro. 20, VL1 Kauppamerenkulun pääväylä) Veitsiluodon väylä jonka mitoitussyvyys on 6,60 metriä (N 2000) ja haraussyvyys 7,60 metriä (N 2000)</p> <p>Väylävirasto pitää tärkeänä, että nähtävillä olevassa aineistossa huomioidaan Väyläviraston ylläpitämälle Veitsiluodon väylälle osoittavat kiinteiden linjamerkkien TL-8875 Rytikarinpenger ylempi ja TL-9172 Rytikarinpenger alempi sijainti ja niiden säilyminen esteettömästi nykyisillä paikoillaan.</p> <p>Linjamerkkien näkyvyydellä ja toimivuudella on merkittävä vaikutus turvalliseen merenkulkuun.</p> <p>Väyläviraston näkemyksen mukaan asemakaavan aineistoissa on esitetty keskeiset tiedot riittävällä tarkkuudella kaava-alueesta sen muutoksista ja vaikutuksista, joten Väylävirastolla ei ole muuta lausuttavaa Stora Enson Veitsiluodon asemakaavan aineistoon.</p>	<p>Asemakaavaan yleismääräyksessä on huomioitu Veitsiluodon väylälle osoittavien kiinteiden linjamerkkien TL-8875 Rytikarinpenger ylempi ja TL-9172 Rytikarinpenger alempi säilyminen esteettömästi nykyisillä paikoillaan.</p>

<p>Yksikönpäällikkö Simo Kerkelä Aluepäällikkö Keijo Jukuri</p>	
<p>Lapin liitto 2.12.2022: Lapin liitolla ei ole lausuttavaa Stora Enso Veitsiluodon asemakaavamuutoksen ehdotusaineistosta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Tornionlaakson museo 2.12.2022: Kemin kaupunki on pyytänyt Tornionlaakson museon lausuntoa asemakaavan muutoksen ehdotusaineistosta, joka koskee Kemin 26. kaupunginosan, Veitsiluodon korttelia 2601 sekä rautatie-, suojaviher-, satama-, vesi-, ja yleisen tien alueita. Alue on entistä Stora Enson Veitsiluodon tehdasaluetta. Lausuntopyyntöön liitteenä museolle on toimitettu kaavaluonnos (FCG Finnish Consulting Group Oy, 14.10.2022), asemakaavan selostuksen luonnos (FCG, 17.10.2022) sekä kaavaselostuksen liitteet, joita ovat muun muassa Stora Enson Veitsiluodon asemakaavamuutoksen rakennetun kulttuuriympäristön inventointi (FCG, 14.10.2022). Alueellisena vastuumuseona Tornionlaakson museo vastaa toimialueensa rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman sekä arkeologisen kulttuuriperinnön asiantuntija- ja viranomaistehtävistä. Museo on lausunut 1.7.2022 kaavan ehdotusaineistosta. Suunnittelun tavoitteena on laatia Kemin Veitsiluodon alueelle asemakaava, joka mahdollistaa uusien yritysten ja toimintojen sijoittumisen alueelle paperitehdastoinnin lakkautumisen jälkeen.</p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö</p> <p>Kaavan selostuksessa on tuotu esiin, että alueella ei ole tunnettuja kiinteitä muinaisjäänneksiä. Asemakaavan muutoksella ei ole vaikutusta arkeologiseen kulttuuriperintöön.</p> <p>Rakennettu kulttuuriympäristö ja kaavaehdotus</p> <p>Tornionlaakson museon valmisteluvaiheen lausunnossa edellyttämä Veitsiluodon tehtaiden alueen rakennusinventointi on päivitetty aiemmassa inventoinnissa (1997) mukana olleiden kohteiden osalta ja täydennetty uudemman rakennuskannan osalta. Tornionlaakson museo osallistui katselmukseen paikan päällä 6.9.2022. Museo toteaa, että rakennuskohtainen inventointi on laadittu pääosin riittävällä tavalla, jotta asemakaavan muutoksen edellyttämät suojelutavoitteet ja vaikutukset tehdasalueen rakennettuun kulttuuriympäristöön voidaan arvioida. Inventointiin olisi ollut tarpeen liittää aineiston avulla muodostettu kartta saaren rakentamisen vaiheista. Tornionlaakson museo huomauttaa, että inventointiraportin luonnoksesta olisi ollut syytä pyytää alueellisen vastuumuseon kommentit, jotta sen riittävydestä olisi varmistuttu ennen liittämistä kaavan</p>	<p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u></p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö ja kaavaehdotus</u></p> <p>Kaavaan tehtävistä muutoksista on käyty neuvottelu 14.12.2022, jossa museon edustaja oli läsnä.</p> <p>Lausunnossa koko saaren kattavalla /s-merkinnällä viitataan niihin rakennuksiin, jotka on osoitettu rakennetun kulttuuriympäristön inventointiraportissa ja lueteltu kaavaselostuksessa. Rh-rajaukset kaavakartalla osoittavat kyseiset rakennukset tai niiden osat. Koko saaren kattava /s-merkinnän sijasta rh-rajauksen säilyttäminen kaavassa on perusteltua, jotta tieto välittyy yksiselitteisesti kaavakartalta.</p> <p>Rh-merkintään liittyvää kaavamääräystä on muutettu siten, ettei siinä ole sisäänrakennettuna oletusta, että rakennushistoriallisesti tärkeä rakennus tai sen osa ensisijaisesti puretaan käytön loputtua.</p> <p>Kaavakarttaa on täydennetty museon lausunnon mukaisesti siten, että inventointiraportissa mainittujen merkittävimpien kohteiden (1 Sulfiittiselluloosatehdas, 2 Kuivauskonesali, 4 Voima-asema, 7 Saha, 11 Paperitehdas, 12 Entinen pääkonttori, 13 Entinen selluloosatehtaan johtajan asunto, 14 Entinen Veitsiluoto Oy:n toimitusjohtajan asunto ja 101 Pigmenttivarasto ja liettämö) luetteloon lisättiin 6 Entinen kuorimo, 9 Puutalotehtaan vanhin osa, 10 Kokoonpanohalli ja 18 Palo-Paloasema.</p> <p>Maankäytön suunnittelu on erilaisten tarpeiden, näkemysten ja arvojen yhteensovittamista. Veitsiluodon alue on kaupungille tärkeä niin sijainnin kuin elinkeinorakenteen kehittämiseksi ja uusien työpaikkojen luomiseksi. Maankäytön suunnittelulla yhteensovitetaan ristiriitaisia tavoitteita. Veitsiluodon sahan kaarikattoinen osa on merkitty rh -merkinnällä, ja tämän katsotaan olevan riittävä merkintä osoittamaan rakennuksen arvot.</p> <p>Kaavassa tulee huomioida myös Kemin eri kaavojen kaavamääräysten vastaavuus toisiinsa. Karihaaran Metsä Fibren kaava-alueella, jossa on valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY), ei ole osoitettu suojeltavia rakennuksia. Veitsiluodossa ei ole</p>

<p>ehdotusaineistoon. Tornionlaakson museo muistuttaa, että kulttuurihistoriallisten kohteiden merkitysten ja vaikutusten arviointi kuuluu viimekädessä asianomaisille viranomaisille.</p> <p>Inventoinnin avulla Veitsiluodon tehdasalueen kulttuurihistoriallinen merkitys on entistä selkeämmin hahmotettavissa. Sata vuotta toiminnassa olleen Veitsiluodon tehdasalueen historia sekä valtakunnallisesti, alueellisesti että paikallisesti merkittävänä puunjalostusteollisuuden avainkohde konkretisoituu ajallisesti kerroksellisenä rakennettuna ympäristönä. Rakennusten arkkitehtonisesti merkittävimpänä yhdistävänä tekijänä vanhimpien tehdasrakennusten tiilipintaisten julkisivujen lisäksi on tarkoituksenmukaisuus, vanhimpien 1920- ja 1930-luvuilla rakennettujen klassismia ja funktionalismia edustavista arkkitehtonisesti laadukkaista rakennuksista aluhallin alkuperäisen arkkitehtonisen ilmeen futuristiseen lennokkuuteen ja 1970–90-luvuilla rakennettujen tuotantorakennusten konemaisuutta lähenteleviin komplekseihin. Inventoinnissa on käytettävissä olleissa puitteissa saatu hyvin kiteytettyä yksittäisten rakennusten ominaispiirteet. Se, että työn yhteydessä ei voitu inventoida sisätiloja, on epävarmuustekijä. Lähtökohtaisesti tehdasrakennusten olleessa kyseessä, niihin voi liittyä historiallisten, arkkitehtonisten ja ympäristöllisten arvojen lisäksi rakennusteknisiä arvoja. Tästä esimerkeinä puutalotehtaan kokoonpanohallin sekä pigmenttihallin kantavat rakenteet. Lisäksi tehdasalueen ollessa kyseessä itse toiminnalla sekä rakennusten sisällä olevilla koneilla ja laitteilla on oma historiallinen merkityksensä, minkä vuoksi tarve tarkemmalle rakennushistorialliselle dokumentoinnille on selkeä.</p> <p>Tornionlaakson museo yhtyy pääosin inventoinnissa esiin tuotuihin johtopäätöksiin, mutta toteaa, että kehittyvän toiminnan säilymisen ohella alueella on myös muita vaalittavia arvoja. Museo pitää erittäin valitettavana, että useiden rakennusten ylläpidosta on luovuttu, kun niillä ei ole tehtaan tai yhtiön silloisen toiminnan vuoksi ollut merkitystä. Paperitehtaan lakkauttaminen osoittaa, että tilanteet voivat muuttua ja alueelle voi tulla uutta toimintaa, jossa paperitehtaan kannalta tarpeettomalle rakennukselle voi löytyä uutta käyttöä. Tämän vuoksi museo näkee asemakaavaan esitetyn rh-merkintään liittyvän kaavamääräyksen ongelmallisena. Kestävän kehityksen edistämiseksi ja ilmastonmuutoksen vastaisten tavoitteiden vuoksi maankäytön suunnittelussa tulee pyrkiä aiempaa enemmän olemassa olevan rakennuskannan säilyttämiseen ja korjaamiseen purkamisen ja uudisrakentamisen sijaan. Se, että kaavamääräykseen on sisäänrakennettuna oletus, että rakennushistoriallisesti tärkeä rakennus tai sen osa tai ylipäättään olemassa oleva rakennus ensisijaisesti puretaan käytön loputtua, ei ole edellä mainittujen tavoitteiden mukaista.</p> <p>Tornionlaakson museo esittää, että kyseinen kaavamerkintä ja määräys korvataan koko aluetta koskevalla /s -merkinnällä, jolle annetaan seuraava kaavamääräys:</p>	<p>valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä, eli myöskään saha ei ole RKY kohde. Kaavojen yhdenmukaisuuden sekä maanomistajan oikeuksien, tasa- puolisen kohtelun ja yhdenvertaisuuden vuoksi sahan kaarikattoinen osa osoitetaan kaavassa rh -merkinnällä. MRL 57 § mukaan suojelumääräysten tulee olla maanomistajalle kohtuullisia. Veitsiluodon kaarikattoisen osan suojelun ei näin ollen voida katsoa olevan maanomistajille kohtuullista.</p> <p>Rh -määräyksen dokumentaatiota edellyttävää sisältöä on täsmennetty siten, että ennen käyttötarkoituksen muutosta, purkamista tai uudisrakentamista koskevan luvan myöntämistä rakennuksille tai niiden osille tulee laatia rakennushistoriallinen selvitys.</p> <p>Kuten museo lausunnossaan toteaa, tehdasalueen historia konkretisoituu ajallisesti kerroksellisena rakennettuna ympäristönä. Rakennusten yhdistäväksi tekijäksi museo toteaa muiden piirteiden ohella niiden <i>tarkoituksenmukaisuuden</i>. Kuten rakennusten piirteet ovat muodostuneet koko tähänastisen historian myötä teollisuusalueella käyttötarkoituksen asettamien tarpeiden myötä, näin teollisuusympäristössä tulee lähtökohtaisesti olemaan myös jatkossa.</p> <p>Kaavaratkaisu ohjaa huomioimaan olemassa olevien rakennusten arvot.</p>
--	--

<p>Alueella sijaitsee kulttuurihistoriallisesti tärkeitä rakennuksia tai rakennuksen osia. Rakennuksille tulee ensisijaisesti etsiä uusi käyttötarkoitus. Ennen käyttötarkoituksen muutosta tai uudisrakentamista koskevan luvan myöntämistä rakennushistoriallisesti tärkeän rakennuksen tai sen osan ominaispiirteet ja arvot tulee dokumentoida. Ra-kennukset on kuvailtu Stora Enson Veitsiluodon asemakaavamuutoksen rakennetun kulttuuriympäristön inventointiraportissa ja lueteltu kaavaselostuksessa.</p> <p>Inventointiraportissa mainittujen merkittävimpien kohteiden (1 Sulfiittiselluloosatehdas, 2 Kuivauskonesali, 4 Voima-asema, 7 Saha, 11 Paperitehdas, 12 Entinen pääkonttori, 13 Entinen selluloosatehtaan johtajan asunto, 14 Entinen Veitsiluoto Oy:n toimitusjohtajan asunto ja 101 Pigmenttivarasto ja liettämö) luetteloon tulee lisätä 6 Entinen kuorimo, 9 Puutalotehtaan vanhin osa, 10 Kokoonpanohalli ja 18 Palo-Paloasema. Lisäksi Tornionlaakson museo toteaa, että Veitsiluodon sahan 1951 valmistuneella kaarikattoisella osalla on paikallisen kulttuurihistoriallisen merkityksen lisäksi alueellista merkitystä maakunnan ainoana toiminnassa olevana Perämeren rannikolla sijaitsevana sahana. Rannikolle rakennetut sahat ovat vaikuttaneet erittäin merkittävästi koko maakunnan historiaan ja kulttuuriympäristöön. Rakennuksella on symboliarvon lisäksi arkkitehtonisia ja maisemallisia arvoja. Saharakennuksen kaarikattoinen osa tulee osoittaa asemakaavassa suojeltavaksi Kemin kaupungin kaavoissa käytössä olevalla sr-1 -merkinnällä, jolla on seuraava kaavamääräys: Rakennustaiteellisesti tai historiallisesti arvokas rakennus. Maankäyttö ja rakennuslain 57 §:n 2 momentin nojalla määrätään, että rakennusta ei saa purkaa eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus- ja muutostöitä, jotka turmelevat julkisivujen, vesikattojen tai porrashuoneiden rakennustaiteellista tai historiallista arvoa.</p> <p>Tornionlaakson museolla ei ole muilta osin huomautettavaa esitettyyn asemakaavan ehdotukseen.</p> <p>Lausunnon valmisteluun on arkeologisen kulttuuriperinnön osalta osallistunut vt. arkeologi Annemari Tranberg.</p> <p>Titta Kallio-Seppä Teija Ylimartimo Museonjohtaja Rakennustutkija</p>	
<p>Fingrid 1.12.2022: Kiitämme yhteydenotosta ja lausumme seuraavaa: Kuten jo aiemmassa lausunnossamme totesimme, Veitsiluodon alueella ei ole Fingrid Oyj:n voimajohtoja. Fingridillä ei ole siten tarvetta ottaa kantaa kaavan sisältöön. Fingridin voisi poistaa tämän Veitsiluodon asemakaavamuutoksen jakelulistoilta.</p> <p>Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.</p> <p>Kaavoitusasioita Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230. Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Voimajohtojen omistaja on Stora Enso Veitsiluoto Oy.</p>

<p>lähettämään lausunnon mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI</p> <p>Ystävällisin terveisin Fingrid Oyj Maankäyttö ja ympäristö</p> <p>Mika Penttilä yksikön päällikkö</p>	
<p>Tukes 8.11.2022 Tukesilla ei ole huomauttamista kaavahankkeeseen. Tukes pitää edullisena, että Veitsiluodon alueelle voidaan jatkossakin sijoittaa onnettomuusvaarallisia laitoksia.</p> <p>Timo Talvitie</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

Kaavaan julkisen nähtävillä olon jälkeen tehtyjä tarkennuksia ei voida pitää kaavan tavoitteet ja tarkoitus huomioon olennaisina. Muutokset on käyty läpi niiden maanomistajien kanssa, joita ne koskevat. Muutoksista on pidetty neuvottelu niiden osallisten kanssa, joita muutokset koskevat.

Kaavaa ei aseteta uudelleen julkisesti nähtäville (MRL 65 §).